

گلشن ارشد قادری

ملک التوحید علامہ ارشد قادری رحمۃ اللہ علیہ
مصنف زلزله تبلیغی جماعت



فرید بک ٹال ۳۸ اردو بازار لاہور ۲

گلشن ارشد قادری

ملک التوحید علامہ ارشد قادری رحمۃ اللہ علیہ
مصنف زلزله و تبلیغی جماعت

کتاب نمبر _____
ذخیرہ کتب
میشم عباس قادری رضوی

فرید بکسٹال ۳۸ اردو بازار لاہور



نام کتاب : گلشن ارشد قادری
 تالیف : علامہ مولانا محمد ارشد قادری مدظلہ
 طبع بار اول : مئی ۱۹۹۷ء
 طبع بار دوم : مئی ۲۰۰۱ء
 خوشنویس : محمد یعقوب کیلانی
 مطبع : ہاشم اینڈ حماد پرنٹرز، لاہور
 قیمت : 80/- روپے

ناشرین

فرید بکس ٹرال (جسٹڈ) ۳۸- اردو بازار لاہور

فون نمبر 042-7312173 ، فیکس نمبر 092-042-7224899

ای۔میل نمبر faridbooks@hotmail.com



فہرست

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱	محمد رسول اللہ قرآن میں	۴
۲	جلوۂ حق	۵۶
۳	نقش خاتم - عقیدہ ختم نبوت عقلی تاریخی اور مذہبی دلائل کی روشنی میں	۹۶
۴	دورِ حاضر میں مُشرکین رسالت	۱۳۲
۵	دل کی مراد	۱۸۳
۶	شرعیّت - مولوی پالن حقانی کی کتاب - شرعیّت یا جہالت کا جواب	۲۲۶
۷	ایک سفر - دہلی سے سہارنپور تک	۲۸۷

مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ ﷺ

قرآن میں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پہلے اسے پڑھیے

آج سے ۲۵ سال پیش جب میری ادارت میں کلکتہ سے ماہنامہ جام نور نکلتا تھا۔ اس موقع پر ”خورشید رسالت نمبر“ کے نام سے میں نے ایک ضخیم نمبر نکالا تھا۔ اس میں ”محمد رسول اللہ قرآن میں“ کے عنوان سے میرا ایک مضمون شائع ہوا تھا۔ یہ توقع تو مجھے بجا طور پر تھی کہ عاشقانِ رسول کے حلقے میں میرا یہ مضمون بہت پسند کیا جائے گا۔ لیکن اس کی توقع مجھے بالکل نہیں تھی کہ اہل علم اس مضمون کے ساتھ اس درجہ اعتنا کریں گے کہ دلائل سے مزین کرنے کے لیے اس پر حواشی لکھیں گے۔

ان قدر دالوں میں لاہور کے تاج الافاضل حضرت علامہ مفتی غلام محمد مقرر دامت برکاتہم کا حاشیہ مجھے بہت زیادہ پسند آیا جو اس کتاب کے ساتھ منسلک ہے۔ حضرت موصوف کا میں صحیح قلب کے ساتھ شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے حاشیہ لکھ کر میری کتاب کی افادیت بڑھا دی۔

اس کتاب کے بارے میں ایک فاضل جلیل کا تبصرہ میرے دل کے نہانچانے میں اب تک محفوظ ہے کہ ”مصنف نے قرآن کے ساتھ ساتھ صاحبِ قرآن کو بھی دلوں میں اتار دیا ہے۔ حدیثوں میں تو ضعیف کہہ کر جان بچانے کی عیاری چل جاتی ہے لیکن قرآن کے متعلق اس طرح کا کوئی فریب نہیں چل سکتا۔“

اب اس بار سنئے اضافے کے ساتھ یہ کتاب مکتبہ جام نور کے منتظین شائع

کر رہے ہیں۔ مجھے امید ہے کہ شائقین اسلام اور عاشقانِ رسول اس کتاب کو پڑھنے
ہوئے ایک نئی لذت محسوس کریں گے۔

ارشاد القادری

۳ فروری ۱۹۸۸ء

لے اب یہ کتاب علامہ ارشد القادری کی اجازت سے فریڈ بک سٹال لاہور کی طرف
سے شائع کی جا رہی ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ ۝ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِ
الْمُرْسَلِیْنَ ۝ وَعَلٰی اٰلِهٖ وَصَحْبِهٖ وَحَزْبِهٖ اَجْمَعِیْنَ ۝

کوئی کھلا ہوا کافر اگر رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و شان کا منکر ہو تو یہ چنداں
تعجب خیر امر نہیں ہے کہ وہ بیگانہ محض ہے بلکہ اسلام کے ساتھ اس کا رشتہ ہی کیسا ہے
کہ وہ پیغمبر اسلام کا احترام بجالائے گا۔

لیکن وقت کا سب سے بڑا ماتم تو یہ ہے کہ ایک گروہ جو اپنے آپ کو مسلمان بھی کہتا ہے
مسلم معاشرہ کے ساتھ مذہبی اشتراک کا بھی مدعی ہے۔ مگر دل کا غیظ اور زبان کی جرات
یہ ہے کہ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم صرف ایک نامہ بر ہیں خدا کی جناب میں ان کی حیثیت
ایک پیغام رساں سے زیادہ نہیں ہے۔ وہ ہماری طرح بشر ہیں بالکل ایک معمولی بشر!
ہو سکتا ہے کہ کچھ لوگوں کے متنبیں یہ انداز فکر بہت زیادہ معیوب نہ ہو سکیں
حقیقت سے زیادہ قریب ہو کر سوچئے تو انسانی تخیل کی یہی وہ منحوس سرزمین ہے
جہاں سے علی اور اعتقادی مفاسد کے بے شمار کانٹوں نے جنم لیا ہے۔

چونکہ اس وقت میرا موضوع بحث یہ مسئلہ نہیں ہے ورنہ تفصیل کے ساتھ میں اس
امر پر روشنی ڈالتا کہ اس طرح کے ذہن سے اسلامی روح کی توانائی کو کتنا شدید نقصان

پہنچا ہے۔ مجھے تو آج صرف یہ مسئلہ واضح کرنا ہے کہ ربُّ العزت کی جناب میں اس کے رسول کی قرارداد فی حثیت کیا ہے؟

یہ معلوم کرنا بندے کی حدود و اختیار سے باہر کی چیز ہے۔ یہ تو صرف ربُّ العزت ہی جانتا ہے اور وہی بتا سکتا ہے کہ اس کے دربار میں اس کے رسول کی کیا شان ہے؟ خدا کا شکر ہے کہ اس کی زندہ و تابندہ کتاب قرآن مجید بالکل اصل حالت میں آج بھی ہمارے درمیان موجود ہے۔ اسی آئینے میں اس حقیقت کا سراغ لگایا جاسکتا ہے کہ خدا کے تئیں اس کے رسول کی کیا شان ہے۔

جو لوگ اپنے ذہن کی فرضی بنیادوں پر منصب رسالت کی حد بندی کرتے ہیں وہ ذرا انصاف نظر کے ساتھ ذیل کی آیتوں میں قرآن کا تیور ملاحظہ فرمائیں اور ان کے مواقع نزول کو سامنے رکھ کر فیصلہ کریں کہ بات بات پر جس کی عظمت شان کا اس درجہ اہتمام کیا جا رہا ہے کیا محبوب کے علاوہ بھی یہ اعزاز کسی ”نامہ بر“ کو آج تک مل سکا ہے؟ میں نے ذیل کے مضمون کو اس طرح ترتیب دیا ہے کہ پہلے شان نزول، اس کے بعد آیت اور پھر حسب ضرورت اس کی مختصر تشریح اور نتیجہ نکالنے کی تمام تر ذمہ داری آپ کے ضمیر کو سونپ دی ہے۔ کیونکہ اچھے ضمیر سے کسی بددیانتی کا حادثہ مشکل ہی سے واقع ہوتا ہے۔

پہلی آیت کریمہ

شان نزول — تفسیر کی کتابوں میں منقول ہے کہ زمانہ رسالت کے آغاز میں بملصوتِ ایزدی ایسا اتفاق پیش آیا کہ چند دنوں تک نزول وحی کا سلسلہ رُک گیا۔ کفار مکہ کو جب اس کی خبر ہوئی تو انہوں نے ازراہ طعن یہ کہنا شروع کر دیا

کون کہتا ہے کہ ہم تم میں جہادئی ہوگی
یہ ہوائی کسی دشمن نے اڑائی ہوگی

دوسری آیت کریمہ

شان نزول — کہتے ہیں کہ دینائے کفر کے مشہور گستاخ ولید
ابن مغیرہ نے ایک دن حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کرتے ہوئے کہا:
يَا أَيُّهَا الَّذِي نَزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابُ تَلْعَبُ لِمَجْنُونٍ ط
اسے وہ شخص کہ جس پر قرآن اتارا گیا ہے تو مجنوں و دیوانہ ہے
بس اتنا کہنا تھا کہ تمہاری کابا دل کڑکا، بجلی چکی اور غیظ و جلال میں ڈوبی ہوئی
یہ آئیں ولید ابن مغیرہ کی مذمت میں نازل ہوئیں۔

(تفسیر خزائن العرفان۔ ابن جریر)

لَا وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ ۝ مَا أَنتَ بِنِعْمَةٍ رَّبِّكَ
بِمَجْنُونٍ ۝ وَتَلْعَبُ لِمَجْنُونٍ ۝ وَتَلْعَبُ لِمَجْنُونٍ ۝
خُلِقَ عَظِيمٌ ۝ فَسَتَبْصِرُونَ بِمَا يَكْفُرُ الْمَفْضُونُ ۝
”قسم ہے قلم کی اور اس کے نوشتوں کی کہ آپ اپنے رب کے فضل
سے مجنوں نہیں ہیں اور یقیناً آپ کے لیے بے پایاں اجر و ثواب ہے اور
بلاشبہ آپ کی جو بڑی شان کی ہے پس عنقریب آپ بھی ملاحظہ فرمائیں
گے اور وہ بھی دیکھ لیں گے کہ دیوانہ کون ہے۔“

اب گستاخ کی مذمت میں ذرا قرآن کے یہ الفاظ گنیے اور اندازہ لگائیے کہ
محبوب کے دشمن کے ساتھ قرآن کی گفتار کا تیور کتنا غضب ناک ہو گیا ہے۔ وہ آیتیں

یہ ہیں :

وَلَا تُطِيعُ كُلَّ حَلَّافٍ مِّمَّيْنٍ ۚ هَمَّازٌ مَّشَاءُ بِنَمِيمٍ ۚ
 مَدَّعٍ لِلْخَيْرِ مُعْتَدٍ أَثِيمٍ ۚ مُتَلِّ بِعَدَاكَ زَنِيمٍ ۚ
 اِنْ كَانَ ذَا مَالٍ وَبَنِينَ ۚ ذَاتُتَلْوٍ عَلَيْهِ اِيْتِنَا
 قَالَ اَسَاطِيرُ اُولَآئِیْنِ ۚ سَنَسِمُهُ عَلَى لُحْظُوْمِهِ ۚ
 (اے محبوب) آپ کسی بھی ایسے شخص کی بات مت سنیے جو بڑا قسمیں کھانے
 والا، ذلیل، بہت بڑا طغیان باز، بہت بڑا متغنی بھلائی سے بہت زیادہ
 روکنے والا۔ حد سے گزرا ہوا، گنہگار، درشت خوا، اور سب پر طرہ یہ کہ
 ولد الحرام ہے اور مزید برآں یہ کہ مال و اولاد والا ہے۔ جب ہماری
 آیتیں اس کے سامنے پڑھی جاتی ہیں تو کہتا ہے کہ یہ انگوں کے قے میں
 عنقریب ہم اس کی سوز جیسی تھوٹھنی پر داغ دیں گے۔

ایک انتہائی عبرت ناک واقعہ

منقول ہے کہ ولید ابن مغیرہ کے حق میں جب یہ آیتیں نازل ہوئیں تو عالم غیظ میں وہ
 تکلا اٹھا اور اپنی ماں سے جا کر دریافت کیا۔

ابھی ابھی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے میرے متعلق دس باتیں بیان فرمائی ہیں
 اپنی نوبرائیوں کے بارے میں تو میں خوب جانتا ہوں کہ وہ میرے اندر موجود ہیں۔ لیکن
 دسویں بات کہ میری اصل میں بھی فرق ہے۔ اس کے بارے میں کچھ نہیں جانتا۔ ویسے ہزار
 دشمنی کے باوجود مجھے اس کا یقین و اعتراف ہے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بات
 غلط نہیں ہو سکتی اس لیے اب سچ سچ تنازعے کی حقیقت حال کا ہے۔ ورنہ میں

تیرا قلم کروں گا۔

تیرو دیکھ کر اس کی ماں نے صاف صاف بتا دیا کہ تیرا باپ نامرد تھا۔ اس لیے ایک چرواہے کے ساتھ میرا ناجائز تعلق ہو گیا اور اس کے نتیجہ میں تیری پیدائش عمل میں آئی۔

تشریح

حالت غیظ میں جب انسان اپنے کسی دشمن کے عیوب کا پردہ چاک کرتا ہے تو کہا جاتا ہے کہ یہ نفسانی ہیجان کا رد عمل ہے۔ لیکن یہاں کیا کیسے گا؟ یہ کلام تو اس پاک و متقدس خداوند کا ہے جس کی ذات شوائب نفسانی سے بالکل پاک و منزہ ہے۔ اس لیے لامحالہ ماننا پڑے گا کہ وہ ستارایوں جو اپنے بڑے سے بڑے ریکار بندے کی پردہ پوشی فرماتا ہے۔ اس نے پیغمبر کے ایک گستاخ کو سارے جہاں میں رُسوا کر کے یہ ظاہر فرمادیا ہے کہ جس معصوم و محترم نبی کے گستاخ کے لیے اس کے یہاں کسی عفو و درگزر کی گنجائش نہیں ہے اُس کی حیثیت نامہ بر کی نہیں ہے، محبوب ذی وقار کی ہے۔ یہاں بھی وہی ادائے رحمت جلوہ گر ہے کہ گستاخ نے نشانہ بنایا ہے ذات رسول کو جواب دے رہا ہے ان کا رب کریم۔ محبوب خاموش ہے، قرآن اس کی وکالت فرما رہا ہے۔ کیا اس کے بعد بھی کوئی بد نصیب کہہ سکتا ہے کہ رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت ایک خیر رسال کی ہے۔ بلکہ ایک ایسے محبوب کی ہے جو خدا کی محبت کے گہوارے میں پلا۔ اسی کی جنتوں نے اسے ساری کائنات کی افسری بخشی اور اُسے خالق و مخلوق اور عابد و معبود کے درمیان رابطہ کا ایک ذریعہ بنایا۔ اس لیے اس کی حیثیت صرف

۱۔ چنانچہ تفسیر روح البیان میں تفسیر امام زاہدی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کرتے

ایک نامہ بر کی نہیں ہے بلکہ نامہ کے اسرار و رموز سے باخبر کرنے والے کی ہے۔

تیسری آیت کریمہ

شان نزول

بیان کرتے ہیں کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد ذکر میں سے آخری فرزند دلبند حضرت قاسم رضی اللہ عنہ کا جب وصال ہوا تو کفار مکہ نے طعنہ دیا کہ آپ ابر ہو گئے۔ یعنی اب آپ کی نسل منقطع ہو گئی۔ نبی یادگار کا مسئلہ ختم ہو گیا۔

مخت جگر کی دفات کا صدمہ ہی کیا کم تھا کہ دشمنوں کے اس طعنہ سے اور بھی غم کی چوٹ ابھرائی۔ قلب نازک کو غیر معمولی اذیت پہنچی اور آپ اداس اور طول رہنے لگے چند لمحے کا اضطراب بھی دریائے رحمت کے لیے تلاطم سے کم نہیں تھا۔ عدائے کردگار نے اپنے محبوب کی تسکین و تسخنی کے لیے فوراً یہ سورت نازل فرمائی۔

إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ ۖ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ۚ إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ ۝

(اے محبوب) بیشک ہم نے آپ کو کثر عطا فرمایا۔ پس اپنے رب کے

۱۵ ایک قول یہ ہے کہ یہ آیت عقیقہ بن ابی معیط کے باپ سے میں نازل ہوئی اور ایک کہ مشرکین مکہ نے آپس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق طعنہ زنی کی مگر جبہ مفسرین فرماتے ہیں کہ ماح بن وائل نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں یہ نازیبا لفظ استعمال کیا تو اس شخص کی مذمت میں یہ سورت نازل ہوئی۔

یہ نماز پڑھیے اور قربانی کیجئے۔ یقیناً آپ کا دشمن ہی بتر ہے۔“

تشریح

غور فرمائیے! دنیا میں کسے اپنی اولاد کی جدائی کا صدمہ نہیں اٹھانا پڑتا۔ دشمن کے ہنر سے کس کا سیدھا گھائل نہیں ہوتا۔ لیکن کیا دنیا میں اس کی بھی مثال موجود ہے کہ دشمن کے ہنر کا جواب دینے کے لیے خدائے کائنات نے خود کسی کی وکالت فرمائی ہو اور بھیگی ہوئی بیکوں کے آنسو خشک کرنے کے لیے حضرت روح الامین قرآن کے کراترے ہوں۔

مشیت الہی کا یہ منفرد اور زالا انداز واضح طور پر اس امر کی نشاندہی کرتا ہے کہ جس کے ساتھ یہ معاملہ کیا جا رہا ہے وہ خود ہی اپنی شان میں زالا اور منفر د ہے۔

ایک نکتہ :

اس سورت پاک میں کوثر کے لفظ سے دو معنی مراد لیے گئے ہیں: حوض کوثر جو جنت میں سرد و شیریں اور شفاف نہر ہے کہتے ہیں کہ یہ نہر جنت کے تمام قصور و مہلکات سے کزرتی ہوئی لامحدود وسعتوں میں پھیل جاتی ہے۔ اس تفسیر پر آیت کا مفاہم یہ ہو گا کہ اے محبوب! آپ اپنے فرزند کی وفات پر کیوں ادا اس وغرزدہ ہیں۔ ہم نے تو آپ کو وہ گھری سطا فرما دیا ہے۔ جہاں اب ان کا ٹھکانہ ہے۔ وہ بھی آپ ہی کی ملکیت ہے۔ جب دونوں گھر آپ ہی کے ہیں تو صرف گھر کی تبدیلی پر صدمہ کیسا؟ کل تک وہ اس گھر میں تھے آج اس گھر میں ہیں وہ آپ کے گھر سے جدا ہی کہاں ہوئے کہ فراق کا صدمہ اٹھائیے۔

دوسرا نکتہ

”کوثر“ کے دو سے معنی ہیں ”خیر کثیر“ ۱۰ یعنی ہم نے آپ کو خیر کثیر عطا فرمایا ۱۰ تفسیر روح المعانی میں ہے۔

یہیں سے محبت کا دستور سمجھ لیا کہ محبوب کی عظمت شان کا اعتراف اور ہزار ارادوں کے ساتھ اس کے جلوؤں کی مدح سرائی جہاں ایک شبیہ محبت ہے وہاں دشمن کی کھلی ہوئی مذمت اور واضح طور پر اس کی بدگوئی کی تردید بھی محبت ہی کا تقاضا ہے۔

یہاں سے ان لوگوں کی دل کی چوری پوری طرح بے نقاب ہو جاتی ہیں جو ایک طرف تو محبت رسول کے مدعی ہیں اور دوسری طرف رسول پاک کے گستاخوں کی مذمت کا کوئی سوال اٹھا ہے تو ذاتی مفاد کی مصلحت فریفتہ محبت کی راہ میں حائل ہو جاتی ہے۔

حالانکہ یہ فطری امر ہے کہ جب کسی کی محبت کسی کے دل میں خوب راسخ ہو جاتی ہے تو محبوب کی خوشنودی کا حصول اس کی روح کا مزاج بن جاتا ہے۔ اور محبت ہی کا تقاضا ہے کہ ہر اس چیز سے محبت کی جائے جس کا محبوب کے ساتھ کوئی تعلق ہے۔ اور ہر اس چیز سے نفرت کی جائے جو محبوب کو ناگوار خاطر ہو۔ خلاصہ یہ کہ محبوب کے دوستوں سے دوستی کی جائے اور محبوب کے دشمنوں سے نفرت! اگر کوئی ایسا نہیں کرتا تو وہ اپنے دعوئے محبت میں جھوٹا ہے لہ

لہ تفسیر معالم التنزیل و خازن میں اس سے ملتا جلتا واقعہ بھی مروی ہے۔ حضرت صدی فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری امت میرے سامنے پیش کی گئی اس کی صورت میں جو سنی سے پیدا ہونا تھی جیسا کہ آدم علیہ السلام کے سامنے پیش کی گئی اور مجھے بتا دیا گیا کہ کون مجھ پر ایمان لائے گا اور کون میرے ساتھ کفر کرے گا۔ جب منافقوں کو آپ کا یہ ارشاد پہنچا تو وہ ازراہ استہزاء کہنے لگے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کہتے ہیں کہ میں اسے جانتا ہوں جو مجھ پر یقین لائے گا۔ اور اسے بھی جو میرے

(ایقید حاشیہ از صفحہ سابقہ)

حائیکم ہم ان کے ساتھ میں اور ہمارا انہیں علم نہیں۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو منافقوں کی اس بات کی خبر ہوئی اور آپ منبر پر جلوہ گر ہوئے اور حمد الہی بجالائے پھر فرمایا:

مَا بَالُ اقْوَامٍ مَعْنَوَانِي عِلْمِي لَا تَسُبُّونِي عَنْ شَيْءٍ فِيمَا بَيْنَكُمْ

وَبَيْنَ السَّاعَةِ الْاِنْشَاءِ تَكُفُّ بِهِ :

یعنی ان لوگوں کا کیا حال ہے جو میرے علم میں طعن کرتے ہیں۔ تم لوگ اسے قیامت تک ہونے والی جس چیز کے بارے میں مجھ سے پوچھو گے میں بتا کر ہی رہوں گا۔ پس حضرت عبداللہ بن حذافہ بھی کھڑے ہوئے اور عرض کیا۔ یا رسول اللہ بتائیے میرا آپ کون ہے۔ فرمایا۔ حذافہ۔ پھر حضرت عمر کھڑے ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ ہم نہ لکے پروردگار اسلام کے دین۔ قرآن کے امام اور آپ کے نبی ہونے پر راضی ہیں ہم سے درگزر فرمائیں اور اللہ آپ سے درگزر فرمائے۔ تو آپ نے فرمایا: فہل انتہ منتمھون۔ لوگو! کیا تم باز آ جاؤ گے یہ کہہ کر منبر سے اترے تو یہ آیت نازل ہوئی۔

ترتیب عالم التنزیل و خازن

اس سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب پر طعن اور انکار کرنا منافقوں کا کام ہے اور اسے تسلیم کرنا مومنوں کا جس طرح حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کھڑے ہو کر تسلیم و رضا کا اظہار کیا۔ یہی مومن کی شان ہے اور اعتراض کرنا منافق کی پہچان سے

تو دانائے ماکان و مابکون ہے
مگر بے خبر بے خبر دیکھتے ہیں

(اعلیٰ حضرت)

کا ہے۔ اپنی صفائی میں وہ بیان دے ہی رہے تھے کہ حضرت رُحٰی میں قرآن کی یہ آیتیں لے کر اترے۔

قُلْ اِلٰهِيَّ وَ اِيَاتِيْهِ وَرَسُوْلِيْهِ كُنْتُمْ تَشْكُرُوْنَ ۝ لَا تَعْتَدُوْا
قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ اِيْمَانِكُمْ ۝

”اے محبوب! آپ کہہ دیجیے کہ کیا مذاق کرنے کے لیے اللہ اس کی آیتیں اور اس کا رسول ہی رہ گیا ہے۔ باتیں نہ بناؤ۔ ایمان قبول کرنے کے بعد تم کافر و مرتد ہو گئے۔“

(درمشور)

تشریح: —

اللہ اکبر! اپنے محبوب کی حمایت میں ذرا ان آیتوں کا ثور تو دیکھیے تنبیہات کی یہ لگاتار سرزنش رزا دینے کے لیے کافی ہے۔

پہلے تنبیہ: — تو یہ فرمائی گئی کہ رسول کی شان میں کسی طرح کا اہانتِ امیز جملہ فقط رسول ہی کا انکار نہیں خدا کا بھی انکار ہے آج تو جو لوگ توحید خداوندی کا نام نہاد مہارے لے کر اس کے رسول کی تنقیص کرتے ہیں وہ اس گمان میں نہ رہیں کہ یہ تنقیص صرف رسول کی ہی ہے۔ بلکہ تفریقِ تنقیصِ شانِ خداوندی کی بھی ہے۔

دوسری تنبیہ: — یہ فرمائی گئی ہے کہ رسول کے بارے میں علمِ غیب کا عقیدہ کوئی فرضی چیز نہیں ہے کہ اُس کا مذاق اڑایا جائے۔

اسلام و ایمان کے دوسرے حقائق کی طرح یہ بھی ایک ایسی مثبت حقیقت ہے جس کا انکار کرتے ہی اسلام و ایمان کے ساتھ کوئی رشتہ باقی نہیں سلہ رہ جاتا۔

سلہ نبوت کے لیے علمِ غیب لازم ہے کیونکہ نبوتِ غیب سے مطلع ہونے (بقیہ صفحہ ۲۰ پر)

تیسری تنبیہ: ————— یہ فرمائی گئی کہ رسول کی تحقیق و توہین بس یہی نہیں ہے کہ معاذ اللہ ان کی شان میں معتد لفظ استعمال کیے جائیں۔ بلکہ ان کی کسی لازمہ نبوت و قیامت و کمال کا انکار بھی ان کی تحقیق شان کے لیے کافی ہے۔

چوتھی تنبیہ: ————— یہ فرمائی گئی کہ دنیا میں بُرے سے بُرے گناہ کے معذرت قبول کی جاسکتی ہے لیکن شانِ رسول میں گستاخی کا بعد استعمال کرنے والوں کی کوئی تاویل نہیں سنی جائے گی۔

حاشیہ صفحہ سابقہ:

کا نام ہی ہے۔ نبی سے مطلق ہم غیب کی نفی کرنا کفر ہے۔ کہ یہ نبوت کو لازم ہے۔ لازم کی نفی اور انکار مزدوم کی نفی و انکار ہے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ ان لصفۃ بہا ید رک ما سیکون فی الغیب (ذوقانی علی المواہب ج ۲) یعنی نبی میں ایک صفت ایسی بھی ہوتی ہے جس سے وہ غیب میں ہونے والی باتوں کو جانتا ہے۔

حاشیہ صفحہ ۱۸:

۱۔ یعنی جو لفظ صریح طور پر گستاخی ہو گا۔ وہاں گستاخی کی کوئی تاویل نہیں سنی جائے گی کیونکہ لفظ صریح تاویل کا قابل نہیں ہوتا۔ چنانچہ خفاجی شرح شفا میں اور انور شاہ کشمیری دیوبندی اکنار المہدین میں لکھتے ہیں کہ "التاویل فی لفظ صراح لا یقبل" شرح شفا نسیم الریان ج ۲ ص ۲۷۱ اکنار المہدین ص ۲۷۱ اور ضروریات دین میں تاویل کرنے سے کفر سے نہیں بچ سکتا۔ چنانچہ کشمیری صاحب لکھتے ہیں:

والتاویل فی ضروریات الدین لا یدفع الکفر (اکنار ص ۵۹)

لہذا گستاخ نبوت جس نے صریح گستاخی کی ہے ضرور کافر و مرتد قرار دیا جائے گا۔ اور جو اسے کافر نہ کہے گا وہ بھی کافر قرار پائے گا۔ اور گستاخ نبوت (بقیہ حاشیہ صفحہ آئندہ)

پانچویں تنبیہ۔۔۔۔۔ یہ فرمائی گئی کہ کلمہ گوئی اور اسلام کی ظاہری نشانیاں تو بین رسالت کے نتائج و احکام سے کسی کو بچانیں سکتیں۔ لاکھ کوئی اپنے آپ کو مسلمان کہتا رہے تنقیص شان رسول کے ارتکاب کے بعد اس کے لیے دائرہ اسلام میں اب کوئی گنجائش نہیں ہے۔ تکفیر کے ذریعے اس کے اخراج کا اعلان کر دینا ضروری ہے تاکہ مسلم معاشرہ اس کے نمائشی اسلام سے دھوکہ نہ کھائے۔ اور اس کے ساتھ دینی اشتراک کا کوئی تعلق باقی نہ رکھا جائے۔

حاشیہ صفحہ سابقہ :

کا قتل بھی واجب ہے۔ اسے کوئی معافی نہ دی جائے گی۔ چنانچہ مولانا علی قاری شرح شفا میں اور نور شاہ کشمیری دیوبندی الکفار الملعونین میں لکھتے ہیں :

اجمع العلماء علی ان شکک نبی صلی اللہ علیہ وسلم لمنقص

لہ کافرو من شک فی کفرہ و عذاب کفرہ

یعنی علماء کا اس بات پر اجماع و اتفاق ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا گستاخ کافر ہے۔ اور جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے کشمیری صاحب لکھتے ہیں :

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہ یعفو عن سابقہ ذلہ ان یقتل

وقہ کلاً الاممین و اما رمتہ فحب علیہ مقتلہ و تقیل توبۃ ص

یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حق تھا کہ اپنے گستاخان کو معاف فرما دیں یا قتل کرادیں۔ اور یہ دونوں باتیں واقع ہوئیں اور امت پر بہر حال گستاخانہ نبوت کا قتل واجب ہے اور اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی۔ (الکفار) (نور شاہ کشمیری)

حاشیہ صفحہ ہذا :

۱۔ اسی کی تائید اور شاہ کشمیری کی زبانی سنیں فرماتے ہیں : (بقیہ حاشیہ صفحہ آمدہ پر)

پانچویں آیت کریمہ

شان نزول ————— بیان کرتے ہیں کہ بکار انور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک

موقع پر خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا

مَنْ صَاحَبَنِي فَقَدْ طَاعَ اللَّهَ

جس نے میری اطاعت کی اس نے خدا کی اطاعت کی!

اس جملے پر یہودی مذہب کے لوگ بہت زیادہ تپیں بہ جہیں ہوئے ان کے درمیان آپس میں یہ چیمکیاں شروع ہو گئیں کہ آپ خدا کی کا منصب لینا چاہتے ہیں۔ ان کی خواہش ہے کہ اب خدا کی طرح ان کی بھی پرستش کی جائے۔ یہودیوں کے اس طعن کے جواب میں یہ آیت نازل ہوئی۔

مَنْ يَصْطِرْ رَسُولَ فَقَدْ طَاعَ اللَّهَ وَمَنْ تَوَلَّى فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا ۝

”جس نے رسول کی اطاعت کی یقیناً اُس نے اللہ کی اطاعت کی اور

(حاشیہ صفحہ سابقہ)

اختلاف فی کفر اختلاف فی حدود دیات لاسد مدون کان من اهل بقیۃ النبوة صول عمرہ علی تصعات۔ (کنز المومنین ص ۱) یعنی ضروریات، سوائے مخالفت و خلاف ورزی کرنے والے کے کفر میں کوئی اختلاف نہیں اگرچہ وہ قید کو منہ کر کے نمازیں پڑھیں اور اگرچہ ہمیشہ طاعات و عبادات بخوانا رہے اس کی کوئی پروا نہ کی جائے گی۔ (فقیر قادری)

جس نے آپ کی اطاعت سے گریز کیا تو سُنی لیجئے کہ اُس پر آپ کا کوئی ذمہ نہیں۔

تشریح | اس آیت میں پروردگارِ عالم نے بر ملا یہودیوں کے اس خیال کی تردید فرمائی کہ اطاعت اور عبادت دونوں ایک ہی چیز ہیں۔ اطاعت چاہنے والے پر یہ الزام رکھتا کہ وہ اپنی پرستش کرنا چاہتا ہے، کھلا بواہنمان اور قلب و ذہن کی واضح ترین تفاوت و فراق ہی ہے۔ یقیناً رسول کی شان یہی ہے کہ اس کی اطاعت کی جائے بلکہ وہ یہ کہنے میں ترقی بجانب ہے کہ جس نے اس کی اطاعت کی، اس نے خدا کی اطاعت کی۔
ذرا غور فرمائیے!

کہ یہودیوں کے اس ناپاک خیال کی تردید کے لیے آنا بہت کافی تھا۔ لیکن بیان کا یہ دوسرا رخ کتنا لرزہ خیز ہے کہ جو آپ کی اطاعت سے گریز کرتا ہے یا آپ کی اطاعت کو اطاعت الہی نہیں سمجھتا تو آپ کا اس پر کوئی ذمہ نہیں ہے۔ ہم نے آپ کو اس کے اوپر نگران بنا کر بھیجا ہی نہیں ہے۔ آج بھی مسلم معاشرہ میں یہودیوں کے اس ذہن کا ایک گروہ موجود ہے جو اپنے غمناکی اسلامی کے حلیمین میں بیٹھ کر حق پرست مسلمانوں کو اسی طرح کے طعنے دیتا ہے اپنی بدعتیہ اور کفریہ منہج سے منسوب رسالت کی توفیق کو وہ خدا ہی کا حق سمجھتا ہے۔ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی جائز تعظیم بھی اسے پرستش نظر آتی ہے۔ بالکل یہودیوں کی طرح بات بات میں ہی طعنے دیتا ہے کہ ہم معاذ اللہ رسول کو خدا کے منصب پر دیکھنا چاہتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو قرآن کی اس آیت سے عبرت حاصل کرنا چاہیئے لہ

نے اور اپنے روحانی پیشوا جناب علامہ ابن تیمیہ کی بات سننی چاہیئے۔ وہ فرماتے ہیں۔

چھٹی آیت کریمہ

شان نزول — آغاز اسلام میں جب کہ قدم قدم پر دشمنوں کی لیگار سے زندگی گھٹل ہو رہی تھی توحید الہی کا اقرار قیامت کو بلالانے کے مترادف تھا۔ قبائل کفر کے سارے ان رواؤں نے رسول کی آواز کی سماعت سے دنیا کو روک دیا تھا۔ انہی ایام میں ایک دن عذی سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کو صفائی چوٹی پر چڑھ گئے اور

(حاشیہ صفحہ سابقہ)

ان جہۃ خدمۃ اللہ تعالیٰ و رسولہ جہۃ و مدۃ من اذی الرسول
فقد اذی تدوم من صاعہ فقد اطاع بتولان لامة ریصون
مابینہم و بین اللہ تعالیٰ الایو سۃ الرسول یس واحد منہم
طریق غیرہ و اسبب سوا کہ وقد قامہ اللہ تعالیٰ مقامہ نفسہ فی
امدہ و نہیہ و خبرہ و بیانہ فلا یجوز ان یفرق بین اللہ و
رسولہ فی شئی من ہذہ الامور۔ انعام مسطور

یعنی خدا تعالیٰ اور رسول اعلیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی حرمت و عزت کی جہت ایک
ہی جہت ہے تو جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا دی تو اس نے بلاشبہ
اللہ تعالیٰ کو ایذا دی کیونکہ امت کسی ایسی چیز کو نہیں پاسکتی جو اس کے اور خدا کے
درمیان ہے۔ مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ علیہ سے کسی امتی کے لیے
خدا تک رسائی کا حضور کے سوا کوئی دوسرا راستہ نہیں ہے اور نہ حضور کے سوا کوئی
دوسرا سبب ہے اور یہی شک اللہ تعالیٰ نے امر و نہی اور خبر و بیان میں حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کو اپنا قائم مقام بنا دیا ہے۔ لہذا ان امور میں خدا (بقیہ حاشیہ صفحہ آمدہ پر)

(ساتھ صفحہ سابقہ)

اور رسول کے درمیان کوئی فرق کرنا جائز نہیں۔ اسی طرح جو حضرات منسوخی اور موبہمی توحید کے گھنڈ میں اپنے آپ کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا محتاج متصور نہیں کرتے بلکہ اسے شرک اور نہ جانے کیا کیا ٹھہراتے ہیں۔ وہ ابن تیمیہ کے شاگرد اعظم جناب علامہ ابن قیم جوزی کی سنیں وہ کیا فرماتے ہیں۔

لما كمل الرسول صلى الله عليه وسلم مقام رافتقار الى
الله تعالى، احوج اخلاق كلامه في الدنيا والاخرة اما
حاجتهم الى الطعام والشراب والنفس لذى به حياة بدنهم
واما حاجتهم في الاخرة فانهم يتشفعون برسلى الى الله حتى
يربيحهم من ضيق مقامهم فكلهم يتأخرون عن الشفاعة
فيشفع لهم وهو لذى يستفتحهم باب اجته الفوائد
للأمام ابن قيم جوزية .

یعنی جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مکمل طور پر خدا کے حاجت مند ہوئے تو
خدا نے ساری مخلوق کو دنیا و آخرت میں حضور کا محتاج کر دیا۔ دنیا میں مخلوق کو حضور کی حاجت
کھلاتے پینے اور سانس سے جی زیادہ ہے جس سے ان کی زندگی قائم ہے اور مخلوق کو آخرت میں
حضور کی حاجت یوں ہوگی کہ سارے رسولوں سے خدا کی بارگاہ میں شفاعت کرنے کی
درخواست کریں گے کہ وہ انہیں نئی حشر میں آسانی دے۔ سب رسول شفاعت سے
گریز فرمائیں گے۔ پس حضور ہی شفاعت فرمائیں گے اور ان کے لیے جنت کا دروازہ
کھولائیں گے۔

وہ جہنم میں گیا جو ان سے مستغنی ہوا
ہے خلیل اللہ کو حاجت رسول اللہ کی

انہیں اچانک ٹوٹ پڑنے والے خطرہ سے خبردار کرنے والی زبان میں آواز دی۔
اس آواز پر سارے اہل مکہ یہے غاشا دوڑ پڑے۔ آپ کے گرد جمع ہونے والوں میں
ابولہب بھی تھا جب سب جمع ہو گئے تو حضور نے مجمع سے سوال کیا۔

اگر میں تم سے کہوں کہ اس پہاڑ کی کھائی میں دشمن کا ایک لشکر چھپا ہوا ہے اور
تم پر حملہ آور ہونا چاہتا ہے تو کیا تم میری اس خبر کا یقین کرو گے؟

سب نے یہ زبان ہو کر لہا رہیوں نہیں۔ اس زبان پر کیوں نہیں ہم اعتماد کریں
گے جو کبھی جھوٹ سے آلودہ نہیں ہوئی جس کی طہارت پر یقین کرنے کے لیے اتنا
کافی ہے کہ وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے ہے۔ اس کے بعد ارشاد فرمایا:

میں تمہیں اس سے بھی زیادہ سنگین اور تباہ کن عذاب کی خبر دے رہا ہوں جو
تمہارے سروں پر منڈلا رہا ہے۔ اگر تم اپنی سلامتی چاہتے ہو تو لغو و شرک کی زندگی
سے تائب ہو کر پرچم اسلام کے دارالامان میں آ جاؤ۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ تلقین پر جس کر ابولہب کے تن بدن میں آگ لگ
گئی آنکھوں سے چٹکی پڑنے لگی۔ ہنستے سے چہرہ متما اٹھا۔ قرطانیٹ میں جلتے
ہوئے کہا۔

تَبَّ لَكَ سَائِرَ يَوْمٍ اِنْهَذَا جَمَعْتَنَا

"تمہارا اس گنہگار نے ہی سنانے کے لیے میں جمع کیا تھا۔"

ابولہب کی بات ابھی ختم ہوئی تھی کہ قمر الہی کی ایک بجلی جی تھکی قمر خداوندی
ل دھمک سے پہاڑ کا کیلجہ دہل گیا فطہ بیت سے حرم کی مہ زمین کا پھٹتی۔ اتنے

نہ ن سے یہ وعدہ کرا لینے کے بعد حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

رَبِّكُمْ نَذِيرٌ بَيِّنٌ يَدْعُوْا عَذَابٍ شَدِيْدٍ

میں حضرت روح الامین کے پروں کی آواز کان میں آئی۔
 سرکار نے نگاہ اٹھا کر دیکھا تو وہ پر سمیٹے قلب و جلال میں ڈوبی ہوئی یہ آئینہ تصویر
 کو سنا رہے تھے۔

لَيْتَ يَدَا ابْنِي سَهَبٍ وَتَبَّ مَا آخَى عَنْهُ مَالُهُ وَ
 مَا كَسَبَ هَيَّصُلَى كَرًا ذَاتَ سَهَبٍ وَامْرَأَتُهُ حَمَلَتْهُ
 الْحَطَبُ ۝

”ٹوٹ جائیں دونوں ہاتھ ابولہب کے اور اس کا ناس لگ جائے تو اعدائے
 سے چھٹکارا پاتے کے لیے انہ اس کا مال کام آئے گا نہ اس کی کمائی ہوئی
 دولت وہ اور اس کی بیوی جو کنڈیوں کا گٹھڑا اٹھلے پھرتی ہے۔ دونوں
 بہنم کی جھڑکتی ہوئی آگ میں جھونک دیئے جائیں گے۔“

تشریح | محبوب کو اذیت پہنچاتے والے ایک فقرہ پر ذرا قہر الہی کے چڑھتے
 ہونے دریا کا ظالم تو دیکھئے! ایک لمحہ میں ابولہب کی دنیا و مرد
 آخرت کا فیصلہ سنا دیا گیا۔

ابولہب اپنے وقت کا نیا مجرم نہیں ہے۔ غضب ناک تیور میں ڈوبی ہوئی
 آیات کل تک کیوں نہیں اتاری گئی تھیں۔ کل بھی تو غیرت الہی کو حرکت میں لانے
 والے اسباب اس کے ذریعے صادر ہوئے تھے، خدا نے واحد کی پرستش سے
 بغاوت کر کے ہاتھ سے تراشے ہوئے صنم کو خراج بندگی کا مستحق قرار دینا کیا یہ کم
 درجے کا جرم تھا۔

لیکن فریاد جابیئے۔ اس ادائے محبت کے کہ اپنے مجرم کا سوال آیا تو مصلحت
 وس دی۔ لیکن محبوب کے مجرم کی تعزیر کے لیے ایک لمحے کا انتظار بھی رو نہیں

رکھا لیا۔ پھر کہنے والے نے جو کچھ بھی کہا تھا اپنے بھتیجے کو کہا تھا۔ دنیا میں کتنے ہی چچا ہیں جو اس سے بھی زیادہ سخت جملے اپنے بھتیجوں کے حق میں استعمال کیا کرتے ہیں لیکن بھتیجے کی طرف سے جواب دینے کے لیے کون کھڑا ہوتا ہے سب تو یہی کہہ کر درگزر کرتے ہیں کہ یہ چچا کا حق ہے۔

لیکن یہ حق اپنے محبوب کے باپے میں قرآن ہرگز تسلیم نہیں کرتا وہ نہایت سختی کے ساتھ تنبیہ کرتا ہے کہ منصب رسالت کا احترام خون کے رشتوں کے احترام سے

لے اسی لیے فقہ کرام فرماتے ہیں کہ کُستَاح الوِصیت کی توبہ قبول ہے اور کُستَاح نبوت کی توبہ قبول نہیں یعنی سزا کی رو سے کہ اسے ہر صورت سزائے قتل دی جائے گی۔ اگرچہ وہ توبہ کرتا پھر سے یہ اس کی آخرت کا معاملہ ہے خدا قبول کرے نہ کرے مگر حد نافذ کی جائے گی اور وہ قتل ہے۔ درمختار میں ہے :

والکافر یسبب بخی من الانبیاء فانہ یقتل حد اور تقبل
توبتہ مطلقاً ولو سب الله تعالی قبلت لانه حق الله تعالی
والاولی حق العبد لا یزول بالتوبۃ ومن شک فی عذابہ وکفرہ
کفر۔ (درمختار طبع مطبع احمدی دہلی ص ۳۱)

یعنی جو کسی نبی کی گستاخی سے کافر یا مرتد قرار پائے وہ حد کے طور پر قتل کیا جائے گا اس کی توبہ مطلقاً قبول نہیں۔ یعنی خواہ یہ غلطی اس کے اقرار سے معلوم ہوئی ہو یا گواہوں سے ثابت ہوئی ہو۔ اور اگر خدا کی شان میں گستاخی کی تو اس کی توبہ قبول ہے کہ یہ حق خدا ہے اور اول حق عہد ہے توبہ سے سزا نہیں ہوگا اور جو کُستَاح خدا اور گستاخ نبی کے کفر اور عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے۔

(فقیر قادری)

کہیں بالترتیب۔ اس لیے کسی کو بھی اجازت نہیں ہے کہ رشتوں کی زبان میں کوئی میرے
محبوب کے گفتگو کرے۔ وہ پہلے میرا محبوب ہے میرا مقتدر، متغیر ہے، کائنات میں میرا
نائب السلطنت ہے میرے جلال و جمال کا آئینہ ہے اور میرے ہی فضل و کرم سے
وہ میری قدرت و عظمت کا ایک با اختیار نمائندہ ہے۔ اس کے بعد وہ کسی کا باپ
ہے، کسی کا بیٹا ہے، کسی کا شوہر ہے اور کسی کا بھتیجا ہے۔

میرے عطا کیے ہوئے منصب کا احترام سب کے لیے ضروری ہے۔ اس
منصب کی بے حرمتی ایک لمحہ کے لیے بھی گوارہ نہیں کی جائے گی۔

ساتویں آیت کریمہ

نشانِ نزول — مشہور دشمن اسلام عاص بن وائل کے متعلق منقول ہے

کہ ایک دن وہ بتوں کی کھلی سڑی اور نہایت یوسیدہ ہڈی ہاتھ
میں لیے ہوئے سرکار کی خدمت میں حاضر ہوا اس نے ہڈی کی طرف انگلیوں سے
اشارہ کرتے ہوئے کہا :

”کیوں محمدؐ اصلی اللہ علیہ وسلم، تمہارا خیال ہے کہ یہ ہڈی پھر قیامت کے
دن دوبارہ زندہ کی جائے گی۔ دنیا کا کوئی دانشمند آدمی بھلا کیا بے جان

لے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ اَنَّ مَرَأَةً جَمَالَ اللّٰہَ فَمِنْ خَدَّیْہِ

حسن و جمال کا آئینہ ہوں ہے

مصطفیٰ آئینہ روئے خدا است

منکس دروئے ہمہ خوئے خدا است

بڑی میں کس طرح زندگی کی واپسی کا تصور کیا جاسکتا ہے۔ تمہارا اصرار ہے کہ ایک کھل ہوئی ناسمجھی کی بات پر لوگ جمع ہو جائیں بھل عقل و ہوش کی سلامتی کے ساتھ یہ بات ممکن ہو سکتی ہے؟

ابھی وہ اپنی بات کہہ کر بیٹھے بھی نہ پڑے تھے کہ حضرت روح الامین یہ آیت لے کر نازل ہوئے۔
 ذَهَبَ لَنَا مَثَلٌ وَ لَسِي خَلْقَةً قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِصْفَ مَرَّةً
 هِيَ رَمِيَّةٌ ۖ قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْتَ هَآؤُنَ مَرَّةٍ وَ هُوَ
 بِكُلِّ شَيْءٍ عَدِيدٌ ۝

اعتقیدہ حشر کا مذاق اڑانے کے لیے، اس نے ایک مثل زراعتی اپنی پیدائش کا قصہ بھول گیا۔ اس نے اظہر کرتے ہوئے، کہا کہ بوسیدہ ہو جانے والی ہڈیوں کو کون زندہ کرے گا۔

آپ کہہ دیجیے کہ وہ قادر و توانا خداوند زندہ کرے گا جس نے پہلی بار اسے زندگی بخشی تھی اور وہ اپنی تمام خلقت کو خوب جانتا ہے۔

تشریح | ذرا نشان محبوبیت کا یہ جیوہ بھی ملاحظہ فرمائیے کہ سوال کرنے والے نے سوال کیا رسول سے، لیکن جواب دے رہا ہے خدا نے کروکارا، معزز رسول کے سامنے سوال کا یہ انداز قطعاً غیر مہذب اور ناشائستہ ہے۔ قرآن نے بھی جواب دیتے وقت رسول کے اس رُخ کو سامنے رکھا ہے۔

اپنی پیدائش کا قصہ بھول گیا۔ نخت و برتری کا غرور توڑنے کے لیے یہ جملہ نشتر سے بھی زیادہ تیز ہے۔ آج جس زندگی کی توانائیوں سے تو شرابور ہے کل جس وقت تو ایک قطرہ بے جان تھا، تو کس نے تجھے زندگی کا یہ فروغ عطا کیا۔

آدمی کی تو یہ ہے کہ اپنی عجز و درماندگی کے ایام کی یاد کو وہ اپنے لیے باعث عار سمجھتا ہے۔ قرآن نے ایک جملہ میں غرور کا سارا نشہ اتار دیا کہ اس کی اصیلت یاد و لادای

اور اس کے بعد اس بات کو کرم نے کے بعد جب ہڈیاں گل سڑ جائیں گی تو کون انھیں زندہ کرے گا، اتنی آسانی سے دماغ میں تار دیا کہ عقل غلط اندیش متنتی ہو گئی۔ اس دلیل کے سامنے سب کی زبان بند ہے کہ جس نے پہلی بار اُسے زندہ کیا تھا وہی دوبارہ اُسے زندہ کرے گا۔ مشکل کام تو پہلی بار کا تھا۔ چونکہ باطل مدہ سے وجود میں آنا تھا۔ دوسری بار میں بہر حال ایک مادہ تو ہے۔ مانا کہ سڑ کر رہے۔ لیکن مدہ تو نہیں ہے۔

آٹھویں آیت کریمہ

شانِ نزول _____ کہتے ہیں کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے زید بن حارثہ نامی ایک عزیز صحابی کو اپنا منہ بول بیٹا بنا لیا تھا تقریباً ایک لاکھ صحابہ کرام میں یہ تنہا اس قابلِ رشک اعزاز کے حامل ہیں کہ قرآن مجید نے ان کا نام لیا ہے۔ جب یہ عمدہ شباب کو پہنچے تو سرکار نے حضرت زینب بنت جحش نامی ایک معزز خاتون سے ان کا نکاح کر دیا۔ گئے ہیں کہ ان دونوں کے باہمی تعلقات ناخوشگوار ہو گئے اور تلخی یہاں تک بڑھی کہ علیحدگی کی نوبت آ گئی۔

حضرت زینب کی عدت طلاق پوری ہو جانے کے بعد یہاں تک ایک دن جبریل علیہ السلام یعنی جبریل حضرت زینب کی عدت طلاق گزرنے کی جیسا کہ صحیح مسلم شریف میں ہے۔

نَقَضَتْ حُدَّةَ زَيْنَبَ قَالَتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَزِيدٍ فَذَكَرَهَا عَلِيٌّ۔

مگر مولوی عدم اللہ خاں راولپنڈی اور ان کے اُستاد و پیروں حسین علی والی بھیرا نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ قدس پر ہتھان لگا کر کہ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے بلا عدت نکاح کر لیا۔ بغتہ" بھیرا نے ۲۲

یہ حکم الہی ہے کہ ترے۔

فَلَمَّا قُضِيَ زَيْدٌ مِّنْهَا وَصَدَّ امْرَأَتُهَا كَهَـٰذَا۔

زید کی حاجت براری کے بعد ہم نے آپ کا نکاح زینب سے کر دیا۔
اس آیت کے نزول کے بعد وہ نہایت فخر و مباہات کے ساتھ سرکارِ صلی اللہ
علیہ وسلم کے حرمِ سرا میں تشریف لائیں۔ اس اعزازِ خداوندی پر وہ ہمیشہ نازاں رہیں کہ
سرکار کے ساتھ ان کے نکاح کا متونِ خود پروردگار تھا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ سارے
جہاں میں یہ اعزازِ اعلیٰ کے ساتھ مخصوص تھا۔

جوئی اس نکاح کی تشہیر ہوئی دشمنوں نے وعدہ دیتا شروع کیا کہ محمد صلی اللہ علیہ
وسلم نے معاذ اللہ اپنے بیٹے کی منکوحہ کے ساتھ نکاح کر لیا ہے۔ خدا نے کر دگار نے
اپنے محبوب کی طرف سے دشمنوں کے طعن کا یہ جواب نازل فرمایا:

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ
النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا۔

محمد تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں۔ وہ اللہ کے رسول اور سلسلہ
انبیاء کے خاتم ہیں اور اللہ ہر شے کا جاننے والا ہے۔

تشریح | یہ آیت کہ یہ زینب سے ان لوگوں پر جو خدا کے آخری رسول صلی اللہ علیہ
وسلم کے ساتھ بھائی کا رشتہ جوڑتے ہیں یہ بھائی ان کے باپ ہیں یا بھائی کا رشتہ خدا
کو گوارہ نہیں ہے تو بھائی کا رشتہ کیونکر گوارا ہوگا۔ ان عقلمند شعراؤں کو عدم ہونا چاہیے
کہ یہ غیر خود بھائی بننے نہیں آتا ہے بلکہ بھائی بنانے آتا ہے۔

حاشیہ صفحہ سابقہ: شرم تم کو مگر نہیں آتی

وَعَلَىٰ ابْنِ صَدِّيقِهِمْ عِشْتُ وَنَحْنُ كَمَا نَكُنُّ لَكُمْ يَوْمَ تَعْلَمُونَ۔

فرمایا۔ پیغمبرِ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث انہیں کیسے دکھائی دیتی۔ ۱۲ (فقیر قادری)

ایمانی کیفیت سے بریز کر ذرا سوچیں کہ اپنے رسول کے ساتھ خدا کے تعلقات کی نوعیت کتنی محبت انگیز ہے۔ قرآن نے رسول کی منصبی اور ذاتی حیثیت میں کوئی فرق نہیں کیا ہے۔ غور کیجئے تو دشمنوں کا یہ اعتراض منصب برسات پر نہیں تھا۔ ذاتِ رسول پر تھا۔ لیکن قرآن نے اپنے رسول کی وکالت میں اس الزام کا بھی ازالہ فرما دیا۔ یہیں سے یہ بات واضح ہو گئی کہ جو لوگ رسول کی دو حیثیت متعین کرنے میں پیغمبرانہ اور غیر پیغمبرانہ وہ قرآن کے مزاج سے واقف نہیں ہیں۔

قرآن نے دشمنوں کے طعن کے جواب میں یہ کہہ کر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کسی مرد کے باپ نہیں ہیں۔ ان کے ٹاری افلاس، ان کی غلط بیانی اور دروغ گوئی کا سارا پردہ پھاڑ کر دیا ہے۔

جب وہ کسی مرد کے باپ نہیں ہیں تو حضرت زید کو ان کا بیٹا قرار دینا بالکل سفید جھوٹ ہے۔ منہ بولے بیٹے کو حقیقی بیٹے پر قیاس کرنا بھی کتنی بڑی جہالت ہے۔ وہ محتاج بیان نہیں۔ منہ بول بیٹا احکام و تعلقات کی سطح پر بالکل اسی طرح اجنبی ہے جس طرح کوئی بھی بیگانہ آدمی ہو سکتا ہے۔ اس لیے اس کی منکوحہ کو صلی اولاد کی منکوحہ کی طرح قرار دینا عقل و دیانت کا خون کرنے کے مترادف ہے۔ دنیا میں لاکھوں افراد ہیں جنہوں نے اپنی منہ بول بہنوں سے شادی کی ہوگی لیکن کون ان لوگوں پر زبانِ تعین دراز کرتا ہے کہ انہوں نے اپنی بہنوں کو بیوی بنا لیا۔ اس طرح کا اعتراض وہی کر سکتا ہے جس کے دماغ میں عقل نام کی کوئی چیز نہیں ہو۔

نویں آیت کریمہ

شأنِ نزول — بیان کرتے ہیں کہ مرورد و عالم صلی اللہ علیہ وسلم جب مجمع عام میں تقریر فرماتے تھے تو کچھ ایسے مواقع بھی پیش آ جاتے

تھے کہ صحابہ کرام کو دوبارہ پوچھنے کی ضرورت محسوس ہوتی تھی۔ اس مدعا کے لیے وہ ”واعنا“ کا لفظ استعمال کرتے تھے جس کے معنی ہیں حضور ہماری رعایت فرمائیے۔
 یعنی ہمیں کھوں کر اچھی طرح سمجھا دیجئے لیکن یہودیوں کی زبان میں اس لفظ کے معنی نہایت توہین آمیز تھے۔ یسوع نے بھی مجمع عام میں اس لفظ کا استعمال شروع کر دیا۔ فرق یہ تھا کہ مسلمان اس غلط کو بہتر معنی میں استعمال کرتے تھے۔ لیکن یہودی مذہب کے لوگ اس لفظ سے نہایت خراب معنی مراد لیتے تھے۔ یہودیوں کو حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جو دشمنی تھی اور جس طرح وہ ہمیشہ درپے آزار رہا کرتے تھے، اس لفظ کے ذریعے انہیں اپنے دل کی بھڑاس نکالنے کا اچھا موقع مل گیا تھا۔ بڑی مشکل یہ تھی کہ یہی لفظ مسلمان بھی استعمال کرتے تھے فرق جو تھا وہ نہ صرف دل کی نیتوں کا تھا اور نہ اس لیے کہ دل کی نیتوں پر کوئی قدغن نہیں لگایا جاسکتا۔

لیکن قربان جانیئے اس ادا نے رحمت کے جو قدم قدم پر اپنے محبوب کی عزت کی محافظ تھی۔ گستاخ دلوں کے لیے تنی گناہش بھی وہ گوارہ نہ کر سکی فوراً ہی آسمان سے یہ آیت نازل ہوئی۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا آمَنَّا وَحَلَا انْقُرْنَا
 اسْمَعُوا وَلَكُمْ فِرْيَنٌ عَذَابٌ أَلِيمٌ

اے ایمان والو! اب ”واعنا“ کہنا چھوڑ دو اور اس کی جگہ ”انقُرْنَا“ (ہماری طرف نگاہ کرم مبذول کیجئے) کہا کرو اور (رسول کی باتیں) غور سے سُنو اور ان اکافروں کے لیے جو دل میں ابانت رسول کا جذبہ چھپائے رہتے ہیں نہایت دردناک عذاب ہے۔

تشریح | وہ شاخ ہی نہ رہے جس پر آشیا نہ ہوا اہل ایمان اس لفظ کا استعمال ہی چھوڑ دیں جس میں توہین کے معنی پیدا کرنے کے لیے کسی طرح کی بھی بعید از

بعید گنجائش نہ تھی ہو۔ اس سے بحث نہیں کہ وہ لفظ اپنے ماحول میں اس معنی کا مکمل ہے کہ نہیں تو بین کے سپہ کا اتنا احتمال ہے اس لفظ پر پابندی عائد کرنے کے لیے بہت کافی ہے۔

محبوب کی شان میں تو بین آمیز الفاظ کا استعمال تو بڑی بات ہے۔ یہاں تو دل کا تو بین آمیز ارادہ بھی ایک لمحے کے لیے گوارا نہیں ہے۔ اگرچہ راعنا کا لفظ اپنے لغوی معنی کے اعتبار سے عربی زبان کا ایک نہایت شائستہ لفظ ہے لیکن چونکہ دشمن اس لفظ کو اپنی شقاوت قلبی کی تسکین کا ذریعہ بنا لیتے ہیں اس لیے لفظ کا استعمال ہی نزک کر دیا جائے تاکہ دشمن کو لفظ میں معنوی تصرف کا بھی آئندہ موقع نہ مل سکے۔

اب رہ گیا سوال گستاخوں کی سزا کا ترس لیں کہ آخرت میں دروناک عذاب ان کا مقدر ہو چکا ہے کیوں کہ یہ دنیا دارالجزا نہیں ہے۔ اس لیے یہاں نہ کسی گستاخ کی زبان پکڑی جاسکتی ہے۔ نہ اس کا قلم تھا ماسکتا ہے۔ یہاں خیر و شر کی دونوں راہیں کھلی ہیں ان راہوں پر وہ جتنی دوزک جانا چاہے جاسکتا ہے۔ انعام و سزا کا مرحلہ تو آنے والی زندگی میں پیش آئے گا۔ لیکن اس دنیا میں ان لوگوں کا عبرتناک انجام ہی پیچھے پلٹ کر یہ لوگ دیکھ لینے جنہوں نے محبوبان حق کے ساتھ ٹھٹھا کیا تھا تو کم از کم یہ سمجھیں آج تاکہ انبیاء کے گستاخوں پر خدا کی رحمت کا دروازہ ہمیشہ کے لیے بند ہے۔

ایک عبرتناک داستان

بات آگئی ہے تو اس آیت کے ضمن میں ایک نہایت عبرتناک داستان کا

تذکرہ چھیڑنا چاہتا ہوں۔

تذکرہ

تقریباً نصف صدی سے زائد کا عرصہ ہوا کہ ہندوستان میں تقویت الایمان تحریک حفظ الایمان اور قادی رشیدیہ وغیرہ چند ایسی کتابیں لکھی گئیں جن کی عبارات اہانت

رسول کے زہ سے نثر ابو یحییٰ۔ جب وہ کتابیں چھپ کر منظر عام پر آئیں تو مصنفین اور ناشرین سے درخواست کی گئی کہ جس رسول کا تم کلمہ پڑھتے ہو ان کی معصوم روح کو اذیت نہ پہنچاؤ۔ بارگاہ رسالت میں توہین کر کے تم نے اپنا رشتہ حلقہ اسلام سے ٹوٹ لیا ہے۔ پھر دوبارہ اسلام کی طرف آنا چاہتے ہو تو اپنی توبہ شرعیہ کا اعلان کرو اور ان ناپاک عبارتوں کو اپنی کتابوں سے بحال کرو۔

بجائے اس کے کہ وہ دینی بدعت کی منزل سے ہٹتے ان کی سخت فکر نے ان کا دامن تمام لیا نفس نے ثبوت سے انہیں یہ پٹی پڑھائی کہ تم اپنی تعبیر کا اعتراف ہی نہ کرو تاویلوں کا دروازہ کھل ہو رہے۔ ہماری عبارت سے جہاں کفر کی شراب بھرتی ہے وہاں اسلام کا بھی کوئی نہ کوئی پھول نکلاش کر ہی لیا جائے گا۔ بات بڑھتے بڑھتے اس منزل تک آگئی جہاں دو ٹوک فیصلہ کے لیے کسی ثالث کی ضرورت پیش آتی ہے چنانچہ اس مقدمہ کی پوری فائل حرمین حبیبی کے علماء، مشائخ، اساتذہ، محدثین، مفتیان مذاہب اربعہ اور شیعہ فساد کے سامنے رکھ دی گئی۔ بالآخر مدتوں کے غور و فکر اور بحث و نظر کے بعد تیار و مقدس اور عام اسلام کے تمام مفتیان شریعت و مشائخ ہدایت نے یہ فیصلہ صادر فرمایا کہ ان کتابوں میں خلی ہوئی آیات رسول ہے۔ توبہ کے عداد وہ کوئی تاویل ان

لے باور رہے کہ عالم نے دیوبند کی وہ عبارتیں سام الدین تعینیف بیف مبداء عظم اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ میں مذکور ہیں جن کی بنا پر ان ستائشوں کی تحفیر کی گئی وہ اس قدر صریح اور کھلی گستاخیاں ہیں کہ کوئی تاویل نہیں چل سکتی ورنہ ان میں اسلام کا ضعیف سے ضعیف احتمال نکل سکتا ہے۔ اس لیے وہاں کوئی تاویل نہیں ہو سکتی جیسا کہ پہلے متعدد حوالوں سے گزرا کہ صریح میں کوئی تاویل نہیں چل سکتی۔ کیونکہ اگر صریح میں بھی تاویل چلے تو کوئی بات کفر نہ رہے مثلاً زید نے کہا کہ وہ خدا ہیں، اور اس میں یہ تاویل ہو جائے کہ میری مراد بخد مضاف حکم خدا ہے یعنی خدا کا حکم وقف دوہرے مہرم و معلق اور اس کی تائید میں قرآن کی آیت پیش کرے۔

کتابوں کے مصنفین کو آخرت کے دائمی عذاب سے نہیں بچا سکتی۔

اب بھی موقع تھا کہ ان کتابوں کے مصنفین، ناشرین، و معتقدین اپنی ان اشتقاقوں پر متنبہ ہوتے اور اُلٹے پاؤں اسلام کی سلامتی کی طرف لوٹ آتے لیکن بُرا ہونے کے شیطان کا کہ وہ یہ جاتا دیوں پر اتر آئے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آتش صحرا کی طرح بیچنگاکی پھیلتی گئی اور اب آتش کدہ نمرود کی طرح سارا ہندوپاک اس کے شعروں میں جل رہا ہے۔ مدت ہوئی ان کتابوں کے مصنفین اپنا اپنا انجام دیکھنے کے لیے اپنے اپنے ٹھکانوں پر پہنچ گئے۔ لیکن ان کے قلم کے نشتر سے مسلمانوں کا سینہ آج تک گھٹاں ہے۔ اور نہیں کہا جاسکتا کہ یہ زخم کب تک مندرل ہوگا۔

آج بھی وہ دل آزار کتابیں چھپتی ہیں۔ آج بھی باطل قوتوں کی پناہ گاہوں میں بیٹھ کر دن و رات سے محبوب کو نبی کی حرمتوں کا قتل عام کیا جاتا ہے۔ یہ دنیا بے یہاں سرکشی کے طوفان پر کوئی بند نہیں باندھا جاسکتا۔ یہاں فرعون و ابوجہل اور یزید و چنگیز جیسے باغیوں

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ)

إِلَّا أَنْ يَأْتِيَ اللَّهُ اٰیَ اَمْرٍ اللّٰہ - یزید کہے کہ میں رسول اللہ ہوں۔ اس میں یہ تاویل گھڑی جائے کہ رسول اللہ سے میری مراد لغوی معنی ہے نہ کہ شرعی۔ یعنی میری روح کو خدا ہی نے میرے بدن میں بھیجا ہے۔ ایسی تاویلیں سرگز قابل قبول نہیں اسی طرح علمائے دیوبند کی عبارتی گستاخی کے معنی میں صریح ہیں۔ لہٰذا کفر سے بچنے کا واحد طریقہ یہ تھا کہ علماء دیوبند اپنی گستاخیوں سے تائب ہوتے مگر نہ ہوئے مگر میں کفر تھا تو توبہ کیسے کرتے۔

حقائق تک رسائی کے لیے مجدد اعظم، علی حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تمہید لایاں یہ آیات قرآن کا ملاحظہ فرمائیے۔ (فقیر قادری)

کو بھی جینے کی مہلت دی جاتی ہے۔

آج کی صحبت میں دیوبندی مسلک کے نمائندوں سے میں صرف اتنا کہنا چاہتا ہوں کہ مذکورہ بال کتابوں کی عبارتوں میں اگر بالفرض تم نے اسلام کا کوئی پہلو تلاش کر لیا ہے تو چشم مارو شن دل مٹا دو۔ لیکن اس حقیقت سے تو تم انکار نہیں کر سکتے کہ ان عبارات کا ایک رُخ امانت رسول پر مشتمل ضرور ہے۔ کیونکہ اگر ان عبارتوں میں امانت رسول کا کوئی پہلو نہ ہوتا تو تاویل کی ضرورت ہی کیوں پیش آتی؟

پس قرآن کی ہدایت کے موجب اگر "رَاعِنًا" کے لفظ پر صرف اس وجہ سے پابندی عائد کی جاسکتی تھی کہ اس لفظ میں دشمنانِ رسول کے تئیں امانت کا کوئی پہلو کل سکتا تھا تو اسی قانون کی روشنی میں کیا ان کتابوں پر پابندی عائد نہیں کی جاسکتی کہ جن کی عبارتوں میں امانت رسول کا واضح پہلو موجود ہے۔

لیکن باور کیجیے کہ قرآن پر صحیح ایمان ہونا، حبِ رسول کی کچھ بھی غیرت ہوتی اور خدا کی خوشنودی کا ذرا بھی پاس و لحاظ نہ ہونا، امانت انگیز کتابوں کو کب کا دریائے شور میں نالود کر دیا گیا ہوتا تاکہ دنیا نے اسلام میں بے چینیبوں کی جو آگ سلگ رہی ہے وہ بجھ جاتی اور جو لوگ آج اہل عشق و محبت کی ٹھوکروں میں بھی جگہ پانے کے قابل نہیں ہیں وہ سردوں پر بیٹھتے اور دلوں پر حکومت کرتے اور اس طرح وہ لوگ علمائے دین کا صحیح مقام حاصل کر لیتے۔

دسویں آیت کریمہ

شانِ نزول ————— کہتے ہیں کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے عہدِ پاک

میں ایک منافق اور ایک یہودی کے درمیان کھیت میں پانی ٹپانے پر جھگڑا ہو گیا۔ یہودی کا کھیت پہلے پڑتا تھا منافق کا کھیت اس کے بعد تھا یہودی

کا کہن تھا کہ پہلے میرا کھیت میرا بھوسے گا۔ تب تمہارے کھیت میں پانی جانے دوں گا۔ منافق کا اصرار تھا کہ پہلے میں اپنے کھیت کو میرا بھروسے کروں گا اس کے بعد تمہارے کھیت میں پانی جائے گا۔

جب یہ جھگڑا کسی طرح طے نہ ہو سکا تو کسی ثالث کے ذریعے فیصلہ کرانے کی بات ٹھہری۔ یہودی نے کہا کہ میں تمہارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو اپنا ثالث ماننا ہوں ان سے اختلاف کے باوجود مجھے یقین ہے کہ وہ حق کے سوا کسی کی بھی پاسداری نہ کریں گے منافق نے یہ سوچ کر کہ یہودی کے مقابلہ میں یقیناً وہ میری رعایت کریں گے۔ کیونکہ میں اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہوں یہودی کی پیش کش قبول کر لی۔

چنانچہ یہودی اور منافق دونوں اپنا مقدمہ لے کر بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے سرکار نے دونوں فریق کا الگ الگ بیان سنا۔ نزاع کی تفصیل یہ واضح کر رہی تھی کہ حق یہودی کے ساتھ ہے۔ چنانچہ حضور نے یہودی کے حق میں فیصلہ سنا دیا۔

یہودی فرحان و شاداں وہاں سے اٹھا اور باہر آکر منافق سے کہا کہ اب تو میرے حق سے تمہیں انکار نہ ہوگا۔ منافق نے منہ لٹکائے پیشانی پر کھل ڈالے جواب دیا کہ میں فیصلہ تسلیم نہیں کرتا۔ میرے ساتھ انصاف نہیں کیا گیا۔ تمہیں منظور ہو تو ہم اپنا مقدمہ حضرت عمر کے پاس لے چلیں وہ صحیح فیصلہ کریں گے۔ یہودی نے جواب دیا۔ تم جس سے بھی فیصلہ کرو اور رسول خدا کا فیصلہ اپنی جگہ پر بحال رہے گا۔

چنانچہ دونوں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دولت کدہ اقبال پر

حاضر ہوئے۔

منافق نے مقدمہ کی تفصیل بتاتے ہوئے اس بات کی بار بار تکرار کی کہ میں مسلمان ہوں اور یہ یہودی ہے۔ مذہبی عداوت کی وجہ سے یہ مجھے نقصان پہنچانا چاہتا ہے۔ منافق کا بیان ختم ہوا۔ تو یہودی صرف اتنا کہہ کر خاموش ہو گیا۔

”یہ صحیح ہے کہ میں یہودی ہوں اور یہ اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے لیکن سُنا لیا جائے کہ جو مقدمہ یہ آپ کے پاس لے کر آیا ہے۔ اس کا فیصلہ پیغمبر اسلام نے میرے حق میں کر دیا ہے۔ یہ مسلمان ہو کر کہتا ہے کہ مجھے ان کا فیصلہ تسلیم نہیں ہے۔ یہ اپنے نمائندے اسمٰعیل رضوت دے کر آپ سے رسولِ خدا کے خلاف فیصلہ کرانے آیا ہے۔ اب آپ کو اختیار ہے کہ جو فیصلہ چاہیں کر دیں۔

یہودی کا یہ بیان سنکر فاروق اعظم کی آنکھیں سُرخ ہو گئیں فرطِ جلال سے چہرہ تنہا اٹھا غامِ غیظ میں منافق سے صرف اتنا دریافت کیا کہ ”کیا یہودی کی بات صحیح ہے یا“ منافق نے دبی زبان سے اعتراف کیا کہ اس نے ٹھیک ہی کہا ہے۔

منافق پر بغاوت کا جرم ثابت ہو گیا۔ فاروق اعظم کی عدالت میں ایک مرتد کی سزا کے لیے اب کوئی لمحہ انتظار باقی نہیں تھا۔ اسی عالمِ قہر و غضب میں اندر تشریف لے گئے۔ دیوار سے لگی ہوئی ایک تلوار نکال رہی تھی اُسے بے نیام کیا۔ قبضے پر ہاتھ رکھے ہوئے باہر نکلے۔ فرطِ ہیبت سے منافق کی آنکھیں جھپک کر رہ گئیں۔

غیرتِ جلال میں ڈوبی ہوئی ایک آواز فضا میں گونجی ———

”حاکمِ ارض و سماءات کے فیصلے کا منکر اسلام کا کُھل ہوا باغی ہے

اور اس کے حق میں عمر کا فیصلہ یہ ہے کہ اس کا سر قلم کر دیا جائے“

یہ کہتے ہوئے ایک ہی وار میں منافق کے ٹکڑے اڑا دیئے۔ ایک لمحے کے لیے ناشِ تڑپ اور ٹھنڈی ہو گئی۔

اس کے بعد مدینے میں ایک بھونچال سا آگیا۔ یہ خبر بجلی کی طرح سارے شہر میں پھیل گئی۔ چاروں طرف سے منافقین غول درغول و طر پڑے۔ گلی گلی میں یہ شور برپا ہو گیا کہ حضرت عمرؓ نے ایک مسلمان کو قتل کر دیا۔ دشمنانِ اسلام کی بن آئی تھی۔ اپنی جگہ اُنھوں نے یہ بھی پروپیگنڈہ شروع کر دیا کہ اب تک تو محمد رسول اللہ علیہ وسلم کے ساتھیوں کی

”تو ایں صرف مشرکین کا خون چاٹتی تھیں۔ لیکن اب خود مسلمان بھی ان کے وار سے محفوظ نہیں ہیں۔“

بات پہنچتے پہنچتے آخر کار سرکار کی بارگاہ تک پہنچی۔ مسجد نبوی کے صحن میں سب لوگ جمع ہو گئے۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طبیعتی غیرت حق کا تصور ابھی تک اُترانیں تھا۔ انکھوں میں جہاں عشق کا خمار پیسے ہوئے حاضر بارگاہ ہوئے۔ سرکار نے دریافت فرمایا۔

”کیوں عمر ادا دینے میں یہ کیسا متور ہے؟ کیا تم نے کسی مسلمان کو قتل کر دیا ہے؟“
حیذبات کے قتل سے آنکھیں بھیگ گئی تھیں۔ دل کا عالم نہ یروزہ برہمور ہا تھا۔
بزم جاناں میں پہنچ کر عشق کی دہلی ہوئی چنگاری بھڑک اٹھی تھی۔ بیخودی کی حالت میں کھڑے ہو کر جواب دیا۔

”عمر کی تلوار کسی مسلمان کے خون سے کبھی آلودہ نہیں ہو گی۔ میں نے ایسے شخص کو قتل کیا ہے جس نے آپ کے فیصلے سے انکار کر کے اپنی جان کا رشتہ حلقہ اسلام سے توڑ لیا تھا۔
اپنی صفائی پیش کر کے حضرت فاروق اعظم ابھی بیٹھے ہی تھے کہ فضا میں شہر پر جبریل علیہ السلام کی آواز گونجی۔ اچانک عالم غیب کی طرف سرکار کی توجہ منعطف ہو گئی۔
دم کے دم میں محفل کا رنگ بدل گیا۔ حضرت روح الامین نے خدائے ذوالجلال کی طرف سے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقدمے کا فیصلہ سنایا۔ وہی جواب جو فاروق اعظم نے دیا تھا۔ اس آیت قرآنی میں ہمیشہ کے لیے دھل گیا۔ حدیثوں میں آیا ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خصوصیات میں سے ایک خصوصیت یہ تھی کہ اللہ تعالیٰ ان کی زبان پر کلام کرتا ہے۔“

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ
بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا

قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ۝

قسم ہے آپ کے پروردگار کی کہ وہ اس وقت تک مسلمان ہی نہیں ہو سکتے جب تک کہ اپنے جھگڑوں میں وہ آپ کو اپنا حکم نہ مان لیں اور پھر جب آپ ان کا فیصلہ کر دیں تو وہ اپنے دلوں میں کسی طرح کی غلش نہ محسوس کریں اور آپ کا فیصلہ کہنے والوں سے تسلیم کر لیں۔ ۱۔

تشریح | یہ آیت اپنے موقع نزول کی روشنی میں مندرجہ ذیل امور کو خوب اچھی طرح واضح کرتی ہے۔

۱۔ کلمہ اور اسلام کی نمائش کسی کو بھی بغاوت کی سزا سے نہیں بچا سکتی۔ مدنی تاجدار کی سرکار میں ذرا سی گستاخی بھی ایک لغت اسلام کا وہ سارا استحقاق چھین لیتی ہے جو کلمہ پڑھنے کے بعد حاصل ہوتا ہے۔

۲۔ پیدائشی طور پر جو لوگ اسلام سے بے گانہ ہیں اور جنہوں نے کبھی بھی اپنے آپ کو کلمہ تبتیہ سے وابستہ نہیں کیا ہے۔ ان کے وجود کو کسی نہ کس حالت میں یقیناً برداشت کیا جا سکتا ہے لیکن اپنے اسلام کا اعلان کر دینے کے بعد جو منکر ہو گئے یا اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہوئے جنہوں نے نبی مرسل کی شان میں توہین آمیز رویہ اختیار کیا۔ انہیں ہرگز معاف نہیں کیا جائے گا۔ اسلام کی زبان میں وہ مرتد ہیں۔

۱۔ تفسیر خازن و معالم التنزیل میں کلمی کے طریق سے حضرت امام ابو صالح و ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

وَقَالَ جَبْرِيلُ إِنَّ عَمْرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ عَنْهُ ذَرْقٌ بَيْنَ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ فَسَمِعَ الْفَارُوقَ

۲۔ یعنی جبریل علیہ السلام نے ساتھ ہی یہ بھی کہا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حق و باطل میں امتیاز کر دیا ہے۔ اس دن سے آپ کا لقب فاروق قرار رکھا گیا۔

ان کا حال بالکل اس دوست کی طرح ہے جو گنہ گار سے قریب ہو جانے کے بعد ایک بینک دفاتر سے کسی بینک کے نوٹوں کو گھلے لگا پا سکتا ہے۔ لیکن ایسے کے منہ پر کوئی تھوکتا بھی گوارا نہیں کرے گا۔

انسان کی یہ عالمگیر فطرت ہے۔ ہر شخص کی زندگی میں اس طرح کی دو چار مثالیں ضرور مل سکتی ہیں۔ لیکن مآم یہ ہے کہ فطرت کا یہ تقاضا انسان اپنے بارے میں تو تسلیم کرتا ہے لیکن خدا اور رسول کے معاملے میں فطرت کا یہ تقاضا فراموش کر دیتا ہے۔

یہ اسلام و عقل کی فطرت ہی تو تھی کہ جس فاروق اعظم نے بڑے بڑے کافران دنیا کو زندگی کا حق دیا۔ وہی فاروق اعظم آج کلمہ اسلام سے برگشتہ ہو جانے والے مرتد کو ایک لمحہ بھی زندہ دیکھنا نہیں چاہتے تھے۔

۳۔ اس آیت سے یہ حقیقت بھی واضح ہو گئی کہ کفر و ارتداد کچھ تو حیدر رسالت یا مذہب اسلام سے کھلم کھلا انکار پر ہی منحصر نہیں ہے۔ یہ بھی انکار ہی کے ہم معنی ہے کہ خدا کو اپنا خدا یا رسول کو اپنا رسول اور اسلام کو اپنا اسلام کہتے ہوئے کسی بھی رُسنے سے منصب رسالت کی تنقیض کر دی جائے۔

اُن کی پاکیزہ زندگی کا اگر بے غبار آنکھوں سے مطالعہ کیا جائے تو ہزاروں واقعات شہادت دیں گے کہ جنتک وہ زندہ رہے نبی کے قدموں کے نیچے ان کے دل بچھے رہے۔ دین و دنیا کی ساری کامرانیوں اور ارجمندیوں کو انہوں نے اپنے حبیب کے دامن سے اس طرح باندھنا تھا کہ کسی گردہ کا کھٹنا تو بڑی بات اڑھیلی تک نہیں ہوئی۔

اپنے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خرسنودی کے راستے میں اگر اپنا لاٹلا بیٹھا بھی جائے ہو گیا تو اُن کی غیرت عشق کی تنوار نے اُسے بھی معاف نہیں کیا۔ ان کی دوستی اور دشمنی کا محور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس پیشانی پر ابھرتی ہوئی لکیروں اور چہرہ تباہی کی مسکراہٹوں کے گرد ہمیشہ گھومتا رہتا تھا۔ ایمان کے اس تقاضے کے ساتھ ان کی زندگی کا یہ پیمان

کبھی نہیں ٹوٹ سکا کہ جو نبی کا ہے وہی ان کا ہے اور جو نبی کا نہیں ہے۔ اس کے ساتھ ان کا کوئی رشتہ نہیں چاہے خواہ خون ہی کی خمیر سے وہ رشتہ کیوں نہ وجود پا رہا ہو۔

گیارہویں آیت کریمہ

شانِ نزول — منقول ہے کہ ایک موقع پر سرکارِ اہلِ تبار کی خدمت میں

حضرت عمر فاروق اور دوسرے اہلِ صحابہ موجود تھے۔ کسی معاملہ پر حضور

ان سے مشورہ فرما رہے تھے۔ بات آگے بڑھی اور گفتگو کا سلسلہ دراز ہو گیا یہاں

تک کہ ایک موقع پر بات کی رو میں ان بزرگوں کی آواز بلند ہو گئی۔ خدائے کردگار

کو اپنے محبوب کی جناب میں یہ اندازِ گفتگو سخت ناپسند ہوا۔ غلاموں کے انتباہ

کے لیے فوراً ہی یہ ہدایت نامہ نازل فرمایا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ
وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ ۚ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ ١٦

اے ایمان والو! نبی کی آواز پر اپنی آواز کو بلند نہ ہونے دو۔ اور ان سے اس

طرح جیلا کر گفتگو نہ کرو جس طرح آپس میں ایک دوسرے سے کرتے ہو۔

ایسا نہ ہو کہ کہیں تمہارے سارے اعمال اکارت ہو جائیں اور تمہیں خبر تک نہ ہو

۱۶ حضرت ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ کچھ اونچا سنتے تھے اس لیے اونچا بولتے تھے۔

جب یہ آیت نازل ہوئی تو انہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہونے کی جرات

نہ ہوئی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں بارگاہِ اقدس میں، بقیہ حاشیہ صفحہ آئندہ پر

(بقیہ ماثیہ از صفحہ سابقہ)

غیر حاضر یا کہ طلب فرمایا۔ حاضر ہونے اور عرض کی کہ حضور امیری غیر حاضری کی وجہ یہ ہے کہ جیسا کہ سرکار کو معلوم ہے کہ میں اونچا سنتا اور اونچا بولتا ہوں ڈرتا ہوں کہ آپ کے حضور اونچا بولنے کی سزائیں اپنے ایک اعمال ضائع نہ کر بیٹھوں۔ اس پر حضور ارم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

اِنَّكَ تَعِيشُ بِخَيْرٍ وَتَمُوتُ بِخَيْرٍ وَرَأَيْتُكَ مِنْ اَهْلِ الْجَنَّةِ

(تفسیر بیضاوی ج ۲ ص ۱۵۷)

یعنی اے ثابت! ایسا نہ ہوگا تم خیریت سے جیتے رہو گے۔ خیریت سے تمہیں موت آنے لگی اور تم بہت نیکیوں میں سے ہو۔

اسد الغابہ میں ہے کہ ثابت بن قیس زمانہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں حضرت خالد بن ولید کی زیر قیادت ایک جنگ میں شہید ہو گئے اور کسی نے آپ کے تن بے جان سے زرہ اتار لی۔ تو آپ خواب میں ایک مجاہد کے پاس آئے اور کہا کہ فلاں شخص میرے شہید ہو جانے کے بعد میرے تن سے میری زرہ اتار کر لے گیا ہے۔ اس کا آخری خیمہ ہے اُس کے آگے گھوڑا اس نشانی والا بندھا ہوا ہے۔ اس کے خیمے میں ایک یا ٹی ہے۔ اس میں اس شخص نے میری زرہ چھپا رکھی ہے۔ خالد بن ولید سے کہو کہ وہ اس شخص سے زرہ لے لیں اور خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو بکر صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے درخواست کریں کہ مجھ پر اس قدر فلاں شخص کا قرضہ ہے میری زرہ بیچ کر قرضہ اُتار دیں اور میرے فلاں غلام کو بھی آزاد کر دیں۔

وہ شخص حضرت خالد بن ولید کو جا کر بتاتا ہے آپ نے جا کر دیکھا تو اس کے خیمے سے وہ زرہ اسی طرح برآمد ہوئی۔ اسے حضرت ابو بکر صدیق کی خدمت میں بھیجا گیا اور اس ذی کرامت واقعہ کا حال ان سے عرض کیا گیا۔ آپ نے ان کی وصیت پر پورا پورا عمل کیا۔ اسلام میں اس نوعیت کی یہ پہلی اور آخری وصیت ہے (اسد الغابہ ج ۲ ص ۲۲۹) (بقیہ ماثیہ صفحہ آئندہ ۴۶)

تشریح

غور کرنے کی بات یہ ہے کہ نبی کی آواز پر جن صحابہ کرام کی آواز بلند ہو رہی تھی۔ ان کی تیار مندی و عقیدت مندی کی قسم کھانی جاسکتی تھی۔ جذبات کی رو میں ایسا ہو گیا تھا ورنہ دل کی کائنات تو قیر رسالت کے جذبے سے معمور تھی تنقیص نشان رسالت کی بات وہ خواب میں بھی نہیں سوتج سکتے تھے۔ عالم بیداری کی تو بات ہی کیا ہے ؟

لیکن۔

اپنے محبوب کی رفعت شن کے لیے ذرا مشیت الہی کا یہ اہتمام ملاحظہ فرمائیے کہ اتنی بات بھی گوارا نہیں ہے کہ بے خیالی میں بھی کاکل درخ کے غلاموں سے کوئی ایسی بات صادر ہو جائے جو جلالت شان کے خلاف ہو۔

وارفتگی عشق کا احساس اپنی جگہ پر ہے دل تیار مند کا حال بھی چھپا ہوا نہیں لیکن منصب کی شوکتوں کا پاس تو کرنا ہی ہوگا۔ محبوب سے مخاطب کے لیے جہاں الفاظ کی نوک پیک اور تعبیر کی نزاکتوں پر نگاہ رکھنا ضروری ہے وہاں آواز کا لب و لہجہ بھی آزاد نہیں ہے۔ پھر آیت بالا میں انداز بیان کا وہ تیور جس کی دہشت سے

القیہ حاشیہ از منقحہ سابقہ

اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو لوگوں کے بارے میں زندگی موت خلتے اور جنتی و دوزخی ہونے تک کی پوری خبر ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم اور یہ بھی معلوم ہوا کہ شہید زندہ ہیں اور یہ بھی کہ وہ دنیا میں ہونے والے حالات سے باخبر ہیں اور یہ بھی کہ حضرت ابو بکر صدیق کی خلافت عند اللہ بھی حق تھی۔ اگر ناحق ہوتی اور عند اللہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی خلیفہ بلا فصل ہوتے تو یہ وصیت حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے نام ہوتی۔

نہیں سوکھ جاتا ہے۔ یہ ہے کہ انسان اپنی مرثیت کے لحاظ سے بے عیب و بے خطا نہیں ہے طرح طرح کے معاصی کا وہ بار بار ارتکاب کرتا ہے۔ لیکن رحمتِ یزدانی کا یہ احسان عام ہے کہ کسی بھی نے گناہ کے ارتکاب سے وہ نیکیوں کے پچھلے ذخیرے کو برباد نہیں کرتا۔ کفر و شرک کے علاوہ بڑے سے بڑے جرم کے لیے یہی قانون ہے کہ مجرم نے کسی جرم کا ارتکاب کیا، نامہ اعمال میں ایک فرد گناہ کا اضافہ ہو گیا۔ پچھلی نیکیاں اپنی جگہ پر ثابت و برقرار ہیں لیکن محبوب کی شان میں گستاخی اتنا بڑا جرم ہے کہ پچھلی نیکیوں کا ذخیرہ بھی ختم کر دیا جاتا ہے۔

یہ سونچ کر کلیجہ کانپ جاتا ہے کہ محبوب باری کی جناب میں ذرا سی آواز اپنی ہو گئی تو اس کی سزا صرف اتنی ہی نہیں ہے کہ نامہ اعمال میں ایک گناہ کا اندراج کر لیا جائے گا۔ بلکہ قرآن کہتا ہے کہ اس کے ساتھ ساتھ پچھلی نیکیاں بھی مسخ کر دی جائیں گی۔ اور عبادت و اطاعت کا سارا اندوختہ بھی مسخ کر دیا جائے گا۔ اور سب سے بڑا غضب یہ کہ لٹ جانے والے کو اس کی خبر بھی نہ ہو سکے گی کہ عمر بھر کی نیکیوں کا خرمن کب ٹٹا اور کیسے ٹٹا قیامت کے دن جلی ہوئی خاکستر جیب سامنے آئے گی تب اچانک محسوس ہوگا کہ ہم لٹ گئے۔

دراختِ علم و ادب کی تاریکی سے باہر نکل کر سوچئے! جب نبی کے حضور ذرا سی اوپنی آواز کرنے سے یہ منزل ملتی ہے تو جن لوگوں نے ان کی تنقیص شان کو ہی اپنا شعار بنالیا ہے ان کی بربادیوں کا کون تصور کر سکتا ہے؟

خدا اس حدِ کثرتِ تیز آزار سے اپنے محبوب کی اُمت کو محفوظ رکھے۔ دین و دنیا کی تباہی کے لیے شیطان کے پاس اس سے زیادہ خوفناک اور کوئی ہتھیار نہیں کہ وہ توحید الہی کے نام پر رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے دلوں کا رُخ پھیر دیتا ہے دولت و رسوائی کے اسی مرحلے سے چونکہ وہ خود بھی گزرجچکا ہے اس لیے وہ اس بھید سے

واقف ہے کسی کی دنیا و آخرت کس طرح آن واحد میں تیاہ کی جا سکتی ہے۔
 قرآن کریم کی جو آیات اوپر پیش کی گئی ہیں وہ کلمہ کسی انسان کا نہیں بلکہ انسانوں
 کے خدا کا ہے۔ ان آیات کی روشنی میں آسانی سے دریافت کیا جا سکتا ہے کہ جس مدنی
 رسول کا اعزاز خدا کے میں اس درجے کا ہے تو خدا کے بندوں کے میں کس تحریم و اعزاز
 کا وہ مستحق ہوگا۔ ذرا آنکھیں بند کر کے سوچئے تو سہی کہ کہاں خدا کی ذات جو محمد صلی اللہ علیہ
 وسلم کا خالق ہے مالک ہے معبود ہے معبود ہے اتنی شریک عظمتوں کے باوجود وہ اپنے
 بھیجے ہوئے رسول کا کفالی ظافر ماتا ہے کہ اپنے نادان بندوں کو ان کے دربار کا ادب
 سکھاتا ہے اور کہاں یہ ناچیز بندے جنہیں تعظیم کے لیے صرف کھڑے ہونے میں
 کسر شان نظر آتی ہے۔

بارہویں آیت کریمہ

نشانِ نزول — کہتے ہیں کہ عین دوپہر کے وقت بے تاب شیدائیوں
 کا ایک وفد مسجد نبوی کے دروازے پر پہنچا۔ وہ بہت دور دراز
 کے ایک قبیلے سے آیا ہوا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دستِ حق پرست
 پر مشرف ہوا ہونے کا اضطراب شوق یہاں تک کھینچ لایا تھا۔
 جن اونٹوں پر وہ سوار تھے انہیں جٹھا بھی نہ پائے تھے کہ وہیں سے کھڑے کھڑے
 دریافت کیا۔

”نبی آخر الزماں اس وقت کہاں ملیں گے؟“

لوگوں نے جواب دیا۔

وہ اپنے کا شاعرِ رحمت میں آرام فرما رہے ہوں گے۔“

بس اتنا سننا تھا کہ بے تابی شوق میں وہی سے نیچے کود پڑے اور سرکار کے
دولت سرائے عزت پر کھڑے ہو کر آواز دینا شروع کیا۔ ان کی آواز پر حضور کچی مینہ
اٹھ گئے۔ باہر تشریف لائے اور انہیں دولت ایمان سے فیض یاب کیا۔

ابھی اس مفضل نور سے اُسٹھے بھی نہ گئے کہ حضرت جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام
خدا نے ذوالجلال کی طرف سے آیت کریمہ لے کر نازل ہوئے۔

آیت کا مضمون پڑھنے کے بعد بالکل ایسا محسوس ہوتا ہے کہ سلطانِ کائنات نے
اپنے نائبِ سلطنت کے دربار میں حاضری کے آداب سکھانے کے لیے اپنی رعایا کے
نام ایک فرمان جاری کیا ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ ينادُونَكَ مِنَ الْجِبَالِ أَكْثَرُهُمْ كَا
يَعْقِلُونَ ۚ وَلَوْ أَنَّهُمْ صَبَرُوا حَتَّى تَخْرُجَ إِلَيْهِمْ لَكُنْ
حَیْرًا ۚ إِنَّهُمْ ذَالِقُونَ غَوْثًا رَّحِيمًا ۝

محبوب! جو لوگ کھڑے ہو کر آپ کو آواز دے رہے ہیں
ان میں زیادہ تر ایسے ہیں جو منصبِ نبوت کے آداب سے نا بلد ہیں۔

لے ان کو بے عقل اس لیے فرمایا کہ انھوں نے منصبِ نبوت کے شایانِ شانِ حسنِ ادب
کا مظاہرہ نہ کیا کہ عقلِ حسنِ ادب کی مقتضی ہے جیسا کہ بیضاوی میں ہے :

إذا العقل يقتضي حسن الادب

(تفسیر بیضاوی ج ۴ ص ۱۵)

قرآن کی اس آیت سے معلوم ہوا کہ بے ادب بے عقل ہوتا ہے۔ لہذا عامارِ دیوبند نے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں اور شیعوں نے صیبر کرام کی شان میں بے ادبی
کا مظاہرہ کر کے اپنی بے عقلی پر مہر ثبت کر دی ہے۔ لہذا دیوبندیوں اور شیعوں کو اپنا
پیشوا ماننے والے بھی بڑا ہی بے عقل انسان ہے (فقیر قادری رضوی)

اگر وہ صبر کے ساتھ آپ کی تشریف آوری کا انتظار کرتے تو یہ ان کے حق میں کہیں بہتر ہوتا اور چونکہ اس نادانی کا ارتکاب بذریعہ شوق کی وارفتگی میں ان سے ہو رہا ہے، التدریجی و الامرو بان ہے اپنی رحمتوں سے وہ انہیں معاف کر دے گا۔ (المحجرات)

تشریح | رشتہ محبت کی در نزاکت ملاحظہ فرمائیے۔ نبی کا منصبی فریضہ ہے کہ وہ لوگوں کو خدا کے واسطے واحد کا پرستار بنائے۔ ظاہر ہے کہ جو لوگ کلمہ توحید کا استیق لے کر پیغمبر کی چوکھٹ تک آئے ان کے بے قراری قطعاً ایک ایسے فرض کے لیے ہے کہ جس کا تحقق منصب نبوت سے بھی ہے۔ اس کے لیے آج وہ خود آواز مے رہے ہیں آواز کے پیچھے قصور کی جہ آہنی سے کون انکار کر سکتا ہے لیکن اس کے باوجود خدا نے کردگار کے تین یہ کام محبوب کے خواب ناز سے زیادہ اہم نہیں ہو سکتا۔ دونوں جہاں کا چین جس کی رحمت جاں سے وابستہ ہے۔ اس کے آرام میں خلل ڈالنے کے معنی سوا اس کے اور کیا ہیں کہ پوری کائنات کی آسائش کو تھپیڑ دیا جائے۔ پھر وارفتگی شوق کا یہ مطلب بھی ہرگز نہیں ہے کہ آداب عشق کی ان حدود سے کوئی تجاوز کر جائے جہاں تقیہ نشان کا شبہ ہونے لگے۔

عرب کا ذرہ نواز نہیں اپنے پہلو میں، مٹا لیتا ہے تو اس احسان بے پایاں کا نکر ادا کر کہ ایک پیر نور سے خاکساروں کا رشتہ ہی کیا؟ اور ایک لمحے کے لیے بھی اسے نہ بھولو کہ وہ روسے زمین کا پیغمبر ہی نہیں ہے۔ خدا نے ذوالجلال کا محبوب بھی ہے۔ ان کی بارگاہ کے سامنے بائش شیوہ ادب سیکھیں۔

پیکر بشری سے وجود نہ کھائیں۔ اپنے وقت کا سب سے بڑا ابداسی تفسیر پر عالم قدس سے نکال گیا تھا۔ فرزند آدم کو غفلت سے چونکائے کہ یہ تعزیرات الہی کی پہلی مثال کافی ہوگی کہ محبوب کے دامن سے مڑوہ ہونے بغیر خدا کے ساتھ سجدہ بندگی کا بھی کوئی رشتہ قابلِ اعتناء نہیں ہو سکتا۔

تیرھویں آیت کریمہ

شانِ نزول ————— مدینے کے منافقین کا تذکرہ آپ پچھپے اوراق میں پڑھ چکے ہیں کہ وہ رسولِ مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اپنے دلوں میں کیسا بغض و عناد رکھتے تھے اور اُوپر سے اسلام کا لبادہ اوڑھ کر مسلمانوں کو کس طرح دھوکہ دیتے تھے۔ نماز پنج گانہ میں بھی حاضر ہوتے اور مجاہدین کے لشکر میں بھی شریک رہتے تھے۔ دین کے معاملے میں ان کی یہ دوغلی پالیسی صرف اس لیے تھی کہ مسلمان انھیں اپنا سمجھیں اور کفار و مشرکین کے خلاف جو حقیقہ منسوب تیار کئے جاتے ہیں وہ انہیں معلوم ہو جایا کریں۔ کیونکہ اُوپر سے وہ اسلام اور مسلمانوں سے دوستی کا دم بھرتے تھے اور اندر سے دشمنانِ اسلام کے ساتھ اُن کا حقیقہ ساز باز تھا۔

انہی منافقین کے ساتھ ابو عامر فاروق نام کے ایک انصاری کا بہت گہرا تعلق تھا۔ یہ غزوہٴ خندق تک ہر لڑائی میں دشمنوں کی طرف سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ برسرِ پیکار رہا۔ جب غزوہٴ خندق میں کفار و مشرکین کو شکست ہوئی تو وہ ملک شام کی طرف بھاگ گیا۔ اور وہاں سے اس نے مدینہ کے منافقین کو کھلا بھیجا کہ جب تک مسلمانوں میں پھوٹ نہیں ڈالی جائے گی، پیغمبرِ اسلام کی عسکری طاقت کمزور نہیں ہو سکے گی۔

اس لیے تم لوگ مدینہ میں ایک علیحدہ مسجد تعمیر کرو اور پیغمبرِ اسلام کے خلاف تخریبی سازشوں کے لیے اُسے ایک محفوظ اڈے کے طور پر استعمال کرو۔ مسجد کی وجہ سے مسلمانوں کے لیے اس شیبہ کی گتھائش بھی نہیں رہے گی کہ تم لوگ ان کی جماعتی قوت توڑنے کے لیے کوئی خفیہ مرکز بنا رہے ہو۔ مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے اور اُن کی قوتِ جہاد کو پارہ پارہ کرنے کے لیے اس سے بہتر اور کوئی جیلہ نہیں ہے کہ نماز کے

نام پرتم انھیں اپنی مسجد میں لاؤ اور رفتہ رفتہ پیغمبر کی طرف سے ان کے دلوں میں اس طرح کے شکوک و شبہات پیدا کر دو کہ ان کی والہانہ عقیدت میں فتور پیدا ہو جائے اور پیغمبر کے گرد جان دینے والوں کی جو ایک مضبوط قویلی کھڑی ہے وہ جگہ جگہ سے ٹوٹ جائے۔ اس نے یہ اطلاع بھی بھیجی کہ میں قیصر روم کے پاس جا رہا ہوں اور کوشش کر رہا ہوں کہ ایک ناقابلِ تغیر سپاہ کے ساتھ مدینہ پر چڑھائی کر دوں تم لوگ سامانِ حرب کے ساتھ تیار رہنا۔

چنانچہ ابو عامر قاسم کے مشورے پر مدینہ کے منافقین نے قیامت نام کے محفل میں چپکے سے ایک مسجد کی بنیاد رکھ دی۔ جب مسجد بن کر تیار ہو گئی تو منافقین کے چند سرغنے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور نہایت ادب کے ساتھ عرض کیا کہ مسجد نبوی شریف ہمارے محلہ سے کافی فاصلے پر ہے اس لیے ہم لوگوں نے اپنے محفل کے بوڑھوں اور معذور لوگوں کے لیے قریب ہی میں ایک مسجد کی تعمیر کر لی ہے۔ ہماری اور تمام نمازیوں کی دلی خواہش ہے کہ حضور اس مسجد میں تشریف لے چلیں اور دوکانہ پڑھ کر اس کا افتتاح فرمادیں تاکہ آپ کے قدموں کی برکت سے ہماری نمازیں خدا کے دربار میں درجہ قبول کو پہنچ جائیں۔

ان کا یہ معروضہ تو صرف دکھاوے کا تھا ورنہ دراصل ان کی نیت یہ تھی کہ جب حضور اس مسجد میں نماز پڑھ لیں گے تو اسے سند قبول حاصل ہو جائے گی اور عام مسلمانوں کو بھی اس مرکز میں آنے سے کوئی عذر نہ ہوگا۔

حضور نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ میں تو ابھی تبوک کے سفر پر جا رہا ہوں جو روم کی سرحد پر واقع ہے وہاں عیسائیوں کے ساتھ ایک بہت بڑا معرکہ درپیش ہے۔ جب میں وہاں سے واپس آؤں گا تو انشاء اللہ تمہاری مسجد میں چلوں گا۔ جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دو مہینے پر غزوہ تبوک کی مہم سے واپس لوٹے اور مدینہ

متورہ کے قریب پہنچے تو حضرت جبریل امین علیہ السلام یہ آیت کریمہ لے کر نازل ہوئے۔

وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرًّا

وَكُفْرًا وَتَعْرِيفًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ

وَالصَّادِقِينَ حَارِبٍ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ

مِنْ قَبْلُ وَلَيَحْلِفُنَّ اِنْ اَرَدْنَا

اِلَّا الْحُسْنٰى وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اَنَّهُمْ

لَكَذِبُونَ لَا تَقْنَمُ فِيْهِ اَبَدًا

ولائیں گے کہ مسجد کی تعبیر سے ان کا مقصد سوا

بھلائی کے اور کچھ نہیں ہے اور اللہ گواہی دیتا

ہے کہ وہ جھوٹے ہیں۔ آپ برگز ان کی مسجد میں نہ جائیں۔

اس آیت کریمہ کے نزول کے بعد حضور پیکر نور صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ منورہ

میں رونق افروز ہوئے تو اپنے دو صحابی حضرت مالک ابن دحثم اور حضرت معن ابن

عدی عجلانی کو حکم دیا کہ وہ مسجد ضرار ہے اُسے جاکر گرا دو اور جلا دو۔ (حوالہ کے لیے

دیکھئے تفسیر منثور اور وفاء النفااء)

اپنے دماغ کا دروازہ کھول کر دل کی ظہارت کے ساتھ اگر آپ

اس آیت کریمہ کا مطالعہ کریں گے تو وحی الہی کی روشنی میں عشق

و ایمان کے بہت سارے حقائق آپ پر روشن ہوں گے۔

(۱) سب سے پہلی بات تو آپ پر یہ منکشف ہوگی کہ نبی کی طرف سے مسلمانوں کو عقیدہ

بنانے کے لیے منافقین کھلی مخالفت کا راستہ نہیں اختیار کرتے بلکہ نماز اور

اصلاح کے نام پر وہ مسجدوں کو اپنے خفیہ مشن کا مرکز بناتے ہیں۔ اور وہاں

سے دین کے نام پر ایسے دین بنانے کی مہم چلاتے ہیں۔

(۲) دوسری بات یہ بھی معلوم ہوگی کہ وہ کھیلے بندوں اس کا اظہار نہیں کرتے کہ

کہ نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے مسلمانوں کو بد عقیدہ بنانا ان کے تبلیغی مشن کا مقصد ہے بلکہ قسمیں کھا کھا کر وہ یقین دلاتے ہیں کہ ہمارا مقصد صرف مسلمانوں کی اصلاح ہے۔

(۳) تیسری بات یہ معلوم ہوگی کہ نبی کی عظمت کو مجروح کرنے والا کوئی مشہور باغی ضرور ان کی پشت پر ہے اور مسلمانوں میں اس کی ایمان سوز تعلیمات پھیلنے کے لیے وہ مسجدوں و کمپن گاہوں اور چھاؤنیوں کے طور پر استعمال کرتے ہیں۔

(۴) چوتھی بات یہ معلوم ہوگی کہ مسجدوں میں تبلیغی مرکز کے قیام سے ان کا بنیادی مقصد مسلمانوں میں عقیدے کی تفریق پیدا کر کے ان کے درمیان چھوٹ ڈالنا ہے۔

(۵) پانچویں بات یہ معلوم ہوگی کہ اللہ کے نزدیک نہ ان کی مسجد، مسجد ہے اور نہ ان کی نماز، نماز! اگر ایسا ہوتا تو اللہ تعالیٰ ہرگز اپنے پیغمبر کو وہاں جانے سے نہیں روکتا اور نہ پیغمبر اس کو منہدم کرتے اور جلائے کا حکم دیتے۔

(۶) چھٹی بات یہ معلوم ہوگی کہ مسجد اور نماز کے نام پر مسلمانوں کو ہرگز دھوکا نہیں کھانا چاہیئے۔ کیونکہ جب ان کی مسجد میں جانے سے خدا نے اپنے پیغمبر کو روک دیا تو اہل ایمان کو ان کی اس رسول و دشمن تحریک میں شامل ہونا کیونکر درست ہوگا جس کی تکمیل کے لیے انھوں نے مسجد بنائی۔

(۷) ساتویں بات یہ معلوم ہوگی کہ جہاں بھی نبی کی بغاوت کے لیے کوئی مرکز قائم ہو چاہے قائم کرنے والے نام کے مسلمان ہی کیوں نہ ہوں، وفادار اُمت پر لازم ہے کہ وہ پوری قوت کے ساتھ ان کی مخالفت کریں اور ان کے ناپاک مقصد کو بے نقاب کر کے مسلمانوں کو ان کے شر سے بچائیں۔

ان ساری تفصیلات کے بعد مجھے مسلمانوں سے صرف اتنا کہنا ہے کہ اس آیت کریمہ کی روشنی میں نہایت ہوشمندی کے ساتھ وہ ان تبلیغی مراکز کا جائزہ لیں جو کلہ و نماز

نے نام پر آج مسجدوں میں چلائے جا رہے ہیں، انھیں صرف باہر جی سے نہیں اندر سے بھی دیکھیں۔ اس رخ سے بھی دیکھیں کہ کن مشہور گستاخوں کے چہرے ان کے پیچھے ہیں۔ پیشانیوں پر صرف مسجدوں کا داغ ہی نہ دیکھیں کہ یہ نشان منافقین کی پیشانی پر بھی تھا بلکہ یہ بھی دیکھیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ان کے دلوں کا کیا حال ہے؟

یہ بھی معلوم کریں کہ جانے والے حلقوں میں جاتے وقت تعظیم رسول اور عقیدت اویبا کا جو جذبہ اپنے ساتھ لے کر گئے تھے وہ راستے میں کہاں لٹ گیا۔ ان آبادیوں کو بھی دیکھیں کہ جہاں ان کے پہنچنے سے پہلے وہی اتحاد و اتفاق کے پہنچنے کے بعد وہاں مسلمانوں میں بھڑکائیوں پڑ گئی۔

اس کے بعد فیصلہ کریں کہ ان حالات میں قرآن کی یہ آیت کریمہ ہم سے اور آپ سے کیا کہنتی ہے۔ جب خاص مہمدرسات میں کفر و فساق کا اتنا بڑا جال رچا جا سکتا ہے تو آج کے دورِ فریب کا کیا پوچھنا؟ خدا ہماری حفاظت فرمائے۔

بلوہ حق

سبب تالیف

پچھلے دنوں حضور جان نور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے انکار پر مشتمل مابتامہ آستانہ دہلی میں ایک نہایت دل آزار مضمون شائع ہوا تھا۔ جس کے جواب میں عدمہ ارشد القادری صاحب نے قلم اٹھایا اور اہل ایمان کا کلیجہ ٹھنڈا کر دیا۔ ورق اُلیٹے اور آپ بھی ایمان کے جلووں سے اپنی آنکھیں شاداب کیئیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حَمْدُكَ يَرْبِّ الْعَالَمِينَ ۝ وَصَلَوَةٌ وَسَلَامٌ عَلَى
سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ ۝ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ ۝

سب سے پہلے اس حادثے پر میں اپنے دلی رنج و غم کا اظہار کرتا ہوں کہ
آستانہ دہلی کو عام طور پر لوگ صوفیائے کرام کے مسلک کا ترجمان سمجھتے تھے۔
لیکن مئی ۱۹۴۷ء کے شمارہ میں ایک مضمون پڑھنے کے بعد جس کی سرخی یہ ہے کہ
"کیا حضور غیبیؑ والے سقے؟" ہر طرف یہ محسوس کیا جانے لگا ہے کہ آستانہ
اب اس کیپیٹ کی نمائندگی کر رہا ہے جو انبیاء و پیغمبروں اور صوفیائے کرام کی بارگاہوں
میں نہایت گستاخانہ ذہن رکھتا ہے۔ یہ الزام نہیں ہے بلکہ خود مضمون اس بارگاہ
ذہنیت کی بھرپور عکاسی کرتا ہے۔

انصاف و دیانت کے ساتھ ایڈیٹر صاحبہ کے اس مضمون کا تنقیدی جائزہ لیا
جائے تو یہ دعویٰ اظہار من الشمس ہو جائے گا کہ وہ حضور جان نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو غیبیہ وال نہیں سمجھتیں اور ذہنی طور پر وہ دیوبندی مکتب فکر سے اس درجہ
قرب ہو گئی ہیں کہ انکارِ علم غیب سے لے کر انداز استدلال تک دیوبندی مذہب
فکر کی ساری خصوصیات انہوں نے اپنالی ہیں۔

میں انہیں یاد دلانا چاہتا ہوں کہ اختلافی مسائل کی فہرست میں صرف مسئلہ
علم غیب ہی نہیں ہے جس پر انہوں نے بحث کا دروازہ کھولا ہے۔ بلکہ عرسِ فاتحہ،
چادر پوشی، میلاد و قیام وغیرہ وہ سارے مسائل بھی ہیں جن کی صلت و حرمت اور
حلال و حرام اور ان کی بنیاد پر امت مسلمہ کے علماء و محدثین کے درمیان واضح اختلافات

ہیں۔ اور جس طرح اہل سنت کے پاس جواز کے دلائل ہیں اسی طرح منکرین بھی اس بات کے دعویدار ہیں کہ ان کے پاس بھی ان امور کے بدعت و ناجائز ہونے پر دلائل موجود ہیں۔

ان حالات میں اب میں مضمون نگار صاحبہ سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ جس جذبہ تحقیق کے شوق ہیں انھوں نے علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انکار میں بحث کا دروازہ کھولا ہے کیا اسی فراخ دلی کے ساتھ وہ اس امر کی تحقیق کے لیے بھی بحث کا دروازہ کھولنا پسند کریں گی کہ امین الامت سراج معرفت حضرت شیخ کلیم اللہ جہان آبادی کی درگاہ شریف کے وہ سارے معمولات جو ان کی سرپرستی میں سرانجام پاتے ہیں از روئے کتاب و سنت جائز ہیں یا نہیں؟

میرا اپنا خیال ہے کہ شاید وہ اس کے لیے تیار نہ ہوں گی کیونکہ روایات و معمولات کے جواز کے سلسلے میں مشکوک بنے کر وہ ہرگز درگاہی مراسم کے فرائض انجام نہیں دے سکتیں۔

میں یقین کی پوری قوت کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ علم غیب رسول کے مسئلے میں مضمون نگار صاحبہ کا ذہن تضاد کا شکار ہو گیا ہے۔ ایک طرف مخفیین کے لطیف چرچے مروج ہو کر وہ علم غیب رسول کا انکار بھی کرتی ہیں اور دوسری طرف اسی شمارے میں اس مصرعہ کو نعت شریف کا عنوان بھی بناتی ہیں کہ :

”جب کوئی مصیبت آتی ہے آقا کو خیر ہو جاتی ہے“

(آستانہ صفحہ ۴)

سوال یہ ہے کہ جب آقا کو علم غیب ہی نہیں ہے تو مصیبت کی خیر انھیں کیونکر ہو جاتی ہے۔ اور اسی شمارے کے صفحہ پر بارگاہ رسالت میں شاعر آستانہ کا یہ تراجیح عقیدت بھی پیش کرتی ہیں۔

آپ پر روشن شبہ والا ہیں حالات جہاں!

اب یہ بات تو مضمون نگار صاحبہ ہی کے سوچنے کی ہے کہ جس رسول پر بعد وصال بھی سائے جہان کے حالات روشن ہیں وہ خود اپنی زندگی میں اپنی زینۂ حیات کے حالات سے کیونکر بے خبر تھا۔ جبکہ مضمون نگار صاحبہ نے اپنے اس مضمون میں نہایت شد و مد کے ساتھ اسی بات کا دعویٰ کیا ہے کہ حضور کو اگر عام غیب ہوتا تو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سلسلے میں حضور وحی کا انتظار کیوں کرتے۔

ان کے مضمون کا تنقیدی جائزہ تو میں بعد کولوں کو کافی الحال مجھے مضمون نگار صاحبہ سے صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ وہ دیانت داری کے ساتھ فیصلہ کریں کہ وہ کس کیمپ میں رہنا چاہتی ہیں؟ اگر منکرینِ عام غیب کے کیمپ میں انہوں نے اپنے لیے جگہ پسند کر لی ہے تو شوق سے وہ وہاں جاسکتی ہیں لیکن یہ نکتہ وہ ذہن نشین فرمالیں کہ عقیدے کی تبدیلی کا ان کی اپنی نجی زندگی پر تو کوئی اثر نہیں پڑ سکتا۔ لیکن کسی بھی مذہبی اور روحانی مشن کی سربراہی کے لیے ذہنی طور پر اس نظام فکر کے ساتھ ہم آہنگی ضروری ہے جس نظام فکر کی وہ مشن نمائندگی کرتا ہے۔ اس لیے مخالف کیمپ میں قدم رکھنے سے پہلے اصولی طور پر انہیں بہت سی چیزوں سے دست برداری کا اعلان کرنا ہوگا۔

مثال کے طور پر درگاہ شریف میں ہونے والے عرس کے مراسم و معمولات کی ادائیگی، مزار مبارک پر دعائے حاجت منداں اور آستانہ کے ٹائٹل پیج پر اولیاء اللہ کی تحریکات کا علمبردار والا عنوان، ان میں سے کوئی چیز بھی ایسی نہیں ہے جس کا پیوند مخالف کیمپ کے ساتھ جوڑا جاسکتا ہو۔

مضمون نگار کی نظر میں زندگی کے اصولوں کی اگر کوئی قدر و قیمت ہے تو انہیں یہ سمجھانے کی ضرورت نہیں ہے کہ کوئی بھی معقول آدمی دو متضاد اصولوں

کے ساتھ نباہ نہیں کر سکتا۔ اسے بہر حال ایک طرف ہونا ہوگا۔ ادھر یا ادھر!۔
 صوفیائے کرام کے مشرب میں قطعاً اس کی گنجائش نہیں ہے کہ
 ”شیخ بھی خوش رہے شیطان بھی ناراض نہ ہو“

اور اگر مادی مفادات کے پیش نظر مضمون نگار صاحبہ ان میں سے کسی چیز سے بھی دست بردار
 ہونے کے لیے تیار نہیں ہیں تو انھیں سب سے پہلے صوفیائے کرام کے اُس
 مسلک کے ساتھ اپنی غیر مشروط وفاداری کا اعلان کرنا ہوگا جس کا ترجمان سینے
 کی وہ دعوے دار ہیں۔ اور اس کے نتیجے میں اب ان کے لیے ضروری ہوگا کہ کسی
 بھی مسئلے میں اپنے طور پر کوئی رائے قائم کر لینے کے بجائے وہ اکابر اُمت
 سلف صالحین اور ائمہ صوفیہ کی طرف رجوع فرمائیں۔ کیونکہ عقیدے کا کوئی مسئلہ
 بھی ایسا نہیں ہے جسے ہمارے بزرگوں نے کتاب و سنت اور قیاس و اجماع کی
 روشنی میں واضح اور منقطع نہ کر دیا ہو۔ باقی رہے وہ لوگ جو ہمارے معاشرے میں
 ایک خود رو پودے کی طرح برآمد ہو گئے ہیں اور ہمارے مستند ماضی سے کٹ کر
 اپنا ایک الگ تھک وجود رکھتے ہیں۔ انہیں نہ بزرگانِ دین کی اصابت رائے
 پر اعتماد ہے اور نہ ان کے دلوں میں صوفیائے کرام کی روایت کے احترام کا
 کوئی جذبہ ہے۔ وہ لوگ آزادی رائے اور ملحدانہ فکر کی پیداوار ہیں ہر مسئلے میں
 شکوک و شبہات کا ذمہ ماحول پیدا کر کے سادہ لوح عوام کو گمراہ کرنا ان کا بنیادی
 مشغلہ ہے۔

مضمون نگار صاحبہ اس شکوہ پر آزرہ نہ ہوں تو عرض کروں گا کہ انہیں علم غیب
 رسول کے بارے میں اگر کوئی شبہ تھا تو انکار میں رائے قائم کر لینے کے بجائے
 انہیں چاہیے تھا کہ وہ ایک تیار مند سائل کی طرح علمائے حق کی طرف رجوع
 کر کے اپنے شکوک و شبہات کا ازالہ کر لیتیں۔ میں انہیں اتنا بے خبر نہیں جانتا

کہ وہ مسلمانوں کے مختلف مکاتبِ فکر، ان کے تشخصات اور اختلافات کے منظر سے واقف نہیں ہیں اور وہ اتنا نہیں سمجھ سکتیں کہ مسلک کے اعتبار سے کون ان کا اپنا ہے اور کون بے گاتہ؟ لیکن نہ جانے کس جذبے کی تحریک پر اچانک اس مسئلے میں انھوں نے ایک فریقِ مخالفت کا رویہ اختیار کر لیا اور حدیث کا اُردو ترجمہ سامنے رکھ کر مضحکہ خیز قسم کی قیاس آرمیوں پر اتر آئیں۔

قارئینِ کرام! ان کی یہ بنیاد قیاس آرائی کا ایک ایمان سوز نمونہ ملاحظہ فرمائیں۔ تحریر فرماتی ہیں:

”جب اہمات المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر الزام لگایا گیا تھا اور ہمارے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مسلسل ایک ماہ تک حضرت عائشہ سے ناراض رہے تھے۔ اگر آپ عالم الغیب ہوتے تو پھر انہیں حضرت عائشہ کی پاکیزگی پر شک کیوں ہوا؟“ (آستانہ ص ۱۳)

کن لفظوں میں اس دل آزار تحریر کے خدو میں اپنے کرب کا اظہار کروں کہ مضمون نگار صاحب نے علم غیب کے انکار میں دلیل پیش کرنے کے بجائے بہتان تراشی کا مذموم الزام اپنے سر لے لیا ہے ایک نہیں دو، دو۔ اور وہ بھی اپنے واجب الاحترام نبی کی ذات پر جس کا وہ کلمہ بڑھتی ہیں۔

پہلا بہتان تو انہوں نے یہ تراشا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مسلسل ایک ماہ تک حضرت عائشہ سے ناراض رہے تھے اور دوسرا بہتان یہ لگایا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی پاکیزگی پر شک تھا۔

ایک طرف مضمون نگار صاحب کا مبلغِ علم ملاحظہ فرمائیے کہ انہیں عربی زبان

کی اتنی بھی واقفیت نہیں ہے کہ وہ واحد اور جمع کا فرق سمجھ سکیں اُمتات اُم کی جمع ہے جس کا اطلاق ایک عورت پر نہیں ہو سکتا۔ لیکن اس لاعلمی کے نتیجے میں اُنھوں نے بجائے اُم المؤمنین کے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو اُمتات المؤمنین کہہ دیا ہے۔ اور دوسری طرف گستاخانہ ذہن کی یہ جسارت ہے کہ اُنھوں نے قیاس فاسد کے ذریعہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ایسی اہانت آمیز باتیں منسوب کر دی ہیں جن کی کسی حدیث میں بھی صراحت نہیں ملتی اور جن کے منقلب سوا اس کے اور کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ صرف ان کے غلط اندیش ذہن کی پیداوار ہے۔

ان کی افتر پردازی کے ثبوت کے لیے اللہ سے مجھے کچھ پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ موصوفہ نے اپنے دعوے کے ثبوت میں ایک طویل حدیث کا اُردو ترجمہ بھی اپنے مضمون میں نقل کیا ہے۔ اگرچہ اُنھوں نے کوئی حوالہ نہیں دیا ہے کہ کس کتاب سے اُنہوں نے یہ حدیث نقل فرمائی ہے۔ پھر بھی انہی کی پیش کردہ حدیث میں جگہ جگہ اس امر کی صراحت موجود ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نہ اپنی رفیقہ حیات سے ناراض تھے اور نہ ان کی پاکیزگی پر اُنہیں کسی طرح کا شک تھا۔

جیسا کہ اس حدیث میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا یہ بیان نقل کیا گیا ہے کہ اُن ایام میں ایک ماہ تک میں بیمار رہی۔ علالت کے دوران حضور پاک میرے پاس تشریف لاتے۔ مجھے سلام فرماتے اور میرے قریب بیٹھ کر مجھ سے خیریت دریافت فرماتے۔ اور دوسری جگہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی یہ روایت بھی بایں الفاظ نقل کی گئی ہے کہ اُنہی ایام میں ایک دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر تشریف لے گئے اور قوم کو ان الفاظ میں خطاب فرمایا:

”اُس شخص کی طرف سے مجھے کون معذور سمجھے گا یا میری مدد کرے گا“

جس نے میری بیوی پر بہتان تراشی کر کے مجھے تکلیف دی ہے۔
خدا کی قسم میں نے اپنی اہل میں کسی قسم کی بُرائی نہیں دیکھی ہے۔
(آستانہ صفحہ ۲۵)

قارئین کرام انصاف فرمائیں کہ جب قسم کھا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اعلان فرما رہے ہیں کہ میں نے اپنی اہل میں کسی قسم کی کوئی بُرائی نہیں دیکھی ہے تو اب کسی طرح کی ناراضگی یا بدگمانی کا سوال ہی کماں پیدا ہوتا ہے۔

اور بخاری شریف میں حدیث شریف کے اس ٹکڑے کا عربی متن یہ ہے:
وَاللّٰهُ مَا عَلِمْتُ فِيْ اَهْلِيْ اِلَّا خَيْرًا۔

”قسم خدا کی مجھے، اپنے اہل کے بارے میں خیر اور بہتری ہی کا علم ہے“
غور فرمائیے! مجمع عام میں ایک صادق الدین پیغمبر کے اس اعلان خیر و اعتماد کے بعد بھی مضمون نگار صاحبہ کو اصرار ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ناراض تھے اور انہیں ان کی پاکیزگی پر شک تھا۔ نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ۔

اب رہ گیا یہ سوال کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر معلوم تھا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا الزام سے بری ہیں تو انہوں نے اپنے علم کی بنیاد پر باضابطہ ان کی برأت کا اعلان کیوں نہیں کر دیا۔

اس سوال کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ معاملہ اپنے گھر کا تھا۔ اور ظاہر ہے کہ اپنے علم کی بنیاد پر حضور اس مقدمہ کا فیصلہ حضرت عائشہ کی موافقت ہی میں کرتے۔ اس صورت میں کوئی بھی کینہ پرور منافق زبان معین و راز کر سکتا تھا کہ فیصلے میں جانب داری سے کام لیا گیا ہے اور مجرم کی پردہ پوشی کی گئی ہے۔

اور خاص کر ایسے ماحول میں جب کہ دشمن کا بہت بڑا گروہ رات دن ریشہ دوانیوں میں مصروف ہوا اور منافرت پھیلانے والی افواہوں اور شرانگیز پروپیگنڈوں کا طوفان اس زور و شور سے اٹھایا گیا ہو کہ قریب کے لوگ بھی متاثر نظر آ رہے ہوں ان حالات میں حالات کا تقاضا یہی ہے کہ خود فیصلہ کرنے کے بجائے کسی ایسی ذات سے اس مقدمہ کا فیصلہ کرایا جائے جس کے بارے میں جانب داری یا پردہ پوشی کا شبہ بھی نہ کیا جاسکے۔

اس وقت مدینہ کا ماحول بالکل اسی طرح کا ہو گیا تھا۔ اس المناقین عبداللہ ابن ابی کی سرکردگی میں سارے منافقین کھل کر سامنے آ گئے تھے اور طرح طرح کی افواہوں کے ذریعہ اس فتنہ کو اس طرح ہوا دے رہے تھے کہ متقدم صحابہ کرام تک غلط فہمی کا شکار ہو گئے۔

ان حالات میں احتیاط کا تقاضا یہی تھا کہ حضور خود اعلان برأت نہ فرمائیں اور وحی الہی کا انتظار کریں۔ بالآخر ایک ماہ کے طویل انتظار کے بعد حضرت عائشہ کی برأت میں وحی نازل ہوئی اہل ایمان بھی مطمئن ہو گئے اور منافقین کی زبانیں بھی ہمیشہ کے لیے مقفل ہو گئیں۔

اور دوسرا جواب یہ ہے کہ کچھ بعید نہیں کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے محسوس فرمایا ہو کہ خود میں اپنے الفاظ میں اگر برأت کا اعلان کرتا ہوں تو اس کی حیثیت حدیث کی ہوگی۔ جو لوگ خود اپنے کانوں سے میرے الفاظ سن لیں گے انہیں تو قطعی اطمینان ہو جائے گا۔ لیکن یہی حدیث جب روایتوں کے ذریعے آگے بڑھے گی اور آنے والی تسلسل تک پہنچے گی تو کوئی بھی اپنے وقت کا منافق حدیث کی صحت کو مجروح کرنے کے لیے کہہ سکے گا کہ یہ حدیث ضعیف ہے یا حدیث کا فلاں

راوی ساقط الاعتبار ہے یا اپنے سلسلہ سند کے اعتبار سے یہ حدیث قابل اعتماد نہیں ہے۔

لیکن برأت کا اعلان اگر خدا کی طرف سے ہو جائے تو اُسے قرآن کہا جائے گا۔ اور قیامت تک کسی بڑے سے بڑے منافق اور بدخواہ کو بھی اس کی جرأت نہ ہوگی کہ قرآن کی صحت کے بارے میں شک اور شبہ کی بات نکال سکے۔

یہی وہ عظیم مصلحت تھی جس کے پیش نظر حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے خود برأت کا اعلان نہیں فرمایا اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی زندگی بھر کی پرسوز رقیقت کو یہ قابل شک صلہ عطا فرمایا کہ وہ قیامت تک کے لیے آیات قرآنی کا عنوان بن گئیں جب تک قاری کے سینے سے تدوین قرآنی کے نغمے اُیلتے رہیں گے حضرت عائشہ کے تذکرہ جمیل کی خوشبو سے دنیا معطر ہوتی رہے گی۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو نور نبوت کی عینی قوت اور ایک کے ذریعے اس امر کا یقین تھا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی برأت میں ضرور قرآن کی کوئی آیت نازل ہوگی۔ اس لیے کہ جس خدائے کریم و قدیر نے صرف اپنے محبوب کی خواہش پر تجویل قبلہ کی آیت اتاری تھی اس کی شانِ کریمانہ سے یہی متوقع تھا کہ ناموس رسول کے تحفظ اور محبوب کے پاس خاطر کے لیے ضرور اس کی رحمت جوش میں آئے گی چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

اور مخالفین کا دوسرا سوال یہ ہے کہ اگر حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے نور نبوت سے اس بات کا علم ہو گیا تھا کہ واقعہ غلط ہے اور منافقین نے صرف اپنے دلوں کے غیظ کی تسکین کے لیے بہتان باندھا ہے تاکہ اخلاص پیشہ مسلمانوں کے خیالات پر گندہ ہوں اور حیاں شادوں کی صفوں میں انتشار پیدا ہو جائے تو حضور

پاک صلی اللہ علیہ وسلم اپنے تک پریشان کیوں تھے اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ پہل جیسی شیفتگی باقی کیوں نہیں رہ گئی تھی ؟

اس کا جواب یہ ہے کہ صرف تکلیف اور پریشانی کی بنیاد پر یہ نتیجہ نکالنا سراسر غلط ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بات کا علم نہیں تھا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا الزام سے بری ہیں اور معاذ اللہ حضور کو ان کی پاکیزگی پر شک تھا۔

دوسرے کی آپ بیتی آپ سمجھ نہیں سکتے تو اپنی ہی زندگی کا کوئی ایسا موقع تلاش کیجئے۔ جب آپ کے دشمنوں نے آپ پر نہایت ذلیل اور شرمناک قسم کا کوئی بتان لگایا ہو اور طرح طرح سے اس کا پروپیگنڈہ کر کے سوسائٹی میں آپ کو رسوا کرنا چاہتے ہوں ایسی صورت حال میں ایمان سے تباہیے کہ یہ جاننے کے باوجود کہ آپ پاک دامن اور بے قصور ہیں کیا آپ کو پریشانی لاحق نہیں ہوگی۔ کیا ایک باعزت آدمی اس طرح کے حالات میں صرف اس لیے مسرور اور مطمئن نظر آئے گا کہ وہ اپنے بارے میں اچھی طرح جانتا ہے کہ اس کے خلاف جو الزام لگایا گیا ہے وہ بالکل بے بنیاد جھوٹا اور غلط ہے۔

فطرت انسانی کے تقاضوں کو سامنے رکھتے ہوئے اگر آپ کا جواب یہ ہے اور یہی ہوتا بھی چاہیے کہ اس طرح کے حالات میں ایک شریف آدمی کی پریشانی عین فطرت کے مطابق ہے تو اسی کے ساتھ ساتھ یہ سچائی بھی تسلیم کرنی پڑے گی کہ پریشانی کی وجہ شراغینز پروپیگنڈہ ہے، لاعلمی نہیں ہے۔

انہی اندوہناک اور پریشان کن حالات کا یہ اثر تھا کہ ان آیام میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکثر متفکر اور اُداس رہا کرتے تھے۔ طبعی حالات کے تحت جہاں زندگی کے اور معمولات میں تبدیلیاں ہوئیں وہاں ازدواجی زندگی کی خوش گوار فضا پر

بھی ادا سیلوں کے بادل چھا گئے۔ اس لیے کہنے دیجئے کہ رنج و غم کی اس طبعی کیفیت سے یہ نتیجہ نکالنا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اُن دنوں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ناراض تھے انتہا درجہ کی بددیانتی اور غلط فہمی ہے۔

اب اپنے جوابات کی، تائید میں مرجع المفسرین حضرت امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ والرضوان کا ایک قول نقل کرتا ہوں تاکہ کوئی یہ الزام نہ رکھ سکے کہ جو کچھ میں نے عرض کیا ہے وہ صرف ایجاد بندہ ہے۔ اس واقعہ کے ذیل میں موصوف ارشاد فرماتے ہیں۔

لَوْ عَرَفْتُ ذَلِكَ لِمَا ضَاقَ قَلْبِي وَلِمَا سَالَ عَائِشَةُ
كَيْفِيَّةَ السَّوْاقَةِ قُلْتُ الْجَوَابُ عَنْ الْأَوَّلِ الْكَفَرُ لَيْسَ مِنَ
الْمَنْفِرَاتِ أَمَّا كَوْنُهَا فَاجِدَةٌ فَفِي الْمَنْفِرَاتِ -

وَالْجَوَابُ عَنِ الثَّانِي أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَثِيرًا مَا كَانَ
يَضِيقُ قَلْبُهُ مِنْ أَقْوَالِ الْكَفَّارِ مَعَ عِلْمِ الْفَسَادِ بِتِلْكَ
الْأَقْوَالِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّكَ يَضِيقُ صَدْرُكَ
بِمَا يَقُولُونَ ۝

فَكَانَ هَذَا مِنْ هَذَا الْبَابِ (تفسیر کبیر ج ۲ ص ۳۵)

(مفہم اردو زبان میں)

(یہ شبہ وارد کیا جاسکتا ہے کہ اگر حضور کو حقیقت واقعہ کا علم ہوتا تو کبھی اُنہیں دل کی پریشانی لاحق نہیں ہوتی اور حضرت عائشہ سے وہ واقعہ کی تفصیل دریافت نہ کرتے۔

پہلے شبہ کا جواب تو یہ ہے کہ منافقین کا حملہ چونکہ ناموسی پر تھا اس لیے حضور کو پریشانی لاحق ہونا ایک طبعی امر تھا۔ کیونکہ نبی کی بیوی کی طرف فحور کی نسبت کفر کی نسبت سے بھی زیادہ سخت ہے۔

یہی وجہ ہے کہ کسی عورت کا کافر ہونا اخلاقی طور پر نفرت کا باعث نہیں ہوتا۔
 لیکن عورت کی بدظنی معاشرے میں نہایت نفرت کی چیز سمجھی جاتی ہے۔
 اور رہ گیا یہ سوال کہ واقعہ کی حقیقت سے باخبر ہوتے ہوئے بھی حضور
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیوں پریشان تھے۔ تو تاریخِ نبوت میں دشمنوں کی طرف
 سے ایذا رسانی کا یہ کوئی پہلا واقعہ نہیں تھا۔ آئے دن کفار کے طعنوں اور
 بدگوئیوں سے حضور کنزِ دل گرفتہ رہا کرتے تھے۔ حالانکہ حضور اچھی طرح
 جانتے تھے کہ کفار جو کچھ کہہ رہے ہیں وہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔
 جیسا کہ قرآن کریم میں حضور کی اس طبعی کیفیت کا اظہار ان لفظوں
 میں کیا گیا ہے:

وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ أَنَّكُمْ يَصِیْتُ صَدْرُكُمْ۔

”اور ہم اچھی طرح جانتے ہیں کہ کفار کی باتوں پر آپ دل گرفتہ رہا کرتے ہیں۔“

پس جس طرح کفار کے طعنوں کا غلط اور بے بنیاد ہونا جاننے کے
 باوجود بھی حضور کو پریشانی لاحق ہوتی تھی۔ اسی طرح حضرت ام المؤمنین عائشہ
 صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں بھی یہ جانتے کے باوجود کہ وہ الزام
 سے بڑی ہیں منافقین کی بدزبانوں سے حضور دل گرفتہ تھے۔

یہاں پہنچ کر تنقید ہی جائزے کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ پچھلے اوراق میں یہ بات
 مدلل طور پر ثابت کر دی گئی ہے کہ علمِ غیب کے انکار میں مضمون نگار کا استدلال خود
 ان کے اپنے ذہن کی پیداوار ہے۔ حدیث کے مضمون سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔
 چونکہ مسئلہ علمِ غیب رسولِ مسلمانوں کے بنیادی عقیدے سے تعلق رکھتا ہے۔

اس لیے اس مسئلے پر اب مثبت انداز میں ایک علمی بحث کا آغاز کر رہا ہوں، تاکہ
 قارئین پر یہ حقیقت بھی اچھی طرح واضح ہو جائے کہ رسولِ عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے

بارے میں علم غیب کا عقیدہ اختراعی نہیں ہے بلکہ کتاب و سنت اور اجماع اُمت سے ثابت ہے۔

قبل اس کے کہ اصل بحث کا آغاز کیا جائے۔ بطور تمہید چند مقدمات ذہن نشین فرمائیں تاکہ اس مسئلے کی پوری تفصیلات سے آپ واقف ہو سکیں۔

(۱) سب سے پہلے یہ جاننا ضروری ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عقیدہ علم غیب کے وہ حدود کیا ہیں جو خدا کے علم کو رسول کے علم سے ممتاز کرتے ہیں اور مسکین کی طرف سے مساوات کی بنیاد پر شرک کا جو الزام عائد کیا جاتا ہے اس کی کھل ہوئی تردید ہو جاتی ہے۔

حضور کے علم پاک کے سلسلے میں ہمارا عقیدہ تین قیود کے ساتھ مقید ہے۔
(الف) پہلی قید تو یہ ہے کہ حضور پاک کا علم دو حدود کے درمیان محدود ہے۔
جیکہ خدا کا علم لامحدود ہے۔ نہ اس کی کوئی ابتدا ہے نہ انتہا۔

اسی عقیدے کے ذیل میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی صراحت کے مطابق ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تخلیق آدم سے لے کر دخول جنت و نازک کا علم مانتے ہیں۔

(ب) دوسری قید یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم حادث ہے۔ خدا کے علم کی طرح قدیم نہیں ہے۔ حادث کا مطلب یہ ہے کہ وہ کبھی نہیں تھا اور کبھی نہیں بھی رہے گا۔ یعنی خدا نے تعالیٰ کے علم کی طرح حضور کا علم ازلی اور ابدی نہیں ہے۔
(ج) تیسری قید یہ ہے کہ حضور کا علم عطائی ہے۔ یعنی اپنی ذات سے نہیں ہے۔ خدا کی عطا سے ہے۔ جیکہ خدا کا علم ذاتی ہے یعنی خود اپنی ذات سے ہے کسی کا عطا کردہ نہیں ہے۔

(۲) علم غیب رسول کے سلسلے میں یہ تین ہی اصول مان لینے کے بعد بیان لینا

بھی ضروری ہے کہ جو شخص بھی حضور کے لیے ایک ذرے کا علم بھی ذاتی ماننا ہے یا حضور کے علم کو خدا کے علم کی طرح لا محدود اور غیر تناسبی قرار دیتا ہے یا خدا کے علم کی طرح حضور کے علم کو بھی قدیم یعنی ازلی اور ابدی ماننا ہے وہ بالفاظ دیگر خدا کی صفت خاص میں رسول کو نزدیک ٹھہراتا ہے۔ اس لیے ایسا شخص قطعاً مشرک کافر اور خارج اسلام ہے۔

اسی طرح وہ لوگ بھی سخت جہالت والہاد کا شکار ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ حضور کے لیے محدود، حادث اور عطائی علم ماننے کی صورت میں بھی شرک کا الزام عائد ہوتا ہے۔ یہ لوگ یا تو شرک کا مفہوم نہیں جانتے یا ان کے دلوں پر کفر و تفاق کی مہر لگ گئی ہے۔ (۳) منکرین علم غیب کی ایک ٹھکی ہوئی گمراہی یہ بھی ہے کہ وہ ہمیشہ غلط قیاس انبیل سے کام لیتے ہیں۔

مثال کے طور پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مصلحت کے پیش نظر اگر کسی سوال کا جواب نہیں دیا یا کسی حکمت کے تقاضے پر جواب میں تاخیر ہوئی یا کسی سے کوئی بات دریافت کر لی تو جھٹ یہ لوگ حکم لگا دیتے ہیں کہ حضور کو معلوم ہوتا تو حضور جواب کیوں نہیں دیتے حضور جانتے ہوتے تو جواب میں تاخیر کیوں فرماتے۔ اگر حالات سے باخبر ہوتے تو دوسرے سے دریافت کیوں کرتے۔

واضح رہے کہ یہ ساری قیاس آرائیاں جذبہ تنقیص کے نتیجے میں خود ان کے اپنے ذہن کی پیداوار ہوتی ہیں۔ حدیثوں کے الفاظ میں اس طرح کی غلط اندیشی کے لیے کوئی اشارہ نہیں ملتا۔

اس طرح کی قیاس آرائیوں کا فساد سمجھنے کے لیے کہیں دور جانے کی ضرورت نہیں ہے۔ قرآن میں بیان کیا ہوا یہ قصہ سب کو معلوم ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کوہ طور پر خدا سے ہمکلام تھے تو خدائے پاک نے ان سے دریافت فرمایا ”وَمَا تِلْكَ بَيِّنَاتٍ يَسُوسِي لَكَ رَبِّي“ کے دہاتے ہاتھ میں کیا ہے۔

جواب دیا: ”ہی عَصَا“ یہ یہی لٹھی ہے۔

دریافت کرنے کی بنیاد پر کیا کوئی بد نعت یہ کہہ سکتا ہے کہ خدا تعالیٰ کو حضرت موسیٰ کے ہاتھ کی لٹھی نظر نہیں آ رہی تھی ورنہ ان سے کیوں دریافت فرماتا۔

اسی طرح قرآن میں یہ قصہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ جب خدا کے حکم کے باوجود ابلیس نے حضرت آدم علیہ السلام کو سجدہ نہیں کیا تو خدا نے پاک نے اس سے دریافت فرمایا۔
مَا مَنَعَكَ اَنْ لَا تَسْجُدَ اِذَا اَمَرْتُكَ

”میرے حکم کے بعد تجھے سجدہ کرنے سے کس چیز نے روکا۔“

غور فرمائیے! کیا یہ بھی کوئی بیگانہ ہوش قیاس کی یہ تک بندی لا سکتا ہے کہ اگر خدا کو اس کے دل کی بات معلوم ہوتی تو اس سے وجہ کیوں دریافت فرماتا؟ اسی طرح بہت سی حدیثوں میں یہ مضمون بیان کیا گیا ہے کہ ملائکہ سیاحین جب زمین کا گشت کر کے عرش اعظم کی طرف واپس جاتے ہیں تو خدا نے پاک ان سے دریافت فرماتا ہے کہ میرے بندوں کو تم نے کس حال میں پایا۔

کیا اس مقام پر بھی کوئی بد مرثت اپنی اس شقاوت فکر کا مظاہرہ کر سکتا ہے کہ خدا اگر اپنے بندوں کے احوال سے واقف ہوتا تو فرشتوں سے کیوں دریافت کرتا؟

ان سارے واقعات سے صرف یہ ثابت کرنا مقصود ہے کہ کسی بات کا پوچھنا لاعلمی کی دلیل نہیں ہے۔ جانتے ہوئے بھی کسی مصلحت کے پیش نظر سوال کیا جا سکتا ہے یا جواب دینے سے اعتراض کیا جا سکتا ہے۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ دوسرا شخص بھی ان مصلحتوں سے واقف ہو۔

دور کیوں جابیئے خود ہماری نجی زندگی میں بھی اس طرح کے بیشمار مواقع پیش آتے ہیں کہ مصلحتوں کی وجہ سے ہم کسی چیز کو جانتے ہوئے بھی دریافت کرتے ہیں یا جواب

دینے سے گریز کرتے ہیں۔

اس بحث کو اچھی طرح سمجھ لیجئے کہ منکرین علم غیب کا یہ سب سے بڑا ہتھیار ہے۔

(۴) اس مقام پر ایک اصول بحث اور بھی سمجھنے کی ہے اور وہ یہ ہے کہ قرآن

عظیم میں عقیدہ علم غیب پر میں دو طرح کی آیات ملتی ہیں۔

چند آیتیں ایسی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب

کا علم ہے اور کچھ آیتیں ایسی ہیں جن کے مضمون سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ غیب کا علم

خدا کے سوا کسی کو نہیں ہے۔

ان دونوں طرح کی آیتوں پر نظر ڈالنے کے بعد جو سب سے اہم سوال سامنے

آتا ہے کہ کیا ہم صرف ثبوت والی آیتوں پر ایمان لائیں اور انکار والی آیتوں کا انکار

کر دیں یا پھر انکار والی آیتوں کو تسلیم کریں اور ثبوت والی آیتوں کو نظر انداز کر دیں۔

اگر ایسا نہیں ہو سکتا اور ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا تو پھر ایسی حالت میں جبکہ ایک آیت

کا مضمون دوسری آیت کے مضمون سے ٹکرا رہا ہے آخر اس کا حل کیا ہوگا؟

میں اپنے قارئین کرام سے عرض کروں گا کہ پہلے آپ دونوں طرح کی آیتیں

ملاحظہ فرمائیں۔ اس کے بعد ہم آپ کو حل کی طرف لے چلیں گے۔

(ثبوت والی آیتیں)

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُضِلُّهُدَّ عَلَى غَيْبٍ أَحَدًا إِلَّا مَنِ

ادَّتْصَى مِنْ رَّسُولٍ۔

عالم الغیب خدا اپنے غیب پر کسی کو مسدط نہیں کرتا۔ لیکن جسے چاہے

ہے اپنے رسولوں میں سے۔

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي

مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ۔

اللہ کی یہ شان نہیں ہے کہ تم میں سے ہر ایک کو اپنے غیب پر مطلع کر دے
لیکن اپنے رسولوں میں سے جسے چاہتا ہے اسے غیب کا علم عطا فرماتا ہے۔
قُلْكَ مِنْ أَمْرٍ الْغَيْبِ تُوحِيهَا إِلَيْكَ

یہ غیب کی خبریں ہیں جنہیں اے رسول ہم آپ کی طرف وحی کرتے ہیں (یعنی
بذریعہ وحی ہم غیب کی خبروں سے آپ کو مطلع کر رہے ہیں)۔

وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ ۝

اور وہ (یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم) غیب کی بات بتانے پر بخیل نہیں ہیں۔

خداوندِ قدوس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے اعلان کرایا کہ:

وَأَنْتُمْ كُنتُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْرِي حَرَضَنَ فِي بُيُوتِكُمْ

اور میں تمہیں خبر دیتا ہوں کہ تم کیا کھاتے ہو اور اپنے گھروں میں

کیا جمع کرتے ہو۔

نوٹ: کون کیا کھاتا ہے اور اپنے گھر میں کیا جمع کرتا ہے یہ بھی غیب

ہی کی خبر ہے۔ خدا نے غیب کا یہ علم اپنے رسول حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کو عطا فرمایا ہے۔

غور فرمائیے! ان تمام آیتوں میں اللہ تعالیٰ نے علمِ غیب کی نسبت اپنے رسول

کی طرف نہایت صراحت کے ساتھ فرمائی ہے اور اچھی طرح واضح فرما دیا ہے کہ

خدا کی عطا سے غیب کا علم رسول کو بھی ہے۔

اب وہ آیتیں ملاحظہ فرمائیے جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ غیب کا علم اللہ

کے سوا کسی کو نہیں ہے۔

(انکارِ مالی آیتیں)

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ

اے رسول! آپ کہہ دیجئے کہ زمین و آسمان میں اللہ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا۔

وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ۔

اور اللہ ہی کے پاس غیب کی کنجیاں ہیں۔ جنہیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ سُوْرٌ

اے نبی! آپ کہہ دیجئے کہ میں اپنی جان کے نفع و نقصان کا اتنے ہی بھرپور ہوں جتنا خدا نے مجھے اختیار دیا ہے اگر مجھے غیب کا علم ہوتا تو میں بہت سی بھلائیاں جمع کرتا اور مجھے کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔

ملاحظہ فرمائیے! ان آیات میں رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں واضح

طور پر علم غیب کی نفی کی گئی ہے اور پوری صراحت کے ساتھ اس امر کا اعلان کیا گیا ہے کہ زمین و آسمان میں اللہ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا۔

یہی وہ منزل ہے جہاں منکرین علم غیب نے ٹھوکر کھائی ہے اور دونوں طرح کی آیتوں کے درمیان کوئی نقطہ تطبیق تلاش کرنے کے بجائے انھوں نے ثبوت والی آیتوں کو نظر انداز کر دیا ہے اور صرف انکار والی آیتوں پر ایمان لے آتے ہیں لیکن ہم ایسا ہرگز نہیں کر سکتے۔ کیوں کہ ہمارا ایمان پورے قرآن پر ہے۔ ہماری نظر میں اس کا حل صرف یہ ہے کہ جن لوگوں نے قرآن کو خود صاحب قرآن سے سمجھا ہے ان کی طرف اخلاص کے ساتھ اگر رجوع کیا جائے تو دونوں طرح کی آیتوں کے درمیان کوئی نقطہ اتفاق ضرور مل جائے گا۔ جس کے نتیجے میں دونوں طرح کی آیتوں پر ایمان لانے میں مصنفین کا کوئی ٹکڑا باقی نہیں رہے گا۔

اکابر اہل سنت اور ائمہ تفسیر نے دونوں طرح کی آیتوں کے درمیان مطابقت کا جو مفہوم روایات کی روشنی میں دریافت کیا ہے۔ اس کی تفصیلات ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔
(۱) مشہور محدث حضرت امام نووی اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں :

مَا مَعْنَى قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ وَاشْبَاهُ ذَلِكَ مَعْنَاهُ قَدْ عَلِمَ مَا فِي
عَدَدٍ فِي مَعْجَزَاتِ النَّبِيِّ صَوَاتِ اللَّهِ وَسَلَامِهِ عَلَيْهِ وَ
فِي كَرَامَاتِ الْأَوْلِيَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ الْجَوَابُ مَعْنَاهُ لَا يَعْلَمُ ذَلِكَ
اِسْتِقْلَالًا إِلَّا اللَّهُ وَأَمَّا الْمَعْجَزَاتُ وَالْكَرَامَاتُ فَحَصَلَتْ بِأَعْلَامِ اللَّهِ لَا اِسْتِقْلَالًا
اِسْ آیت کریمہ کہ زمین و آسمان میں اللہ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا اور
اسی طرح کہ دوسری آیتوں کا مطلب کیا ہے۔ حال تکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم
کے معجزات اور اولیاء کی کرامات کے ابواب میں ہم بہت سی غیب کی خبریں
پڑھتے ہیں۔

اس آیت کریمہ کے معنی یہ ہیں کہ اللہ کے سوا ذاتی طور پر کوئی غیب
نہیں جانتا اور معجزات و کرامات کے ابواب میں جو ہم غیب کی خبریں
پڑھتے ہیں تو وہ اللہ کی عطا سے ہے ذاتی نہیں ہے۔

(۲) حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں علم غیب کی نفی والی آیات کا جواب
دیتے ہوئے امام خفاجی کتاب الشفاء کی شرح میں ارشاد فرماتے ہیں :

وَهَذَا لَا يَنُفِي فِي الْآيَاتِ الدَّالَّةِ عَلَى أَنَّهُ لَا يَعْلَمُ الْغَيْبَ إِلَّا
اللَّهُ فَإِنَّ الْمُنْفَى عَنْهُ مِنْ غَيْرِ وَاسِطَةٍ وَأَمَّا إِطْلَاعُهُ بِأَعْلَامِ
اللَّهُ فَإِنَّهُ أَمْرٌ مَتَحَقِّقٌ بِقَوْلِهِ تَعَالَى فَلَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ
أَحَدًا إِلَّا مَنْ أَرَقَضْنِي مِنْ رَسُولٍ -

(حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غیب دانی سے متعلق جو روایات کتاب شفاء میں نقل کی گئی ہیں، وہ ان آیتوں کے منافی نہیں ہیں جو اس مضمون پر دلالت کرتی ہیں کہ اللہ کے سوا کوئی غیب کی بات کوئی نہیں جانتا۔ کیونکہ جن آیتوں میں علم غیب کی نفی کی گئی ہے، اس سے مراد یہ ہے کہ خدا کی عطا کے بغیر کوئی نہیں جانتا۔ اور جن حدیثوں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی غیب دانی کے واقعات بیان کیے گئے ہیں وہ اللہ کی عطا سے ہے۔ اور یہ امر متحقق ہے کیونکہ اللہ نے ارشاد فرمایا ہے کہ وہ اپنے غیب پر کسی کو مسلط نہیں کرتا لیکن جسے چاہتا ہے اپنے رسولوں میں سے۔

(۳) علامہ قسطلانی شرح مواہب اللدنیہ میں اس مسئلے کی وضاحت کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں :

وَلَا يَنَالِي الْآيَاتِ الدَّالَّةِ عَلَى أَنَّهُ لَا يَعْلَمُ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمَ الْغَيْبَ لَأَسْتَكْثَرْتَ مِنَ الْخَيْرِ لَأَنَّ الْمُنْفَى عَنْهُ مِنْ غَيْرِ دَاسِطَةٍ
(حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی غیب دانی سے متعلق احادیث میں بیان کردہ واقعات، ان آیات قرآنی کے منافی نہیں ہیں جن میں بیان کیا گیا کہ اللہ کے سوا کوئی غیب کی بات نہیں جانتا اور اے نبی آپ کہہ دیجئے اگر میں غیب جانتا تو بہت سی جھلایاں جمع کر لیتا۔ کیونکہ ان آیتوں میں ذاتی علم غیب کی نفی کی گئی ہے جبکہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب عطائی ہے۔)

(۴) علامہ خازن اپنی تفسیر لباب التاویل میں ارشاد فرماتے ہیں :

فَأَنْ قُلْتُ قَدْ أَخْبَرَنِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمَغِيْبَاتِ وَقَدْ جَاءَتْ أَحَادِيثُ فِي الصَّحِيحِ وَهِيَ مِنْ أَعْظَمِ مُعْجَزَاتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْجَمْعُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ قَوْلِهِ تَعَالَى لَوْ كُنْتُ

اعلم الغیب لا ستکثرت من الخیر قلت یحتمل ان یکون
 قالہ صلی اللہ علیہ وسلم علی سبیل التواضع والادب
 والمعنی لا اعلم الغیب الا ان یصلحنی اللہ ۔

اگر تم یہ سوال کرو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سے غیبی امور کی خبر دی
 ہے اور بہت سی صحیح روایات کے ذریعہ پتہ چلتے ہیں کہ غیب دنی حضور کا سب سے
 بڑا معجزہ ہے تو پھر ان احادیث اور قرآن کی اس آیت کے درمیان مطابقت
 کی صورت کیسے ہوگی جس میں حضور پاک کی زبانی کھلایا گیا ہے کہ اگر میں غیب
 جانتا تو بہت سی بھلائیاں جمع کر لیتا۔ میں اس سوال کا جواب یہ دوں گا کہ کیا
 تو حضور نے بر سبیل تواضع و ادب یہ بات ارشاد فرمائی ہے یا حضور کی مراد یہ
 ہے کہ بغیر اللہ کی عطا کے ذاتی طور پر مجھے غیب کا علم ہوتا تو میں بہت سی
 بھلائیاں جمع کر لیتا جبکہ حدیثوں میں جو واقعات بیان کیے گئے ہیں ان کا تعلق
 عطائی علم غیب سے ہے۔ اسی لیے اب احادیث اور قرآن کی اس آیت
 کریمہ کے درمیان کوئی تعارض باقی نہیں رہا۔

۵۱ حضرت امام مناوی شرح جامع صغیر میں ارشاد فرماتے ہیں۔

واما قوله يعلمه فمفسر بانہ لا یعلمها احد بذاته
 من ذاته الا هو۔

”اللہ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا“ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ کے سوا اپنی
 ذات سے بالذات کوئی بھی غیب نہیں جانتا جبکہ نبی کے بارے میں ہم
 عطائی علم کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

مذکورہ بالا عبارتوں پر آپ غور فرمائی تو آپ واضح طور پر محسوس فرمائیں گے
 کہ نفی اور ثبوت دونوں طرح کی آیتوں کے درمیان اب کسی طرح کا کوئی تعارض باقی نہیں

رہا۔ جن آیتوں میں رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں علم غیب کے ثبوت کا بیان ہے ان سے عطائی اور محدود علم غیب مراد ہے اور جن آیات میں یہ مضمون بیان کیا گیا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی غیب کی بات نہیں جانتا اس سے مراد ذاتی، لامحدود، ازلی اور ابدی علم غیب ہے۔ جو صرف اللہ کے ساتھ خاص ہے۔ اس طرح کا علم کسی بندے کے حق میں تسلیم کرنا صریح شرک اور کھلا ہوا کفر ہے۔

ایک اور اہم سوال | اب ایک دوسرا سوال آپ سے ہم کر سکتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں علم غیب کے ثبوت والی آیتوں کے بعد آخر انکار والی آیتوں کی ضرورت کیوں پیش آئی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور سے پہلے عرب میں کمالت کا بڑا زور تھا۔ کاهنوں اور رمالوں کے بارے میں اہل عرب کا عقیدہ تھا کہ وہ غیب کی باتیں جانتے ہیں۔ اسی باطل عقیدے کی تردید میں انکار والی آیتیں نازل ہوئیں۔ جن کے ذریعہ واضح طور پر اعلان کر دیا گیا کہ غیب کی بات سوا خدا کے کوئی نہیں جانتا۔ لیکن یہ کتنا بڑا ستم ہے کہ ان ساری آیتوں کو جو کاهنوں، رمالوں اور نجومیوں کے غیب دانی کے باطل عقیدے کی تردید کے لیے نازل ہوئیں، منکرین علم غیب ان ساری آیتوں کو رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر منطبق کرتے ہیں۔

کاهنوں کے متعلق تو یہ عقیدہ اس لیے غلط تھا اور ہے کہ خدا نے انہیں یہ علم عطا ہی نہیں کیا۔ لیکن اپنے رسول کو تو خدا نے یہ علم عطا کیا ہے جس کا بیان آپ متعدد آیتوں میں پڑھ چکے۔

اس مضمون کی ایک حدیث مرفوع بھی حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے۔ سرکار ارشاد فرماتے ہیں :-

من انی کأھذا فصدقة فیما یقول فقد کفربما انزل اللہ
تعلق علی محمد - (مشکوٰۃ المصابیح)

جو کافروں کے پاس آئے اور اس کی کہی ہوئی باتوں کو سچ سمجھے تو اس نے
قرآن کے ساتھ کھانا کھانے لیا۔

علم غیب کے سلسلے میں یہ چند اصولی باتیں ذہن نشین کر لینے کے بعد اب
احادیث کی روشنی میں عقیدہ علم غیب کا جائزہ لیں۔

احادیث سے علم غیب کا ثبوت | یوں تو احادیث و سیر کی کتابوں میں بیشمار

حدیثیں بکھری ہوئی ہیں جن میں حضور نے
غیبی امور سے متعلق کسی مخصوص واقعہ یا مخصوص بات کی خبر دی ہے۔ لیکن ذیل کی حدیثوں
سے نہایت مراجعت کے ساتھ اس امر کا ثبوت ملتا ہے کہ ساری زمین کو حضور نے ملاحظہ
فرمایا، دنیا اور دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے اور قیامت تک جو کچھ ہوتا رہے گا حضور
اسے دیکھ رہے ہیں اور قیامت تک دیکھتے رہیں گے۔ جو کچھ زمینوں اور آسمانوں
میں ہے حضور نے سب کو جان لیا پہچان لیا۔ کائنات کی ہر چیز حضور پر روشن ہوئی
خداوند قدوس کی طرف سے حضور کو ایسی غیبی قوت اور ک عطایا کی گئی ہے کہ حضور
بیٹھ کے پیچھے کی چیزوں کو بھی ایسا ہی دیکھتے ہیں جیسے سامنے کی چیزوں کو ملاحظہ
فرماتے ہیں۔ حضور نے ابتداء سے لے کر دخول جنت و نازک پیش
آنے والے حالات و واقعات کی خبر دی۔ وغیرہ وغیرہ۔

پہلی حدیث :

عن ثوبان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ

نموی لی الارض خرابیت مشرقھا ومغربھا۔ (رواہ مسلم)

حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے زمین کو سمیٹ کر میرے سامنے اس طرح پیش کیا کہ میں نے مشرق سے لے کر مغرب تک پوری روئے زمین کا مشاہدہ کر لیا۔

اس حدیث کی شریعت میں مشہور محدث حضرت ابن علی قاری علیہ رحمۃ الباری تحریر فرماتے ہیں :-

ای جمعہا حتی اصعدت ما فیہا جمیعہا۔ (شرح شفا)
یعنی خدا نے اُسے سمیٹ دیا یہاں تک کہ جو کچھ زمین میں ہے سب کامیں نے معائنہ کر لیا۔
دوسری حدیث :-

عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله رفع في الدنيا فان انظر اليها داني ما هو كائن فيها الى يوم القيمة كأنها انصر كفى هذه۔ (رواہ البطانی)
حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے دنیا کو اس طرح میرے پیش نظر کر دیا ہے کہ میں دنیا اور دنیا میں ہونے والے واقعات کو دیکھ رہا ہوں اور قیامت تک دیکھتا رہوں گا جیسے اپنی ہتھیلی کو دیکھتا ہوں۔

تیسری حدیث :

عن عبد الرحمن بن عائش قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم سمعيت ربِّي عز وجل في احسن صورة قال فيم يختصم الملا الاعلى قلت انت اعلم قال فوضع كفه بين كتفي فوجدت بردها بين ثديي فعلمت ما في السموات والارض۔ (مشکوٰۃ المعارج)

حضرت عبدالرحمن ابن عائش رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ حضور نبی
پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میں نے اپنے عزت و جلال والے
رب کو نہایت حسین صورت میں دیکھا۔ میرے رب نے دریافت فرمایا۔
تمہیں معلوم ہے کہ کس بات پر چھڑا رہے ہیں۔ میں نے عرض کیا تو ہی بہتر
جانتا ہے۔

فرمایا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے
اپنا دست قدرت میرے دونوں شانوں کے بیچ میں رکھا جس کے فیض
کی ٹھنڈک میں نے اپنی دونوں چھاتیوں کے درمیان محسوس فرمائی۔ اس
کی برکت سے میں نے زمین و آسمان کی ساری چیزوں کا مشاہدہ کر لیا۔
حضرت شیخ محمد بن عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی شرح میں ارشاد
فرماتے ہیں کہ حضور کے اس فرمان کا مطلب یہ ہے کہ میں نے زمین و آسمان کے
سارے علوم و اسرار کا احاطہ کر لیا۔

یہی حدیث حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی منقول ہے اس
میں فعلت ما فی السموات والارض کے بجائے فتحت لی کل شیء و عرفت یعنی
مجھ پر ہر چیز روشن ہو گئی اور میں نے ہر چیز کو جان لیا پہچان لیا۔
(مشکوٰۃ المصابیح)

چوتھی حدیث :-

عن ابی ہریرۃ قال جاء ذئب الی راسی عنہ فاحذ منها شاة
فطلیہ الراعی حتی استنزعہا منه قال فصعد الذئب علی تل
فاقلی واستشقر و قال قد عمدت الی ذرعیہ اللہ اخذتہ ثم
استنزعہ منی فقال الرجل تالله ان رایت کالیوم ذئب

یتکلم فکان الذئب اعجب من هذا رجل فی التخلات بین
الحدیثین یخیرکم بعد ماضی وما هو کائن بعدکم فان فکان الذئب
یهودیا فجاء الی الذی صلی اللہ علیہ وسلم فأخبرہ واسمہ فصدقه ^{صلى الله عليه وسلم}۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ
ایک بھیڑیا بکریوں کے چرواہے کے پاس آیا اور رپڑ میں سے ایک بکری
کو پکڑ لیا چرواہے نے اس بھیڑیے کا پیچھا کر کے اس بکری کو چھڑا لیا۔

ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ وہ بھیڑیا ایک ٹیلے پر چڑھ کر بیٹھ گیا اور کہنے
لگا کہ خدا نے مجھے رزق عطا کیا تھا تو نے مجھ سے چھین لیا۔ چرواہا اس کی
بات سن کر حیرت زدہ رہ گیا اور کہنے لگا کہ خدا کی قسم میں نے آج کی طرح
کبھی بھیڑیے کو کلام کرتے نہیں دیکھا۔ بھیڑیے نے جواب دیا۔ اس سے
زیادہ حیرت انگیز بات تو وہ ہے جو دو پہاڑوں کے درمیان کھجوروں کے
جھڑٹ (مدینہ) میں رہتا ہے اور گزشتہ اور آئندہ کے واقعات و احوال کی خبر دیتا ہے۔

راوی کہتے ہیں کہ وہ چرواہا ایک یہودی تھا۔ اس واقعہ سے وہ اتنا متاثر ہوا کہ جنگل ہی
دوڑتا ہوا حضور کی خدمت میں حاضر ہوا اور سرکار سے یہ ماجرا بیان کر کے مشرف بہ اسلام
ہو گیا۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس خبر کی تصدیق فرمائی۔ (مشکوٰۃ المصابیح)

پانچویں حدیث:

بخاری شریف میں ہے کہ ایک موقع پر مسجد نبوی شریف میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
صحابہ کرام کو مخاطب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

واللہ لا یخفی علی رکوعکم ولا سجودکم ولا خضوعکم و فی
اماکم من خلقی کما اماکم من امائی۔

قسم خدا کی (جب تم میری اقتدا میں نماز پڑھتے ہو تو نہ تمہارا رکوع

مجھ پر خفیہ رہتا ہے نہ تمہارا سجدہ اور نہ تمہارے دل کا خشوع و خضوع، میں اپنے پیچھے سے تمہیں ایسے ہی دیکھتا ہوں جیسے سامنے سے۔
چھٹی حدیث :

صاحب تفسیر روح البیان اور صاحب تفسیر حسینی نے یہ حدیث نقل فرمائی ہے :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة المعراج قطرت في حلقى قطرة علمت ما كان وما سيكون.

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ شبِ معراج عرشِ اعظم کے نیچے میں کھڑا تھا کہ میرے حلق میں نور کا ایک قطرہ پڑا جس کی برکت سے گزشتہ اور آئندہ کے علوم مجھے حاصل ہو گئے۔

ساتویں حدیث

حضرت علامہ خازن اپنی تفسیر لباب التاویل میں حضرت سعدی سے روایت کرتے ہیں :

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عرض علي امتي في صورها في اطين كما عرضت على ادم وعلمت من يومئذ ومن يكفر قبله ذلك المناققين فقالوا استهزاء زعم محمد صلى الله عليه وسلم انه يعلم من يومئذ به ومن يكفر ممن لم يتحقق ونحن معه وما يعرف قبله ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد امر على المنير فحمد الله واشفي عليه ثم قال ما بال اقوام طعنوا في علمي لا تستثروني من شيء فيما بينكم وبين الساعة الا انبأكم به فقد امر عبيد الله ابن حنظلة السهمي فقال من ابي يا رسول الله قال حذافة

فَقَالَ عَمْرُو بْنُ قُحَيْطٍ يَا رَسُولَ اللَّهِ رَضِيتَ بِأَنْتَهُ رِبَاً
وَبِأَنْتَ سَلَامٌ دِينًا وَبِقُرْآنٍ أَمَامًا وَبِكَ نَبِيًّا فَاعْفُ
عَنَّا فَقَالَ عَفَا اللَّهُ عَنْكُمْ .

حضرت سدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
ارشاد فرمایا کہ آغاز تخلیق میں مجھ پر میری اُمت اپنی خاکی صورتوں میں پیش
کی گئی جیسا کہ حضرت آدم علیہ السلام پر ان کی ذریت پیش کی گئی تھی۔ مجھے
معلوم کرایا گیا کہ میری اُمت میں سے کون مجھ پر ایمان لائے گا اور کون
انکار کرے گا۔

حضور کی یہ بات جب منافقین تک پہنچی تو انہوں نے حضور کی اس
بات کا مذاق اڑاتے ہوئے کہا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ دعویٰ ہے
کہ جو لوگ ابھی پیدا نہیں ہوئے ان کے بارے میں وہ جانتے ہیں کہ ان
میں سے کون ان پر ایمان لائے گا اور کون ان کا انکار کرے گا۔ حالانکہ ہم
لوگ ان کے ساتھ رہتے ہیں اور وہ ہمارے حال سے بے خبر ہیں۔ جب
سامنے کے لوگوں کو وہ نہیں جانتے تو جو لوگ ابھی پیدا نہیں ہوئے ان کے
احوال کی انہیں کیا خبر ہوگی ؟

منافقین کی یہ بات آمیز گفتگو جب حضور تک پہنچی تو حضور جلال
کی حالت میں منبر پر تشریف لے گئے اور خدا کی حمد و ثنا بیان کی اور لوگوں
کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا۔ کیا حال ہوگا اس قوم کا جو میرے علم میں طغیان
ہے۔ اب سے لے کر قیامت تک جو چاہو مجھ سے دریافت کر لو میں
تمہارے ہر سوال کا جواب دوں گا۔

سنو سنو جنات بعد اللہ سبحہ کھڑے ہو گئے رجن کے نسب کے

ہائے میں لوگوں کو شبہ تھا، سوال کیا۔ یا رسول اللہ میرے باپ کا نام کیا تھا۔ حضور نے فرمایا تمہارے باپ کا نام خذافہ ہے۔

جلد کبریائی کا یہ رنگ دیکھا تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کھڑے ہو گئے اور عرض کیا حضور ہم خدا کو اپنا رب، اسلام کو اپنا دین، قرآن کو اپنا امام اور حضور کو پیچھے دل سے اپنا نبی مانتے ہیں۔ حضور کی شان میں ہم سے کوئی کشتی سرزد نہیں ہوئی ہے پھر بھی حضور ہمیں معاف فرمائیں مگر کارِ دو عالم سلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اللہ تمہیں معاف کرے۔

(تفسیر بغوی و تفسیر بیضاوی)

اکابر اُمت اور اجلہ صوفیائے اقبال سے علم غیب کا ثبوت

حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے ثبوت میں نمونے کے طور پر چند حدیثیں آپ کے سامنے پیش کی گئی ہیں۔ دل اگر متقیص رسول کے آزار میں مبتلا نہیں ہے تو اتنا بھی بہت ہے اب اُمت کے وہ اکابر اور اجلہ صوفیاء جن کے فہم و دیانت پر سارے عالم اسلام نے اعتماد کیا ہے اور جنہوں نے قرآن و حدیث کے مطالب و معانی کو ہم سے بہتر سمجھا ہے علم غیب رسول کے ثبوت میں ان کی ایمان افروز شہادتیں بڑھیں۔

علم غیب کے ثبوت میں امام غزالی کی شہادت

علامہ زرقانی نے شرح مواہب اللدیہ میں ستینا امام غزالی سے نقل کیا ہے کہ نبی کو چند ایسی خصوصیات بخشی جاتی ہیں۔ جن کے ذریعہ وہ غیر نبی سے ممتاز

ہوتا ہے۔ اُن خصوصیات کی تفصیل یہ ہے۔

انہ یعرف من انشی الامور لمعلقة بالکے تعالیٰ وصفاتہ و
ملئکتہ وندار الاخذة علماء مختلفا بعلوم غیرہ۔
انہ فی نفسہ صفتہ بہاتمہ الانفعال الخارقة للعادۃ کما ان صافۃ
تتمیز بہا الحركات المقرونة بآراء دلت وھی القدرۃ ان نہ صفتہ
بہا یبصر الملائکۃ ویتأھدھہ کما ان للبصیر صفتہ بہا یفرق
الاعین ان نہ صفتہ بہا یدرک ما یکون فی الخیب۔

پہلی خصوصیت : نبی کی یہ ہوتی ہے کہ وہ ان ساری حقیقتوں کو جن کا تعلق اللہ
کی ذات و صفات اور فرشتوں اور عالم آخرت سے ہے اس قوت و تحقیق کیساتھ
جانتا پہچانتا ہے کہ اس درجہ کا علم و عرفان غیر نبی میں سے کسی بھی فرد کو حاصل نہیں ہے۔
دوسری خصوصیت : نبی کی یہ ہوتی ہے کہ اس کی ذات میں ایک ایسی باطنی قوت
و دلالت کی جاتی ہے جس کے ذریعے وہ عالم اسباب میں تصرف کرتا ہے اور
معجزات کا اظہار فرماتا ہے۔ یہ قوت اس کے حق میں بالکل اسی طرح کی اختیاری
ہوتی ہے جیسی ہمیں چلنے پھرنے کی قدرت حاصل ہے کہ نقل و حرکت کے لیے صرف
ہمارا ارادہ کافی ہے۔

تیسری خصوصیت : نبی کی یہ ہوتی ہے کہ اس کی قوت بھارت کو ایک ایسا
باطنی نور عطا ہوتا ہے جس کے ذریعے وہ فرشتوں اور عالم آخرت کی چیزوں کو
اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہے جیسے آنکھ والا اپنی قوت بھارت کے ذریعے اندھوں
سے ممتاز ہوتا ہے اسی طرح نبی باطنی قوت بھارت کے ذریعے غیر نبی سے ممتاز ہوتا ہے۔

چوتھی خصوصیت : نبی کی یہ ہوتی ہے کہ اسے ایک ایسی غیبی قوت ادراک
دی جاتی ہے جس کے ذریعے وہ پردہ غیب میں ہونے والی باتوں کو دریافت

کتاب ہے۔

قطب الاقطاب سیدی شیخ عبدالعزیز دہلوی کی

ایمان افروز شہادت

تصوف کی مشہور کتاب ابریز شریف کے مصنف اپنے شیخ عبدالعزیز دہلوی
رحمۃ اللہ علیہ سے نقل فرماتے ہیں :

واقوی الامور واح في ذلك روحه صلى الله عليه وسلم فانتها لم
يجب عنها شيء من العالم فهي مصدرة على عرشه وعلوه
وسفله ودنياه واخرته وناره وجنته لان جميع ذلك خلق
لاحقه صلى الله عليه وسلم فتمييزه عليه السلام خارق
لهذه الاعمال باسرها فعدده تمييز في اجرام السموات من
اين خلقت ومتى خلقت واي اين تصير في جرم كل سماء
وعنده تمييز في ملائكة كل سماء من اين خلقوا ومتى خلقوا
ولهم خلقوا واي اين يصيرون ويميز اختلاف مراتبهم و
منتهى درجاتهم. وعنده عليه السلام تمييز في الحجب
السبعين وملائكة كل حجاب على الصفة السابقة -

وعنده عليه السلام تمييز الاجرام النيرة التي في العالم
العلوي مثل النجوم والشمس والقمر واللوحة والقدم البرزخ
والامور والحق فيہ علی الوصف السابق۔

وڪڏهنده عليه السلام تمييز في الجنان ودرجاتها وعدد
سكانها ومقاماتهم فيها وكذا ما بقي من لعولم۔

قوت کشف و مشاہدہ کے اعتبار سے ارواح مائعات میں سب قوی اور ضعیف روح سید کوئین صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے۔ اسی سے حضور کی روح مقدس پر عالم کی کوئی چیز مخفی نہیں ہے۔ عرش و قرش، بلندی و پستی، دنیا و آخرت، دوزخ و جنت سب کچھ حضور کے پیش نظر ہے۔ کیونکہ یہ ساری چیزیں حضور ہی کے بسے پیدا کی گئی ہیں اور نئی بہرے کہ جو چیز جس کے بسے بنائی جاتی ہے اس سے مخفی نہیں رکھی جاتی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اجرام سماوی کے خالق نہایت واضح طور پر معلوم ہیں۔ یہاں تک معلوم ہے کہ آسمان کے طبقات کہاں سے پیدا کیے گئے کب پیدا کیے گئے اور ان کا انجام کیا ہوگا۔ اور حضور کو یہ معلوم ہے کہ کس آسمان میں کون کون سے فرشتے ہیں وہ کب پیدا کیے گئے اور کہاں پیدا کیے گئے اور کب پیدا کیے گئے اور وہ کس کس جگہ جاؤں گے۔ آپ ان کے مراتب کے تحذف کو بھی جانتے ہیں اور ان کے درجات کی انتہا کو بھی جانتے ہیں۔ حضور ان ستر پردوں سے بھی باخبر ہیں۔ اور ان فرشتوں کو بھی جانتے ہیں جو ان پردوں کے اندر رہتے ہیں۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عالم علوی کے چمکنے والے چاند، سورج، ستارے، روح قلم، عالم برزخ اور عالم ارواح کے تمام حالات کا تفصیل طور پر علم ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جنتوں کے طبقات، اہل جنت کی تعداد اور ان کے مقامات سے بھی بخوبی واقفیت ہے۔

حضرت امام قسطلانی شارح مواہب لدنیہ کی شہادت

حضرت علامہ قسطلانی حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی غیبی قوت اور اک پر روشنی ڈالتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :

لاذق من موتہ و حیاتہ فی مشاہدہ لامتہ و معرفتہ

بأحوالهم ونياتهم وعزائمهم دخوا صرهم وذلك
عنده جلی لاخفاء به۔

اپنی اُمت کے مشاہدہ اور ان کے احوال و نیات اور ان کے ارادوں اور ان
کے دلوں کے خطرات سے واقفیت و آگہی کے سلسلے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی
وفات اور زندگی کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔ جیسے اپنی حیات ظاہری میں وہ
اپنی اُمت کے احوال سے باخبر تھے وصال کے بعد بھی باخبر ہیں۔ اور اُمت
کی یہ ساری کیفیات ان پر مہر تیروز کی طرح روشن ہیں کوئی پردہ نہیں ہے۔

امام التفسیر حضرت شیخ احمد صاوی کی ایمان افروز عبارت

امام احمد صاوی اپنی کتاب تفسیر صاوی میں مُد علم غیب پر علمائے اُمت
کا فیصلہ نقل کرتے ہیں :

والذی يجب الايمان به ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
لم ينتقل من الدنيا حتى اعلمه الله بجميع المغيبات
التي تحصل في الدنيا والاخرة فهو يعلمها كما هي عين يقين
ولكن امد بكتمان لبعض۔ (تفسیر صاوی ج ۲ ص ۱۱۱)

علم غیب رسول کا وہ عقیدہ جس پر ہر مسلمان کو ایمان لانا ضروری ہے
یہ ہے کہ دنیا سے حضور اس حال میں تشریف لے گئے کہ خدا نے
انہیں دنیا و آخرت کے جملہ غیوب سے باخبر کر دیا تھا۔ حضور
ان سارے غیوب کو یقین کی آنکھوں سے دیکھتے ہیں۔ لیکن ان
میں سے بعض چیزوں کو مخفی رکھنے کا حکم دیا گیا ہے۔

۵۔ مسئلہ علم غیب میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا

عقیدہ

مدارج النبوت تشریف میں حضرت شیخ ارشاد فرماتے ہیں :
 بہ چہ درد دنیا است از زمان آدم تا فتح اولی بروئے صل اللہ علیہ
 . و ستم منکشف ساختند تا ہمہ احوال اور اول تا آخر معلوم گردید۔
 دیاران خود را نیز بر بعض ازاں احوال خبر داد۔ (مدارج)

حضرت آدم علیہ السلام کے زمانہ پاک سے لے کر صور پھونکنے تک
 دنیا میں جو کچھ ہے سب حضور پر منکشف کر دیا گیا۔ یہاں تک کہ حضور
 پاک کو شروع سے آخر تک دنیا کے سارے احوال معلوم ہو گئے
 اور ان میں سے کچھ باتوں کی خبر اپنے صحابہ کو بھی دی۔

۶۔ مسئلہ علم غیب میں حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی

رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی تفسیر عزیزی میں تحریر فرماتے ہیں:
 میری براہ اعمال اتیان خود مطلع می سازند کہ فلاں امر و چنین کند و فلاں
 چنان تا روز قیامت ادائے شہادت توں کرد۔

میرنی کو اپنی اپنی اُمت کے اعمال پر خدا مطلع فرماتا ہے کہ فلاں آج
 الساکرنا ہے اور فلاں الساکرنا کو قیامت کے دن اتنی اتنی اُمت

کے اعمال پر گواہی دے سکیں۔

شراح حدیث حضرت ملا علی قاری علیہ رحمت الباری کی

روح پرورد شہادت

حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث صلوٰ علی فان صلوتکم تبلغنی حیث کہتم تم مجھ پر درود بھیجو کہ تم جہاں سے بھی بھیجو گے تمہارا درود مجھ تک پہنچے گا کی شرح میں حضرت ملا قاری تحریر فرماتے ہیں:

وذلك ان النفوس الزكية اذا تجردت عن العلائق البدنية
عرجت واتصلت بالمداء الاعلى ولها يبق لها حجاب
فتدري الكل كالمشاهد بنفسها۔

اور اس کی وجہ یہ ہے کہ لطیف اور طیب روحیں جب جسم منصری کی
قید سے آزاد ہوتی ہیں تو آسمان کی طرف پرواز کرتی ہیں۔ بیان تک
کہ ملا را علی میں اپنا مستقر بنا لیتی ہیں۔ اس وقت ان کی بصارت پر کوئی
حجاب باقی نہیں رہتا۔ وہ ہر چیز کا بذات خود مشاہدہ کرتی ہیں۔

امام وقت حضرت علامہ قیسری کا ایمان افروز عقیدہ

حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی غیبی قوت ادراک کی وضاحت کرتے
ہوئے اپنی گراں قدر تصنیف فصل الخطاب میں حضرت علامہ قیسری تحریر
فرماتے ہیں:

ولا يعزب عن عدمه مثقال ذرة في الارض ولا في

باموس دنیا کہ من حیث بشریتہ ۔
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ذرہ برابر بھی زمین و آسمان کی کوئی چیز مخفی نہیں
 ہے ۔ یہ ان کی نبوت عالیہ کا منصب ہے اگرچہ انہوں نے تقاضائے
 بشریت اپنے صحابہ سے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ اپنی دنیا کا حال تم خود بہتر
 جانتے ہو ۔

رسول پاک کے حاضر و ناظر ہونیکے سلسلے میں حضرت ابن دینار
 تابعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حقیقت افروز عقیدہ

صاحب شرح شفا نے حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی غیب دانی اور ان
 کے حاضر و ناظر ہونے کے سلسلے میں حضرت ابن دینار رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو مکہ مکرمہ
 کے کبار تابعین میں سے ہیں ۔ ان کا قول نقل کیا ہے ۔ وہ ارشاد فرماتے ہیں :

ان لم یکن فی انبیاء احد فقل السلام علی النبی ورحمۃ
 اللہ وبرکاتہ لان روحہ علیہ السلام حاضر فی بیوت اهل
 الاسلام ۔

اگر گھر میں کوئی موجود نہ ہو تو حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام
 کر و کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مقدس ہر مسلمان کے
 گھر میں جلوہ فرما ہے ۔

حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کا ارشاد گرامی

خانوادہ دہلی کے مشہور بزرگ حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی اپنی
 تفسیر عزیزی میں پارہ سیقول کی اس آیت وَیَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ۔

کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں۔ اس آیت کریمہ کا ترجمہ ہے۔ "اور قیامت کے دن" رسول تم پر گواہ ہوں گے۔

و باشر رسول شمار شمار گواہ زیر اکہ او مطلع است بنور
نبوت بر زتبہ ہر متدین بدین خود کہ در کدام درجہ
از دین من رسیدہ است و حقیقت ایمان او چیست
و حجابے کہ بدان از ترقی محبوب ماندہ است کدام است
پس اومی شناسد گناہاں شمار او درجات ایمان شمار
و اعمال نیک و بد شمار او اخلاص و تفاق شمار۔

تمہارے رسول تم پر گواہ ہوں گے اور ان کی گواہی اس لیے قبول ہوگی کہ وہ اپنی نبوت کے نور سے ہر دیندار مسلمان کے رُتبے سے واقف ہیں کہ دین میں اس کا کیا مقام ہے یا اور اس کے ایمان کی حقیقت کیا ہے اور وہ کون سا حجاب ہے جس کے سبب سے اس کی ترقی ٹھک رہی ہوئی ہے۔

حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے گناہوں سے بھی واقف ہیں اور تمہارے ایمان کے درجوں کو بھی جانتے ہیں اور اچھے بُرے کاموں سے بھی باخبر ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہ بھی جانتے ہیں کہ جو شخص تم میں سے اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے تو آیا وہ دل سے مسلمان ہے یا فقط ظاہر میں مسلمان اور دل میں تفاق بھرا ہوا ہے۔

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے ثبوت میں اکابر اُمت اور اجلہ صوفیاء کی روشن عبارتوں کا سلسلہ یہاں پہنچ کر ختم ہو گیا۔ ماننے والوں کے لیے اتنے حوالے بھی بہت کافی ہیں۔ اور جو لوگ تفاق کے مرض

میں مبتلا ہیں اور اُن کے دلوں پر مہر لگ گئی ہے انہیں کوئی دلیل بھی مطمئن نہیں کر سکتی۔
مسئلہ علم غیب پر اپنے مضمون کا اختتام کرتے ہوئے میں خدائے قدیر کی
بارگاہ میں دعا کرتا ہوں کہ اپنے نبی کے فضائل و کمالات کے اعتراف کے لیے
قارئین کرام کے دلوں کے دروازے کھول دے۔

اخیر میں انتہائی قلق کے ساتھ شکوہ کرتا ہوں کہ دیربندی صلا، نے نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اپنے عوام کو اتنا گستاخ اور جری بنا دیا ہے کہ وہ
لوگ حضور پاک کے علم پر زبانِ طعن دراز کرتے ہوئے ذرا نثرم محسوس نہیں کرتے
کہ وہ اُمتی ہو کر اپنے ہی نبی کے خلاف زبان کھول رہے ہیں۔

دنیا کی تاریخ میں شاید ہی کوئی ایسی نامراد قوم ہوگی جس نے اپنے مذہبی پیشوا
کی شان کھٹا کر اپنے جدیے کی تسکین فراہم کی ہو۔ خدا ایسے شقی القلب لوگوں
کے شر سے اُمت کے پاک طینت افراد کو محفوظ رکھتے۔



نفسِ حاتم

عقیدہٴ ختمِ نبوت
 عقلی، تاریخی اور مذہبی
 دلائل کی روشنی میں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی خَاتَمِ
النَّبِیِّیْنَ ؕ وَعَلٰی اٰلِهٖ وَاصْحَابِهٖ وَجَزِیْہٖ جَمَعِیْنَ ؕ

اپنے گرد و پیش پر اگر آپ گہری نظر ڈالیں تو ہر پیر و ہر آدمی کی تین حالتیں
آپ کو ملیں گی۔ ابتدا، ارتقا اور اختتام۔ کیا انسان، کیا حیوان، کیا نباتات،
کیا جمادات۔ ہر شے ان ہی تین حالتوں میں محصور نظر آئے گی۔
انسان پیدا ہوتا ہے۔ جوان ہوتا ہے۔ مر جاتا ہے۔ کلی مسکراتی ہے بھول
بنتی ہے مڑھ جاتی ہے۔ چاند پہلے دن ہلال کی شکل میں طلوع ہوتا ہے۔ پھر
بڑھتے بڑھتے مہ کامل بنتا ہے اس کے بعد غائب ہو جاتا ہے۔ غرض کائنات
کی جس شے کو دیکھیے ابتدا، ارتقا، اور اختتام کے مرحلوں سے گزرتی ہوئی نظر
آئے گی۔ یہاں تک کہ ایک دن یہ دنیا ہی اپنی بے شمار نیرنگیوں کے ساتھ
اختتام کو پہنچ جائے گی۔ پھر جب صورت حال یہ ہے تو کون کہہ سکتا ہے کہ
تہوت جو ایک بار آگئی اب اس کا سلسلہ کسی ذات پر ختم نہیں ہوگا؟

پھر آخر اتنا تو بھی مانتے ہیں کہ ابتداء اس کرہ ارض پر کچھ نہ تھا۔ خواہ نہ
ہونے کے اسباب کچھ بھی ہوں، تو جب ابتداء ایک چیز کسی وجہ سے نہیں تھی

تو اب اس وجہ کے دوبارہ پیدا ہونے اور آبادی کے معدوم ہو جانے کے خلاف کون سی دلیل قائم کی جاسکتی ہے۔ لہذا یہ تسلیم کرنے میں اب کوئی امر مانع نہیں ہے کہ جس طرح اول آبادی نہیں تھی، آخر میں بھی نہ ہو اور ایسا ہوتے سے قبل جو نبوت ہوگی و دلیقیناً آخری نبوت ہوگی۔

اسی مفہوم کو سرکار ارض و سما صاحب لولاک لما صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دو انگلیوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ظاہر فرمایا ہے کہ اَنَا وَالسَّاعَةُ كَهَذَيْنِ میری ان دو انگلیوں کے درمیان جس طرح کوئی فصل نہیں ہے اسی طرح میرے اور قیامت کے درمیان کوئی اور نبی نہیں ہے۔ میری نبوت بالکل آخری نبوت ہے۔

یہ بات جملہ معتزفہ کے طور پر بحث کے درمیان نکل آئی ورنہ سلسلہ کلام یہ چل رہا تھا کہ جس طرح ہر چیز اپنے نقطہ ارتقاء پر پہنچ کر ختم ہو جاتی ہے اسی طرح سلسلہ نبوت بھی اگر اپنے نقطہ ارتقاء پر پہنچ کر ختم ہو جائے تو کون سی چیز مانع ہے؟ اب رہا سوال اس کے نقطہ ارتقاء پر پہنچنے کا، تو اس باب میں دو ہی صورتیں ممکن ہیں۔ یا یہ کہ نبوت نقطہ ارتقاء پر پہنچ گئی یا نہیں پہنچی۔ اگر پہنچ گئی تو سمجھ لیجیے کہ اختتام واقع ہو گیا۔ کیونکہ قانون فطرت کے مطابق ارتقاء کی آخری منزل اختتام ہی ہے۔

اور اگر نہیں پہنچی تو نئی نبوت کا انتظار کرنے والے انتظار کریں لیکن پہلے اتنا بتا دیں کہ کسی بھی متفقہ نبوت سے لے کر آج تک جس پر مسلم عقیدے کے مطابق چودہ سو سال سیاسی عقیدے کے مطابق دو ہزار برس اور یہودی عقیدے کے مطابق اسی کے قریب یا اس سے زیادہ کی جو مدت گزر چکی ہے تو اس

مذمت میں کوئی نیابتی کیوں نہیں آیا؟ کیا اس کا کھلا ہوا مطلب یہ نہیں ہے کہ
 بھیجنے والے ہی نے دروازہ بند کر دیا۔

متفقہ نبوت سے میری مراد ایسا ہی ہے جو اپنے ملک و قوم کے علاوہ
 اپنی پیغمبرانہ عظمت کی تصدیق دیگر اہل مذاہب نے افراد سے بھی کرا چکا ہو۔
 جیسے ہمارے آقا رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاں مسلمانوں کے بھی فرقے
 آپ کی رسالت کی شہادت دیتے ہیں وہاں دوسری اقوام کے لوگ بھی آپ
 کی پیغمبرانہ زندگی کی عظمت و اعجاز کے قائل ہیں جیسا کہ اقوام و ملل کی تاریخ بتاتے
 والوں سے یہ بات مخفی نہیں ہے۔

اس سلسلے میں ایک اور سوال قابل غور ہے کہ نبوت کس پر ختم ہوئی یا ہوگی
 اس کے جاننے کا ذریعہ ہمارے پاس کیا ہے؟ تو اس سلسلے میں عرض کروں گا
 کہ جو نبوت کا مدعی ہے وہی بتائے گا کہ وہ آخری نبی ہے یا اور کوئی نبی اس
 کے بعد آ رہا ہے۔ جیسا کہ انبیائے ماسبق کی تاریخ میں ہمیں ملتا ہے کہ ہر نبی
 نے دنیا سے رحلت ہوتے وقت اس امر کی نشان دہی فرمائی کہ ایک نبی ہمارے
 بعد آ رہا ہے چونکہ نبوت کا تحقق ایمانیات سے ہے اس لیے اس اہم اور
 بنیادی سوال کو تشنہ نہیں چھوڑا جاسکتا۔

پس صفت انبیاء میں اگر کوئی نبی یہ کہتا ہوا مل جائے کہ وہ آخری نبی
 ہے تو سمجھ لیجئے کہ نبوت کا سلسلہ اس پر تمام ہو گیا اس کے اس اعلان میں
 اب کسی کی تاویل یا حجت کی گنجائش نہیں ہے کیوں کہ کسی کے قول میں تاویل
 کی ضرورت اس وقت پیش آتی ہے جب وہ اصول فطرت اور مسلمات مقول
 کے خلاف ہو لیکن اگر وہ بات خود تقاضائے قانون قدرت کے مطابق ہے

تو اس میں زحمت تاویل کی ضرورت ہی کیا ہے اس لیے وہ بات ٹھیک اسی طور پر سمجھی جائے گی جس پر وہ اپنے الفاظ و عبارت سے ظاہر ہے۔

اب آئیے ان احادیث کی ہم آپ کو میر کر ایمں جن میں نہایت صراحت کے ساتھ سرور کونین نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس امر کا اعلان فرمایا ہے کہ وہ آخری نبی ہیں۔ ان کے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

پہلی حدیث

حضرت جبرائیل معظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرنے میں کہ حضور سید العالمین محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :

إِنِّي أَنَا مُحَمَّدٌ وَأَنَا أَحْمَدُ وَأَنَا الْمَسِيحُ الَّذِي يَمْحُو
اللَّهُ فِي كُفْرٍ وَأَنَا الْخَاشِعُ الَّذِي يُخَشِّرُ النَّاسَ عَلَى قَدَرِي
وَأَنَا الْعَاقِبُ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَ لَا نَبِيَّ

(مسلم شریف جلد ۲ کتاب الفضائل ص ۳۱)

میرے بہت سے نام ہیں۔ میں محمد ہوں، میں احمد ہوں، میں ماسیح ہوں جس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کفر کو مٹاتا ہے۔ میں خاشع ہوں کہ قیامت کے دن لوگوں کا حشر میرے قدموں پر ہوگا۔ میں عاقب ہوں اور عاقب وہ ہوتا ہے جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔

اس حدیث میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ایک نام عاقب فائدہ بھی بتایا اور عاقب کی خود تفسیر فرمائی کہ عاقب اسے کہتے ہیں جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔ اب یہ حدیث اس مفہوم میں صریح ہو گئی کہ حضور آخری

نبی ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

دوسری حدیث

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک موقع پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔
 اَنَا مُحَمَّدٌ وَآخِمْدٌ وَٱلْمُقَنَّنِىْ وَٱلْحَاشِرُ وَبِئِى التَّوْبَةِ
 وَبِئِى الرَّحْمَةِ۔

(مسلم شریف جلد دوم کتاب الفضائل ص ۲۶)

میں محمد ہوں اور احمد ہوں، آخری نبی ہوں، میں حاشر ہوں۔ میں توبی تو بہ اور تبت رحمت ہوں۔

اس حدیث میں حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ایک نام ”المقنن“ **فائدہ** بھی بتایا ہے۔ جس کے معنی ہیں آخر میں آنے والا۔ جب کہ امام نووی نے شرح مسلم شریف میں علامہ منادی نے شرح کبیر میں ملا علی قاری نے مرقاة شرح مشکوٰۃ میں اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اشعۃ اللمعات میں ”مقنن“ کے معنی آخر بتیار لکھا ہے۔

تیسری حدیث

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور شافع یوم النشور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ

فُضِّلْتُ عَلَى الْآلِیَّیْنَ بِسِتٍّ أُعْطِیْتُ جَوَامِعَ ٱلْکَلَمِ
 وَنُصِرْتُ بِٱلرُّعْبِ وَٱجْلَسْتُ فِى ٱلْعَنَیْثِ ثُمَّ وَجَّعَ لَکَ

لِي تَرْضَىٰ سَعِيدًا وَظُهُورًا ۚ أَمْ يَسْتَلِ إِلَىٰ الْخَلْقِ
كَاتِبَةً وَخَتَمَ فِي الْمَتَابِ ۚ

(مشکوٰۃ المصابیح کتاب الفتن ص ۵۱۲)

مجھے دیگر انبیاء و رسل پر چھ چیزوں کے ذریعہ نفیلت و برتری دی گئی
پہلی چیز تو یہ کہ مجھے کلمات جامعہ کی صفت عطا ہوئی، دوسری چیز یہ کہ
رعب و دبدبہ کے ذریعہ میری نصرت کی گئی۔ تیسری چیز یہ کہ اموالِ
نہایت میرے لیے حلال کیے گئے۔ چوتھی چیز یہ کہ تمام روئے زمین
میرے لیے مسجد اور حاکم و مظہر بنائی گئی۔ پانچویں چیز یہ کہ مجھے تمام جہاں
کے لیے رسول بنایا گیا اور چھٹی چیز یہ کہ میری ذات پر نبیوں کی آمد کا سلسلہ
ختم کیا گیا۔

چوتھی حدیث

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک موقع پر سید
عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ

مَتْنِي وَمَتْنُ الْأَنْبِيَاءِ كَمَتْنِ قَصْرِ أَحْسَنَ بُدْيَةٍ وَتَرِكَ
مِنْهُ مَوْضِعُهُ بَنِيهِ فَطَافَ بِهِ النَّظَارُ يَتَعَبَّجُونَ مِنْ حُسْنِ
بَيَانِهِ ۚ لَا مَوْضِعَ يَدِكَ الْبَيْتُ فَكُنْتُ نَسَدًا مَوْضِعَهُ
الْبَيْتُ خَتَمَ فِي الْبَيِّنَاتِ وَخَتَمَ فِي رَسُولٍ ۚ

وَفِي رِوَايَةٍ نَأْتِيكَ الْبَيْتُ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ ۚ

میری مثال اور دیگر انبیاء کی مثال اس ایوان کی طرح ہے جس کی تعمیر بہت اچھی کی گئی لیکن ایک اینٹ کی جگہ خالی چھڑ دی گئی لوگ اس عمارت کی خوبی دیکھ کر تعجب کرتے ہیں سوا اس عیب کے کہ عمارت میں ایک اینٹ کی جگہ خالی ہے تو میں تے آکر اس ایک اینٹ کی خالی جگہ کو پُر کر دیا۔ وہ ایوان بھی میرے ذریعہ انعام کو پہنچا اور رسولوں کی آمد کا سلسلہ بھی میرے اوپر انعام کیا گیا۔

اور ایک روایت میں آیا ہے کہ وہ آخری اینٹ میں ہوں اور میں نبیوں کا خاتم ہوں۔
 مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۲ باب فضائل سیّد المرسلین

پانچویں حدیث

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے شفاعت کی تفصیل بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ قیامت کے دن لوگ شفاعت کا سوال لے کر سارے انبیاء کے پاس جائیں گے جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بارگاہ میں حاضر ہوں گے تو وہ ارشاد فرمائیں گے کہ آج شفاعت کا تاج محبوب کبریا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرق انور پر چمک رہا ہے تم لوگ ان ہی کے پاس جاؤ حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ پھر لوگ میرے پاس آئیں گے اور عرض کریں گے۔

يَا مُحَمَّدُ أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ۔

اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ اللہ کے رسول اور نبیوں کے خاتم ہیں۔

چھٹی حدیث

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ

كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تُسَوِّسُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ كُلَّمَا هَدَىٰ
نَبِيٌّ خَلَفَ نَبِيٌّ قَالَتْ لَا نَبِيَّ بَعْدِي

(مسلم شریف کتاب الامارۃ ص ۱۲۳)

بنی اسرائیل کے انبیاء سیاست مُدُن کے بھی فرائض انجام دیتے تھے جب ایک نبی دنیا سے تشریف لے جاتے تو دوسرے نبی ان کے بعد آ جاتے اور میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔

ساتویں حدیث

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک موقع پر تاجدارِ کونین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

أَنَا قَائِدُ الْمُؤْمِنِينَ وَلَا فَخْرَ وَأَنْ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ
وَلَا فَخْرَ وَأَنَا أَوَّلُ شَافِعٍ وَمُشَفِّعٍ وَلَا فَخْرَ۔

(مشکوٰۃ کتاب الفتن ص ۵۱۴)

میں پیشوا ہوں رسولوں کا اور یہ بات ازراہ فخر نہیں ہے اور میں انباء کا خاتم ہوں اور یہ بات ازراہ فخر نہیں ہے اور سب سے پہلے میں شفاعت کروں گا اور سب سے پہلے میری شفاعت قبول کی جائے گی اور یہ بات ازراہ فخر نہیں ہے۔

آٹھویں حدیث

حضرت عرابض ابن ساریہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک موقع پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

إِنِّي عِنْدَ اللَّهِ مَكْتُوبٌ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَرَأَيْتُ أَدَمَ كَسْبِيْنًا فِي طَيْنَتِهِ -
(مشکوٰۃ شریف ص ۵۳)

اسی وقت سے میرا نام خاتم الانبیاء کی حیثیت سے اللہ تعالیٰ کے یہاں مرقوم ہے جب کہ حضرت آدم علیہ السلام آب و گل کی منزل میں تھے۔

نویں حدیث

حضرت ابوالوامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور جان نور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے۔

أَنَا أَحَدُ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْتُمْ أَحَدُ الْأُمَمِ -

(سنن ابن ماجہ قسنتہ الدجال ص ۱۲)

میں جملہ صف انبیاء میں آخری نبی ہوں اور تم جملہ امتوں میں آخری امت ہو۔

دسویں حدیث

حضرت سعد ابن ابی وقاص نے بیان کیا کہ حضور جان رحمت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک موقع پر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مخاطب کرتے

ہوئے ارشاد فرمایا۔

أَنْتَ مَعِيَ سَمَزِلْتَهُارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنْتَ لَا نَبِيَّ
بَعْدِي۔ (مسلم شریف ج ۲ صفحہ ۲۱۵)

تم میرے لیے اسی درجہ میں ہو جس درجہ میں حضرت موسیٰ کے لیے
حضرت ہارون تھے، لیکن یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

گیارہویں حدیث

حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ سید العالمین حضور پر نور
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

أَنْتَ سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي كَذَابُونَ تَلْشَوْنَ كُلَّهُمْ يَزْعَمُ
أَنْهُ نَبِيُّ اللَّهِ وَإِنَّا خَلَقْنَاهُ الْيَمِينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔

(مشکوٰۃ کتاب الفتن صفحہ ۲۱۵)

میری اُمت میں تیس جھوٹے مدعیانِ نبوت پیدا ہوں گے۔ ان میں
سے ہر ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ اللہ کا نبی ہے۔ حالانکہ میں
آخری نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔
یہ حدیث چند اہم ترین نکتوں پر روشنی ڈالتی ہے۔

بہلا نکتہ یہ ہے کہ غیر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر کے مطابق اُمت میں ایسے افراد ضرور پیدا
ہوں گے جو نبوت کا جھوٹا دعویٰ کریں گے بلکہ یہ اگر کہا جائے گا تو غلط نہ ہوگا کہ جھوٹے مدعیانِ نبوت
کو دیکھ کر ہمیں اپنے نبی صادق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سچائی کا یقین تازہ ہو جاتا ہے۔

دوسرا نکتہ یہ ہے کہ یہ سارے مدعیانِ نبوت جھوٹے اور کذاب ہوں
گے۔ ان کا دعویٰ صداقت پر نہیں بلکہ دجل اور فریب پر مبنی ہوگا۔ اس خبر کے

بعد اب کسی مدعی نبوت کے بارے میں اس کے دعوے کی سچائی کو پرکھنے کی ضرورت ہی نہیں رہ جاتی کیونکہ اُمت کو پہلے ہی سے معلوم ہے کہ وہ جھوٹا اور کذاب ہے۔

تیسرا نکتہ یہ ہے کہ کسی نئے مدعی نبوت کا جھوٹ فاش کرنے کے لیے یہ دلیل بہت کافی ہے کہ حضور رحمت مجسم صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں خاتم الانبیاء ہیں، ان کے بعد اب کوئی نبی نہیں۔ اب اس دلیل کے بعد نہ کسی بحث و حجت کی گنجائش ہے اور نہ یہ دیکھنے کی ضرورت ہے کہ نئے مدعی نبوت کے پاس اپنے دعوے کے ثبوت میں کیا دلائل ہیں۔

مذکورہ بالا احادیث کی روشنی میں یہ بات اظہر من الشمس ہو گئی کہ سارے انبیاء و مرسلین میں سید عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک تنہا ذات ہے جس نے ہبانگ و ہل پر اعلان کیا ہے کہ میں سارے انبیاء کا خاتم ہوں۔ میں آخری نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ اس اعلان کے بعد اب نہ کسی نئے نبی کا ہمیں انتظار ہے اور نہ کسی مدعی نبوت کی آواز پر ہمیں کان دھرنے کی ضرورت ہے۔

اب اس بحث کا ایک آخری گوشہ اور باقی رہ گیا ہے۔ وہ بھی طے ہو جائے تو یہ بحث اپنی جملہ تفصیلات کے ساتھ مکمل ہو جائے گی اور وہ یہ ہے کہ آنے والے کا اعلان تو ہم نے سُن لیا کہ وہ آخری نبی ہے۔ وہ انبیاء کا خاتم ہو کر آیا ہے۔ لیکن دیکھنا یہ ہے کہ اس طرح کا کوئی اعلان بھیجنے والے کی طرف سے بھی ہے یا نہیں؟ بھیجنے والے کی طرف سے بھی اس طرح کا کوئی اعلان نہیں مل جاتا ہے تو اب ختم نبوت کے عقیدے پر دونوں طرف سے مہر لگ جاتی ہے۔ اب اپنے قلوب کا دروازہ کھول کر بھیجنے والے کا اعلان کیجئے۔

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :
 مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَآ أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِنِّ رَسُولَ
 اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ۖ

محمد تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں بلکہ وہ اللہ کے رسول اور
 نبیوں کے خاتم ہیں ۔

احادیث میں لفظ " خاتم النبیین " کی تفسیر خود حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم
 سے باری الفاظ منقول ہے کہ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا يَأْتِي بَعْدِي فِي أَنْبِيَاءِ
 كَاخْتَمِ بُولٍ ۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے " اس کے علاوہ دیگر احادیث میں
 آخر الانبیاء کے لفظ سے بھی خاتم النبیین کی تفسیر کی گئی ہے ۔ اسی لیے صحابہ کرام
 سے لے کر سارے اکابرین اُمت اور سلف صالحین تک سب نے اس بات پر
 اجماع کیا ہے کہ خاتم النبیین کے معنی آخر الانبیاء ہے ۔

ان ہی نصوص اور اجماع اُمت کی بنیاد پر ختم نبوت کا یہ عقیدہ ایک ہزار
 ۴ سو برس سے کروڑوں ، اربوں انسانوں کے دلوں پر چھایا ہوا ہے ۔
 مزید برآں اس عقیدے کا ایک حیرت انگیز کوشمہ یہ بھی ہے کہ مذہب
 کی بے شمار شاخوں میں طرح طرح کے اختلافات کے باوجود اس عقیدے پر سب
 متفق ہیں کہ سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں ان کے بعد کوئی اور نبی نہیں
 ہے ۔ پھر خود سو برس سے اہل عرب انسانوں کے سوچنے کا ایک ہی انداز
 حسن اتفاق کا نتیجہ ہرگز نہیں قرار دیا جاسکتا ۔ خاص کر ایسی حالت میں جب کہ حضور
 انور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد بھی پیش نظر رکھا جائے کہ میری اُمت گمراہی
 پر کبھی مجتمع نہ ہوگی ۔

بات اپنے سارے گوشوں کے ساتھ اگر چہ تمام ہو گئی مگر طمانیت قلب

کے لیے ذرا اس پر بھی غور کرتے چسنے کہ آیا نبی خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ نبوت جاری رہنے کا کوئی قرینہ و امکان بھی ہے یا نہیں؟ تو اس کے متعلق ہم علم و یقین کی آخری چوٹی پر کھڑے ہو کر اعلان کرتے ہیں کہ مدت ہوئی امکان کا دروازہ مقفل ہو چکا ہے اور قرینے کا فقدان تو ایسا ہے کہ دونوں جہاں میں چراغ لے کر ڈھونڈیے تو کہیں نہیں ملے گا۔

پھر امکان ہوتا تو وہ صادق و امین پیغمبر جس نے نزولِ مسیح کی خبر دی ہے وہ ہرگز یہ نہیں کہتا کہ مجھ پر سلسلہ نبوت ختم ہے۔ میں آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ اور میری جرأتِ زندانہ معاف کیجیے تو دو قدم آگے بڑھ کر کہتا ہوں کہ یہ ارشادات اس نبی کے ہیں جس کی زبان پر تقدیر کے نوشتے ڈھلتے ہیں، اس لیے بالفرض اس سے پہلے امکان تھا بھی تو اب نہیں ہے کیونکہ دنیا میں ہر چیز ممکن ہو سکتی ہے پر رسول کا کذب ممکن نہیں ہے اور قرینے کے متعلق صرف اتنا کہنا ہے کہ اگر وہ ہوتا تو اس کے ملنے کی بہترین جگہ کتاب الہی تھی جب کہ تیس پائے کی ضخیم کتاب میں ایک آیت بھی ایسی نہیں ہے جہاں یہ قرینہ موجود ہو کہ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کوئی اور نبی آنے والا ہے بلکہ اس کے برعکس قرینہ نہیں صراحت موجود ہے کہ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم خاتمِ پیغمبراں ہیں دیکھئے

رَسُولَ اللَّهِ دَخَاكَ النَّبِيُّ ۝

مرزا غلام احمد قادیانی کا محاسبہ

یہاں تک تو عقیدہ ختم نبوت کے مختلف گوشوں پر بحث تھی جو عقل و نقل اور تاریخ کی روشنی میں مکمل ہو گئی۔ اب ہم ذیل میں منکرین ختم نبوت کے سربراہ مرزا غلام احمد قادیانی کے دعووں کا بھی ایک تنقیدی جائزہ لینا چاہتے ہیں تاکہ

جو لوگ جہل و کفر کے اندھیروں میں بھٹک رہے ہیں وہ ہدایت و ایمان کے اُجالے میں آجائیں۔ مرزا جی کی تہذیب کے لیے جہاں قرآن و حدیث اور اجماع اُمت کی بو بھیل شہادتیں ہمارے پاس موجود ہیں جن کے کچھ نمونے پچھلے صفحات میں آپ کی نظر سے گزر چکے ہیں وہاں مرزا جی کے دعووں کی تفصیل ہی انھیں جھوٹا ثابت کرنے کے لیے بہت کافی ہے۔ الگ سے ان کی دروغ بیانی کا ثبوت فراہم کرنے کی ہمیں کوئی ضرورت پیش نہیں آتی۔ اپنے بارے میں انھوں نے جو عجیب و غریب دعوے کیے ہیں اب ان کی مضمحلہ خیر تفصیل مد خط فرمائیے۔ (۱) میں نبی ہوں۔ (۲) اللہ ہی نے میرا نام نبی و رسول رکھا ہے (۳) میں ظلّ نبی ہوں (۴) میں بروزی نبی ہوں (۵) میں مسیح موعود ہوں (۶) میں مہدی ہوں (۷) میں مجدد ہوں (۸) میں محمد کی بعثت ثانیہ ہوں یعنی میرے پیکر میں خود محمد نے ظہور کیا ہے (۹) میں مسیح کی بشارت اور اسمٰ احمد کا مصداق ہوں۔ نعوذ باللہ من ذلک (۱۰) قادیانی رسائل و کتب سے ماخوذ) یہ ہیں وہ کل دعوے جو مرزا جی نے اپنے متعلق کیے ہیں۔ یہ تمام دعوے آپس میں اس طرح متضاد ہیں کہ انھیں ایک محل میں جمع کرنا ممکن نہیں ہے لیکن مشکل یہ ہے کہ ایک ہی منہ سے نکلے ہوئے یہ دعوے ہیں اس لیے ان کے درمیان کوئی تفریق بھی نہیں کی جاسکتی۔

مرزا جی کے دعووں کا تنقیدی جائزہ

کسی بھی اجنبی آدمی کو مرزا جی کے ان دعووں پر نظر ڈالنے کے بعد جس حیرانی کا سامنا کرنا پڑتا ہے وہ یہ ہے۔

(۱) بفرض محال اگر وہ خدا کی طرف سے ان ہی معنوں میں نبی اور رسول ہیں جن معنوں میں پچھلے تمام انبیاء و مرسلین تھے تو پھر یہ ظلی اور بروزی نبی کا پیوند

کیا ہے ؟ جب کہ انبیائے مابقی میں سے ہر نبی حقیقی اور اصلی نبی تھا۔ کسی نے بھی اپنے آپ کو ظلی یا بروزی نبی کی حیثیت سے نہیں پیش کیا۔

(۲) اور اگر ظلی و بروزی نبی ان معنوں میں ہی نہیں ہے جن معنوں میں قرآن نبی کا لفظ استعمال کرتا ہے تو پھر قرآنی نبی کی طرح اپنے اوپر ایمان لانے کا مطالبہ کیوں ہے ؟ اور پھر ایک ایسی اصطلاح جو تباریکہ انبیاء میں نہیں ملتی کس مصلحت سے تراشی گئی ہے۔

(۳) پھر اپنے دعوے کے مطابق مرزاجی اگر مسیح موعود ہیں تو ظلی و بروزی ہونے کا دعویٰ غلط ہے کیونکہ مسیح موعود مستقل نبی ہیں ظلی و بروزی نبی نہیں ہیں۔ نیز مسیح موعود صرف مسیح ہی نہیں ہیں بلکہ مسیح ابن مریم ہیں۔ لہذا یہ سوال مزید برآں ہے کہ غلام اہلین چاند نبی مسیح ابن مریم کیوں کر ہو گئے۔

(۴) اور اگر وہ مہدی ہیں تو مسیح موعود نہیں ہو سکتے کیوں کہ ان دونوں اسموں کا معنی ایک نہیں ہے الگ الگ ہے۔ یعنی مہدی اور مسیح موعود دو الگ الگ شخصیتیں ہیں اور احادیث کی روایات کے مطابق دونوں کا ظہور بھی الگ الگ ہوگا۔ نیز حضرت مسیح موعود علیہ السلام پیغمبر ہیں جب کہ امام مہدی پیغمبر نہیں ہیں بلکہ وہ امت محمدیہ کے ایک فرد ہیں۔ اس لیے دو الگ الگ شخصیتوں کا مصداق شخص واحد کو قرار دینا کھلا ہوا دھیل اور سفید جھوٹ ہے۔

(۵) اور اگر مرزاجی مجدد ہیں تو نبی ہونے کا دعویٰ غلط ہے۔ کیونکہ حدیث کی صراحت کے مطابق مجدد نبی نہیں ہوتا بلکہ افراد اُمت میں سے اس کی حیثیت صرف ایک دینی مصلح کی ہوتی ہے۔ لہذا مجدد ہونے کا دعویٰ اگر صحیح تسلیم کیا جائے تو لازماً نبی و رسول ہونے کے دعوے کی تکذیب کرنی ہوگی اور بغرض محال اگر نبی و رسول ہونے کا دعویٰ صحیح قرار دیا جائے تو مجدد ہونے کے دعوے کو جھٹلانا ہوگا۔ کیونکہ دونوں

دعوے ایک ساتھ ہرگز جمع نہیں ہو سکتے۔

⑥ اور اپنے دعوے کے مطابق مرزا جی محمد کی بعثت ثانیہ میں تو پھر معاذ اللہ وہ محمد ہی ہیں کیونکہ قیامت کے دن اولاد آدم کی جو بعثت ثانیہ ہوگی تو وہاں موجود ہر شخص اپنے اصل وجود کے ساتھ آئے گا ظل کے ساتھ نہیں لہذا ایسی صورت میں یا تو ظلی اور بروزی ہونے کا دعوی غلط ہے یا پھر محمد کی بعثت ثانیہ ہونے کی بات جھوٹی ہے۔

⑦ اب رہ گیا یہ دعویٰ کہ وہ مسیح کی بشارت اور اسمہ احمد کے مصداق بھی ہیں تو اس دعوے کا تضاد بھی کسی تبصرے کا محتاج نہیں ہے کیونکہ اگر وہی حضرت مسیح علیہ السلام کی بشارت اور اسمہ احمد کے مصداق ہیں تو پھر اپنے آپ کو ”غلام احمد“ قرار دینا غلط ہے کیونکہ یہ دعویٰ کر کے تو معاذ اللہ وہ خود احمد و محمد ہونے کے مدعی ہیں۔ اور اگر وہ ”غلام احمد“ کو صحیح مانا جائے تو اسمہ احمد کے مصداق ہونے کا دعویٰ باطل ہے۔

خلاصہ یہ کہ مرزا جی کے ان دعوؤں کو اگر عقل و مذہب کی ترازو میں تول جائے تو ہر دعویٰ دوسرے دعوے کی تکذیب کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ ان کا کوئی دعویٰ بھی ایسا نہیں ہے جسے صحیح تسلیم کر لینے کے بعد دوسرا دعویٰ دامن نہ تھا متا ہو کہ میرا انکار کرو۔

ان حالات میں یہ فیصلہ کرنا قارئین کرام ہی کا کام ہے کہ مرزا جی حقیقت میں کیا ہیں۔ نبی ہونے کی بات تو ایک خواب پریشان کی حیثیت رکھتی ہے۔ ابھی تو یہی سوال زیر بحث ہے کہ وہ صحیح الدماغ آدمی بھی تھے یا نہیں؟ کیونکہ عقل و دانش کی سلامتی کے ساتھ کوئی شخص بھی اس طرح کے متضاد دعوے ہرگز نہیں کر سکتا۔ گفتگو کا یہ انداز یا تو ”چنیا بیگم“ سے جی بھلاتے والوں کا ہے

یا کچھ خانے کے دیوانوں کا۔ یا پھر کسی ایسے منمنی خیز شاعر کا جس کی آنکھ سے شرم و حیا کا پانی اتر گیا ہو۔

یہی وجہ ہے کہ مرزا جی کے ان دعووں پر خود ان کے ماننے والے بھی آپس میں دست درگریاں ہیں۔ ایک طبقہ ان کے دعوائے نبوت کو تسلیم کرتا ہے جب کہ دوسرا گروہ انہیں صرف مجددِ ماثا ہے کھلی ہوئی بات ہے کہ جب ماننے والے ہی دعوے پر متفق نہیں ہیں تو دوسروں کے ماننے نہ ماننے کا سوال کہاں باقی رہتا ہے۔

اخیر میں ان لوگوں سے جو مرزا جی کو "المتی نبی" مانتے ہیں چند سوال کر کے یہ بحث ختم کرتا ہوں کہ ڈیڑھ ہزار برس کی لمبی مدت میں خاتمِ پیغمبریاں سرور کون و مکان حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و محبت کے فیضان سے امت محمدیہ میں کوئی تہی پیدا ہوا ہو تو اس کا نام اور پتہ بتائیے؟ اسی کے ساتھ اس سوال کا بھی جواب دیجئے کہ صحیح حدیثوں میں نبوت کا دعویٰ کرنے والے تیس و چالیس و کذابین کی جو خبر دی گئی ہے تو اس کا مصداق مرزا غلام احمد قادیانی کیوں نہیں ہے۔ نیز یہ سوال بھی جواب طلب ہے کہ احادیث کی روشنی میں مسیح موعود و یسوعیٰ مادری پیدا ہوں گے یا آسمان سے ان کا نزول ہوگا۔ اور نزول بھی ہوگا تو قادیان میں یا جامع دمشق کے مینار سے پر۔

واضح رہے کہ ان سوالات سے میرا مدعا کسی بحث و مناظرہ کا دروازہ کھولنا نہیں ہے کیونکہ بحث کا سوال تو وہاں اٹھنا ہے جہاں درمیان میں عقل و استدلال کا ہاتھ ہو، ہوا پر پہ باندھنے والوں سے کون دیوانہ ہے جو بحث کرے گا بلکہ مقصد صرف اتنا ہے کہ جو لوگ غلط فہمی کی راہ سے یا اپنے آیا و اجداد کی اندھی تقلید میں ایک فرضی افسانے یا ایک دیوانے کی بڑ پرندہ پیک کی طرح یقین کیے

بیٹھے ہیں، انھیں حقیقت کے عرفان کی طرف بلایا جائے اور وہ ان سوالات کی روشنی میں سچائی کی تلاش کے لیے اٹھ کھڑے ہوں۔

قادیانی مذہب اور حکومتِ برطانیہ

تاریخی اعتبار سے یہ حقیقت اتنی واضح ہو چکی ہے کہ اب اس میں دورائے کی گنجائش نہیں ہے کہ قادیانی مذہب کی ولادت حکومتِ برطانیہ کی گود میں ہوئی اور اسی کی سرپرستی میں وہ پروان چڑھا۔ انگریزوں نے اپنے قابو کا بنی مقصد کے لیے مبعوث کیا تھا۔

پہلا مقصد تو یہ تھا کہ ختم نبوت کا جو عقیدہ قرآن سے ثابت ہے اسے ایک نیا نبی بھیج کر حطّلا دیا جائے اور ساری دنیا میں اس بات کی تشہیر کی جائے کہ قرآن کی کہی ہوئی بات غلط ہو گئی اس لیے وہ خدا کی کتاب نہیں ہے کیونکہ خدا کی بات غلط نہیں ہو سکتی اور دوسرا مقصد یہ تھا کہ نبی کی زبان و قلم سے جو بات نکلتی ہے، دیتا اسے وحی الہی سمجھ کر بے چوں و چرا قبول کر لیتی ہے۔ اس لیے ایک ایسا نبی مبعوث کیا جائے جو حکومتِ برطانیہ کا قصیدہ پڑھے مسلمانوں کو ذہنی طور پر حکومتِ برطانیہ کا غلام بنا کر رکھے اور مسلمانوں کے اندر سے جہاد کی اسپرٹ ختم کر دے تاکہ انگریزی حکومت کے خلاف مسلمانوں کی طرف سے جہاد اور بغاوت کا اندیشہ ہمیشہ کے لیے ختم ہو جائے۔ ان ساری باتوں کے ثبوت کے لیے ہمیں کہیں باہر سے کوئی شہادت فراہم کرنے کی ضرورت نہیں ہے خود مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے قلم سے ان ساری باتوں کا ثبوت فراہم کر دیا ہے پاسداری کے جذبے سے اوپر اٹھ کر مرزاجی کی یہ تحریریں پڑھیے۔ اپنے آقائے نعمت سرکارِ برطانیہ کی قصیدہ خوانی کرتے ہوئے مرزاجی کہتے ہیں:

میں اپنے کام کو نہ مکہ میں اچھی طرح چلا سکتا ہوں نہ مدینہ میں نہ روم میں نہ شام میں نہ ایران میں نہ کابل میں مگر اس گورنمنٹ میں جس کے اقبال کے لیے دعا کرتا ہوں۔ (استہار مرزا جی مندرجہ تبلیغ رسالت ص ۶۷)

مرزا جی کا ایک اشتہار اور بڑا جیسے اپنے منعم کی۔ بے التفاتی کا شکوہ کتنی دردناک حیرت کے ساتھ نمایاں ہے۔

بارہا بے اختیار دل میں یہ بھی خیال گزرتا ہے کہ جس گورنمنٹ کی اطاعت اور خدمت گزاری کی غرض سے ہم نے کئی کئی میں مخالفت جہاد اور گورنمنٹ کی اطاعت میں لکھ کر دنیا میں شائع کیں اور کافر وغیرہ اپنے نام رکھوائے اسی گورنمنٹ کو اب تک معلوم نہیں کہ ہم دن رات کیا خدمت کر رہے ہیں۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ ایک دن یہ گورنمنٹ عالیہ میری خدمات کی قدر کرے گی۔ (تبلیغ رسالت ص ۱۰ ص ۲۸)

ساٹھ سالہ جوہلی کے موقع پر مرزا جی نے ملکہ وکٹوریہ کو ایک نامہ عقیدت ارسال کیا تھا۔ اس کا جواب موصول نہ ہونے پر جذبہ شوق کی بے چینی ملاحظہ فرمائیے:-

اس عاجز کو وہ اعلیٰ درجہ کا اخلاص اور محبت اور جوش اطاعت جو حضور ملکہ معظمہ اور اس کے معزز افسروں کی نسبت حاصل ہے جو میں ایسے الفاظ نہیں پاتا جن میں ان اخلاص کا اندازہ کر سکوں۔

اس سچی محبت اور اخلاص کی تحریک سے جس شخصیت سالہ جوہلی کی تقریب پر میں نے ایک رسالہ حضرت قیصر ہند (۱) اقبالہا کے نام سے تالیف کر کے اور اس کا نام تحفہ قیصر بن رکھ کر جناب ممدوہ کی خدمت میں بطور درویشانہ تحفہ کے ارسال کیا تھا اور مجھے قوی یقین تھا کہ اس کے جواب سے مجھے عزت دی جائے گی اور امید سے بڑھ کر میری

سرفرازی کا موجب ہو گا۔۔۔ مگر مجھے نہایت تعجب ہے کہ ایک کلمہ شائد
سے بھی ممنون نہیں کیا گیا۔

(ستارہ قیصرہ ص ۲ مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی)

مرزا جی کی مذکورہ بالا تحریروں سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو گئی کہ قادیانی
مذہب کے ساتھ انگریزوں کا سرپرستہ تعلق کیسا تھا اور نیاز مندی کے کس
والہانہ جذبے کے ساتھ انہوں نے اپنی مصنوعی اور باطل نبوت کے فروغ کے
یہ انگریزی حکومت کی کاسہ سیسی کی۔ اب چشم حیرت کھول کر عقیدہ ختم نبوت
کے خلاف انگریزوں کی درپردہ سازش کی ایک دل بزا دینے والی کہانی اور
پڑ جیسے جس کا عنوان ہے۔

دیوبند اور قادیان

قادیان سے ایک مصنوعی پیغمبر کو کھڑا کرنے اور اس کی دعوت کو فروغ دینے
کے لیے جہاں انگریزوں نے اپنے سرکاری وسائل کا استعمال کیا وہاں علمی اور فکری
طور پر نئی نبوت کا راستہ ہموار کرنے کے لیے دیوبندی اکابر کے علمی اور مذہبی
اثرات سے بھی کام لیا۔ شرح اس اجمال کی یہ ہے کہ کسی جدید نبوت کی راہ میں
ختم نبوت کا یہ قرآنی عقیدہ ہمیشہ حائل رہا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین
ہیں ان کے بعد کوئی نیا نبی نہیں پیدا ہو سکتا۔

اب نئی نبوت کی راہ میں قرآن کی طرف سے جو رکاوٹ کھڑی تھی اسے
دور کرنے کے دو ہی راستے تھے یا تو قرآن کی اس آیت ہی کو بدل دیا جائے جس
میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے صراحت کے ساتھ خاتم النبیین کا لفظ موجود
ہے جس سے معنی آخری نبی کے ہیں یا پھر خاتم النبیین کا لفظ جوں کا توں رہنے دیا

جائے صرف اس کا مفہوم بدل دیا جائے۔

پہلا راستہ ممکن نہیں تھا کہ روئے زمین پر قرآن کے کروڑوں نسخے اور لکھوں حفاظ موجود تھے، لفظ کی تحریف چھپائے نہیں چھپ سکتی تھی اس لیے معنوی تحریف کا راستہ اختیار کیا گیا اور طے پایا کہ لفظ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی جو عہد صحابہ سے لے کر آج تک ساری امت میں شائع اور ذائع ہے اسے بدل دیا جائے اور اس لفظ کا کوئی ایسا معنی تلاش کیا جائے جو کسی نئے نبی کے آنے میں رکاوٹ نہ بنے چنانچہ راستے کا یہ پتھر مٹانے کے لیے دارالعلوم دیوبند کے بانی مولانا قاسم نانوتوی کی خدمات حاصل کی گئیں۔ میں اپنی طرف سے کوئی الزام عائد نہیں کر رہا ہوں بلکہ خود ایک قادیانی مصنف نے اپنی کتاب "افادات قاسمیہ" میں پوری تفصیل کے ساتھ یہ قصہ بیان کیا ہے۔ یہ کتاب سالہا سال سے چھپ رہی ہے لیکن دیوبند سے اب تک اس کی کوئی ترویج شائع نہیں ہوئی جس سے سمجھا جاتا کہ قادیانیوں کی طرف سے نانوتوی صاحب کے خلاف جھوٹا الزام عائد کیا گیا ہے۔

اب قادیانی مصنف ابوالعطا جالندھری کی اس عبارت کی ایک ایک سطر خوب غور سے پڑھیے اور ذہن و فکر کے تہہ خانے میں اتر کر چھپی ہوئی سازشوں کا سراغ لگائیے۔

”یوں محسوس ہوتا ہے کہ چودھویں صدی کے سر پر آنے والا مجدد امام مہدی اور مسیح موعود بھی تھا اور اسے ”اُمّی نبوت“ کے مقام سے سرفراز کیا جانے والا تھا۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے اپنی خاص مصلحت سے حضرت مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی (بانی دارالعلوم دیوبند) کو ختمیت محمدیہ کے اصل مفہوم کی وضاحت کے لیے رہنمائی فرمائی

اور آپ نے اپنی کتابوں اور اپنے بیانات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کی نہایت دلکش تشریح فرمائی۔

بلاشبہ آپ کی کتاب "تخذیر الناس" اس موضوع پر خاص اہمیت رکھتی ہے۔ (افادات قاسمیہ مطبوعہ ربوہ پاکستان)

دیکھ رہے ہیں آپ ساحرانِ افرنگ کا یہ تماشا! کتنی خوبصورتی کے ساتھ ایک شرمناک سازش کو الہام کا رنگ دیا جا رہا ہے گویا یہ سارا اہتمام خدا نے قدیر کی طرف سے تھا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے دعوائے نبوت پہلے نانوٹوی صاحب "تخذیر الناس" نام کی ایک کتاب لکھیں اور اس میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کا انکار کر کے ایک نئے نبی کی آمد کے لیے راستہ ہموار کریں۔ نانوٹوی صاحب نے اپنی کتاب "تخذیر الناس" میں اس بات کی بھرپور کوشش کی ہے کہ "سانپ بھی مڑ جائے اور لالٹھی بھی نہ ٹوٹے" یعنی خاتم النبیین کے لفظ کا انکار بھی نہ ہو اور نئے نبی کی آمد کے لیے راستہ بھی ہموار ہو جائے۔ تاکہ انگریزوں کا حق نمک بھی ادا ہو جائے اور مسلمانوں کو بھی دھوکے میں رکھ سکیں کہ ہم لوگ ختم نبوت کے منکر نہیں ہیں لیکن خدا نے پاک جزائے خیر دے ان علمائے حق کو جنہوں نے "تخذیر الناس" کے قریب کا پردہ چاک کر کے عقیدہ ختم نبوت کے خلاف ایک گہری سازش کو ہمیشہ کے لیے بے نقاب کر دیا۔

قارئینِ کرام! اگر یہ جاننا چاہتے ہیں کہ "تخذیر الناس" نامی کتاب میں کیا ہے، قادیانی مصنفین اس کی تعریف میں رطب اللسان کیوں ہیں اور اس کتاب کے ذریعہ نانوٹوی صاحب نے نئے نبی کی آمد کے لیے راستہ کس طرح ہموار کیا ہے تو ہر طرح کی عصبیت سے باز رہ کر سنجیدگی کے ساتھ آنے والی بحث کا مطالعہ کریں۔ سازشوں کی یہ داستان بڑی لمبی اور پُر فریب ہے۔

قصہ تخییر الناس کی پُر فریب سازش کا

بجائے اس کے کہ ہم اپنی طرف سے کچھ کہیں آپ یہ پورا قصہ قادیانی مصنفین کی زبانی سنیے۔ تمہید کے طور پر ایک قادیانی مصنف اس قصے کا آغاز کرتا ہے :-
 بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ احمدی یعنی قادیانی ختم نبوت کے قائل نہیں ہیں اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین نہیں مانتے یہ محض دھوکے اور ناواقفیت کا نتیجہ ہے جب احمدی اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور کلمہ شہادت پر یقین رکھتے ہیں تو یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ وہ ختم نبوت کے منکر ہوں اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین نہ مانیں۔

قرآن کریم میں صاف طور پر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رَّبِّ جَانِبُكُمْ وَلَكِنَّ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ۖ (احزاب ع ۳) یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی جوان مرد کے باپ ہیں نہ آئندہ ہوں گے لیکن اللہ تعالیٰ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔ قرآن کریم پر ایمان رکھنے والا آدمی اس آیت کا انکار کسی طرح کر سکتا ہے۔ پس احمدیوں کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نعوذ باللہ خاتم النبیین نہیں تھے۔ جو کچھ احمدی کہتے ہیں وہ صرف یہ ہے کہ خاتم النبیین کے وہ معنی جو اس وقت مسلمانوں میں رائج ہیں نہ تو قرآن کریم کی مذکورہ بالا آیت پر چسپاں ہوتے ہیں اور نہ ان سے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت اور شان اس طرح ظاہر ہوتی ہے جس عزت اور شان کی طرف اس آیت میں اشارہ کیا

گیا ہے۔ (پیغامِ احدیت ص ۱۱)

اس عبارت میں خط کشیدہ سطروں کو پھر ایک بار غور سے پڑھیے کہ بحث کا یہی حصہ سازشوں کی بنیاد ہے۔ یہیں سے لفظ خاتم النبیین کے اس معنی کے انکار کا راستہ کھلتا ہے جو نئے نبی کی راہ میں حاصل ہے۔

مذکورہ بالا عبارت کی روشنی میں قادیانیوں کا یہ دعویٰ اچھی طرح آپ کے ذہن نشین ہو گیا ہو گا کہ وہ لوگ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا انکار نہیں کرتے بلکہ خاتم النبیین کے اس معنی کا انکار کرتے ہیں جو عام مسلمانوں میں رائج ہے اور اسی انکار پر انھیں ختم نبوت کا منکر کہا جاتا ہے۔

اب دیکھتے ہیں کہ خاتم النبیین کا وہ کون سا معنی ہے جو عام مسلمانوں میں رائج ہے اور سب سے پہلے اُس معنی کا انکار کس نے کیا ہے۔ اتنی تفصیل کے بعد اب ہر طرف سے خالی الذہن ہو کر تحذیر الناس کے مصنف مولانا محمد قاسم نانوتوی کی کارگزاریوں کے متعلق ایک قادیانی مصنف کا یہ بیان پڑھیے اور عقیدہ ختم نبوت کے انکار کے سلسلے میں اصل مجرم کا سراغ لگائیے۔

تمام مسلمانوں فرقوں کا اس پر اتفاق ہے کہ سرور کائنات حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں کیوں کہ قرآن مجید کی نص سے **وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ** میں آپ کو خاتم النبیین قرار دیا گیا ہے۔ نیز اس امر پر بھی تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے لفظ خاتم النبیین بطور مدح و فضیلت ذکر ہوا ہے۔ اب سوال صرف یہ ہے کہ لفظ خاتم النبیین کے کیا معنی ہیں یقیناً اس کے معنی ایسے ہی ہونے چاہئیں جن سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نفیست اور مدح ثابت ہو۔

اسی بنا پر جناب مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند نے عوام کے معنوں کو نادرست قرار دیا ہے۔ آپ تحریر فرماتے ہیں۔
 عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد ہے اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم اور تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ فرمانا اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے۔ (تخدير الناس ص ۱۷)
 (رسالہ خاتم النبیین کے بہترین معنی ص ۱۷) شائع کردہ قادیان

آسان لفظوں میں نانوتوی صاحب کی اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ لفظ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی قرار دینا یہ نا سمجھ عوام کا خیال ہے جو کسی بھی طرح قابل التفات نہیں ہے۔ اہل فہم طبقہ اس لفظ کے معنی آخری نبی کے نہیں سمجھتا۔ کیونکہ زمانے کے اعتبار سے کسی کا پہلے ہونا یا آخر میں ہونا کچھ خاص مدح اور فضیلت کی چیز نہیں ہے۔ اس لفظ کے معنی آخری نبی قرار دینے میں چونکہ حضور کی کوئی خاص فضیلت نہیں نکلتی اس لیے یہ معنی اگر مراد لیا جائے تو مقام مدح میں وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ کا ذکر کرنا لغو ہو جائے گا۔

غور فرمائیے! ڈیڑھ ہزار برس کی لمبی مدت میں عہد صحابہ سے لے کر آج تک کتاب و سنت کی روشنی میں ساری امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ خاتم النبیین کے لفظ کے معنی آخری نبی کے ہیں۔ اس لفظ سے اگر حضور کو آخری نبی نہ مانا جائے تو نئے نبی کی آمد کا راستہ کس ذیل سے بند کیا جا سکتا ہے۔

ساری امت میں نانوتوی صاحب وہ پچھلے شخص ہیں جنہوں نے انگریزوں کا حق ملک ادا کرنے کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی ماننے سے انکار

کیا ہے تاکہ قادیان سے ایک نئے نبی کی آمد کے لیے راستہ صاف ہو جائے۔
 نانوتوی صاحب کے حامیوں کا مٹہ بند کرنے کے لیے میں اس مسئلے میں ان ہی
 کے گھر کی ایک مضبوط شہادت پیش کرتا ہوں۔ دیوبندی جماعت کے معتمد مکمل
 مولوی منظور نعمانی اپنی کتاب ”ایرانی انقلاب“ میں تحریر فرماتے ہیں :-

یہ عقیدہ کہ ختم نبوت کا سلسلہ ختم نہیں ہوا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے بعد بھی کوئی نبی آ سکتا ہے، اُن آیات قرآنی اور احادیث
 متوازہ کی تذبذب ہے جن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا
 خاتم النبیین اور آخری نبی ہونا بیان فرمایا گیا ہے۔

(ایرانی انقلاب ص ۱۷)

یہ عبارت صحیح رہی ہے کہ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی نہیں مانتا
 وہ آیات قرآنی اور احادیث متوازہ کا انکار کرتا ہے اور دوسرے لفظوں میں
 وہ نئے نبی کی آمد کا دروازہ کھلا رکھنا چاہتے ہیں۔

یہی وہ گراں قدر خدمت ہے جس کے صلے میں قادیانی جماعت کی طرف
 سے مولانا قاسم نانوتوی کو خراج عقیدت پیش کیا جاتا ہے۔ جیسا کہ ایک قادیانی
 مصنف لکھا ہے۔

جماعت احمدیہ خاتم النبیین کے معنوں کی تشریح میں اسی مسلک
 پر قائم ہے جو ہم نے سطور بالا میں جناب مولوی محمد قاسم نانوتوی کے
 حوالہ جات سے ذکر کیا ہے۔ (افادات تاسیہ ص ۱۷)

ایک معمولی ذہن کا آدمی بھی اتنی بات آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ کوئی شخص
 اپنے کسی مخالف کے مسلک پر قائم رہنے کا عہد برگز نہیں کر سکتا۔ پیچھے چلنے
 کا پر خلوص جذبہ اسی شخص کے دل میں پیدا ہو سکتا ہے جسے اپنا ہم سفر اور مقتدا

سمجھا جائے۔

ایک ہی تصویر کے دو رخ

پچھلے اوراق میں خاتم النبیین کے معنی کے سلسلے میں قادیانی مصنفین کی عبارتیں آپ کی نظر سے گزر چکیں اور مولانا قاسم نانوتوی کی وہ تحریر بھی آپ نے پڑھ لی جسے اپنی حمایت و تائید میں قادیانی مصنف نے تحذیر الناس سے نقل کیا ہے اب ان نتائج پر غور فرمائیے جو ان عبارتوں کے تجزیہ کے بعد سامنے آتے ہیں تاکہ یہ حقیقت آپ پر اچھی طرح واضح ہو جائے کہ دیوبند اور قادیان کے درمیان فکر اور استدلال کی کتنی گہری یکسانیت ہے اور دیوبند صرف وہاں بیت ہی کا نہیں قادیانیت کا بھی محسن اعظم ہے۔

① پہلی بات تو یہ ہے کہ مولانا قاسم نانوتوی کی صراحت کے مطابق خاتم النبیین کے الفاظ سے حضور اکرم سلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی سمجھنا یہ معاذ اللہ نا سمجھ عوام کا شیوہ ہے۔ اُمت کا سمجھ دار طبقہ خاتم النبیین کے لفظ سے آخری نبی مراد نہیں لیتا۔ ان ہی سمجھ دار لوگوں میں ایک سمجھ دار مولانا قاسم نانوتوی بھی ہیں۔

② دوسری بات یہ ہے کہ خاتم النبیین کے اجماعی معنی کو مستح کر کے حضور کے آخری نبی ہونے کا انکار سب سے پہلے مولانا قاسم نانوتوی نے کیا ہے۔ کیونکہ قادیانیوں نے اگر انکار میں پہل کیا ہوتا تو وہ ہرگز یہ اعلان نہ کرتے کہ لفظ خاتم النبیین کے معنی کی تشریح کے سلسلے میں جماعت احمدیہ مولانا ذاتی کے مسلک پر قائم ہے۔

③ تیسری بات یہ ہے کہ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے انکار کے سلسلے میں مرزا خدام احمد قادیانی اور مولانا نانوتوی کے انداز فکر اور طریقہ استدلال میں پوری یکسانیت ہے۔

چنانچہ قادیانیوں کے یہاں بھی خاتم النبیین کے اصل مفہوم کو مسخ کرنے کے لیے حضور سراپا نور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت شان کا سہارا لیا گیا ہے اور ناتواں توہی صاحب بھی مقام مدح کہہ کر آخری نبی کے معنی کے انکار کے لیے حضور کی عظمت شان ہی کو بنیاد بنا رہے ہیں۔

وہاں بھی کہا گیا ہے کہ خاتم النبیین کے لفظ سے حضور کو آخری نبی سمجھنا یہ معنی عام مسلمانوں میں رائج ہیں اور یہاں بھی کہا جا رہا ہے کہ یہ معنی عوام کے خیال میں ہیں۔ اتنی عظیم مطابقتوں کے بعد اب کون کہہ سکتا ہے کہ اس مسئلے میں دونوں کا نقطہ نظر الگ الگ ہے۔ دنیا سے انصاف اگر رخصت نہیں ہو گیا تو اب اس انکار کی گنجائش نہیں ہے کہ قادیان اور دیوبند ایک ہی تصویر کے دو رخ ہیں یا ایک ہی منزل کے دو مسافر ہیں کوئی پہنچ گیا ہے۔ کوئی رہ گزر میں ہے۔

پس خاتم النبیین یعنی آخری نبی کے انکار کی بنیاد پر اگر قادیانی جماعت کو منکر ختم نبوت کہنا امر واقعہ ہے تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ اسی انکار کی بنیاد پر دیوبندی جماعت کو بھی منکر ختم نبوت نہ قرار دیا جائے۔

شاید صفائی میں کوئی یہ کہے کہ قادیانی جماعت کے لوگ چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد عملاً ایک نیانی مان چکے ہیں اس لیے انھیں منکر ختم نبوت کہنا واقعہ کے عین مطابق ہے۔ میں جواباً عرض کروں گا کہ عقیدے کی حد تک یہی مسلک تو دیوبندی جماعت کا بھی ہے جیسا کہ ان کی کتاب تحذیر الناس میں لکھا ہوا ہے :

اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور نبی ہو جیسا کہ آپ کا خاتم ہونا بدستور قائم رہتا ہے۔

(تحذیر الناس ص ۷)

اگر بالفرض بعد زمانہ نبوت صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہونو پھر بھی
خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہ آئے گا۔ (عش)

غور فرمائیے جب دیوبندی جماعت کے یہاں بھی بغیر کسی قیامت کے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی پیدا ہو سکتا ہے تو قادیانیوں کا اس
سے زیادہ اور قصور ہی کیا ہے کہ جو چیز اہل دیوبند کے یہاں جائز و ممکن تھی
اسے انھوں نے واقع کر لیا۔ اصل کفر تو نئے نبی کے جواز و امکان سے والبتہ
تھا۔ جب وہی کفر نہ رہا تو اب کسی نئے مدعی نبوت کو اپنے دعوے سے باز
رکھنے کا ہمارے پاس ذریعہ کیا رہا۔

کیوں کہ اس راہ میں عقیدے کی جو سب سے مضبوط دیوار حاصل تھی وہ
تو یہی تھی کہ قرآن و حدیث کی نصوص اور اجماع اُمت کی روشنی میں چونکہ حضور
آخری نبی ہیں اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اب کوئی نبی ہرگز
پیدا نہیں ہو سکتا۔ لیکن جب دیوبندی جماعت کے نزدیک حضور آخری نبی
بھی نہیں ہیں اور کسی نئے نبی کے آنے کی صورت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی
خاتمیت میں بھی کوئی فرق نہیں آ سکتا تو آپ ہی انصاف کیجئے کہ اب آخر کس
بنیاد پر کسی نئے مدعی نبوت کو اپنے دعوے سے باز رکھا جائے گا اور کس دلیل
سے کسی نئے نبی پر ایمان لانا کفر قرار پائے گا۔ اس لیے ماننا پڑے گا کہ بنیادی
سوال کے لحاظ سے دیوبندی جماعت اور قادیانی جماعت کے درمیان قطعاً
کوئی جوہری فرق نہیں ہے۔

میری اس مدلل رائے سے اگر دیوبندی مذہب کے علماء کو اختلاف ہو تو
وہ کھلے بندوں یہ اعلان کر دیں کہ تحذیر الناس ان کی کتاب نہیں ہے اور اگر یہ
ممکن نہ ہو تو تحذیر الناس میں کتاب و سنت اور اجماع اُمت سے ثبات شدہ

جن دو بنیادی عقیدوں کا انکار کیا گیا ہے اور جس کے نتیجے میں حضور خاتمِ پیغمبر اہل صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نئے نبی کے آنے کا دروازہ کھل جاتا ہے۔ اس کے خلاف فتوے کی زبان میں اپنی مذہبی سبزراری کا صاف صاف اعلان کریں۔ واضح رہے کہ ان کے دو بنیادی عقیدے جن کا تحذیر الناس میں انکار کیا گیا ہے یہ ہیں :

پہلا عقیدہ — ناتم النبیین کے معنی آخری نبی کے ہیں۔
دوسرا عقیدہ — کسی نئے نبی کے آنے کی صورت میں حضور کی خاتمیت باقی نہیں رہ سکتی۔

لیکن مجھے یقین ہے کہ دیوبندی علماء تحذیر الناس کے خلاف یہ اعلان ہرگز نہیں کریں گے۔ کیونکہ انھوں نے اسلام کے ان دو بنیادی عقیدوں کو اب تک تسلیم ہی نہیں کیا ہے۔ بہر حال کوئی وجہ بھی ہو اگر وہ ایسا کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں تو اسلامی دنیا کا جو الزام قادیانی جماعت پر ہے وہی الزام دیوبندی جماعت پر بھی عائد کیا جائے گا۔

ختم نبوت کا انکار وراثت میں

عقیدہ ختم نبوت کے انکار کا جو سنگ بنیاد مولانا قاسم نانوتوی نے رکھا تھا ۱۰ سے بعد کے آنے والوں نے صرف محفوظ ہی نہیں رکھا بلکہ اس پر عمارت بھی کھڑی کر دی۔ اس سلسلے میں قاری طیب صاحب سابق منہتمم دارالعلوم کی کارگزاری خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ انھوں نے اپنے دادا جان کے اس نظریہ کی تبلیغ و اشاعت میں ایسے ایسے گل بوٹے کھلائے ہیں کہ سر پیٹ لینے کو چاہتا ہے۔

نمونے کے طور پر ان کی تقریر کا ایک آئینہ اس ملاحظہ فرمائیے جسے مقتیان دیوبند نے انکشاف نامی کتاب میں نقل کیا ہے فرماتے ہیں :-
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس عالم امکاں میں سرچشمہ علوم و کمالات ہیں۔
 حتیٰ کہ انبیاء علیہم السلام کی نبوتیں بھی فیض میں خاتم النبیین کی امت کا۔
 درحقیقت حقیقی نبی آپ ہیں۔ آپ کی نبوت کے فیض سے انبیاء بنتے چلے گئے۔

(انکشاف مطبوعہ دیوبند ص ۲۶۴)

جب حقیقی نبی آپ ہیں تو ظاہر ہے کہ دوسرے انبیاء مجازی اور ظلی نبی ہوں گے یہی وہ فارمولا ہے جسے مرزا غلام احمد قادیانی نے ظلی نبی، بروزی نبی اور امتی نبی کے نام سے اپنے لیے ایجاد کیا ہے۔
 تقریر کے علاوہ ”آفتاب نبوت“ کے نام سے اسی عنوان پر انہوں نے ایک کتاب بھی لکھی ہے جو پاکستان سے شائع ہوئی ہے اس میں ایک جگہ آپ تحریر فرماتے ہیں :-

”حضور کی شان محض نبوت ہی نہیں نکلتی بلکہ نبوت بخش بھی نکلتی ہے کہ جو بھی نبوت کی استعداد پایا ہو اور آپ کے سامنے آگیا۔
 نبی ہو گیا۔ (آفتاب نبوت ص ۱۹)

اس عبارت پر مدیر تجلی آنجنابی مولانا عامر عثمانی کا یہ تبصرہ ملاحظہ فرمائیے۔
 یہ تبصرہ نہیں ہے بلکہ دیوبندی جماعت کی لپیٹ پر قہر الہی کا ایک عبرت ناک نازبانہ ہے۔
 تحریر فرماتے ہیں :-

فارسیانیوں کو اس سے استدلال ملا کہ روح محمدی تو بہر حال فنا نہیں ہوئی وہ آج بھی کہیں نہ کہیں موجود ہے۔ کوئی وجہ نہیں کہ پیسے اس نے

ہزاروں انسانوں کو نبوت بخشی تو اب نہ بخشے۔

(تجلی دیوبند نقد و نظر نمبر ۷۷)

اب اسی کے ساتھ تجلی کے حوالے سے مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ دعویٰ بھی پڑھ لیجئے تاکہ یہ حقیقت بالکل کھل کر سامنے آجائے کہ مہتمم صاحب نے آفتاب نبوت مکھ کر در پردہ کس کا حق ملک ادا کیا ہے۔

اللہ جل شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم بنایا یعنی آپ کو افاضہ کمال کے لیے مہر دی جو کسی اور نبی کو نہیں دی گئی۔ اس وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین ٹھہرا یعنی آپ کی پیروی کمالات نبوت بخشی ہے۔ اور آپ کی توجیہ روحانی ”نبی تراش“ ہے اور یہ قوت قدسیہ کسی اور کو نہیں ملی۔

(حقیقت الوحی بحوالہ تجلی نقد و نظر نمبر ۷۸)

اب عین دوپہر کے اجالے میں مہتمم صاحب کا اصل چہرہ دیکھنا چاہتے ہوں تو مہتمم صاحب موصوف اور مرزا صاحب دونوں کی تحریروں کو ایک جہر کھٹے میں رکھ کر مدیر تجلی کا یہ دھماکہ خیز بیان پڑھیے۔

حقت مہتمم صاحب نے حضور کو ”نبوت بخش“ کہا تھا مرزا صاحب ”نبی تراش“ کہہ رہے ہیں۔ حرفوں کا فرق بے معنی کا نہیں!

(تجلی نقد و نظر نمبر ۷۹)

کیا سمجھے آپ؟ دراصل کہنا یہ چاہتے ہیں کہ جس طرح مرزا صاحب عقیدہ ہے کہ نبوت کا دروازہ بند نہیں ہوا ہے بلکہ آج بھی حضور پاک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصی توجیہ نبوت کی استعداد رکھنے والے کسی شخص پر پڑ جائے تو وہ نبی ہو سکتا ہے۔ اسی طرح مہتمم صاحب بھی حضور کو ”نبوت بخش“ کہہ کر بالکل اسی

عقیدے کی ترجمانی کر رہے ہیں۔ الفاظ و بیان میں فرق ہو سکتا ہے لیکن مدعا دونوں کا ایک ہے۔

واقعہ رہے کہ مدبر تجلی کا یہ تبصرہ الزام نہیں بلکہ عین امر واقعہ ہے۔ کیونکہ دونوں کے انداز فکر میں اتنی عظیم مطابقت ہے کہ دونوں کے درمیان کوئی خط فاصل نہیں کھینچا جاسکتا۔ مثال کے طور پر مرزا صاحب نے اپنے دعوائے نبوت کے جواز میں مجازی اطلاق اور امتیازی کا ایک نیا فارمولہ تیار کیا تھا اور مہتمم صاحب کی تقریر کا ہواقتباس مقتبائیں دیوبند نے انکشاف نامی کتاب میں پیش کیا ہے اس میں مہتمم صاحب نے بھی اسی فارمولے کی زبان استعمال کی ہے جیسا کہ ان کی تقریر کا ایک فقرہ نقل کیا گیا ہے۔

در حقیقت حقیقی نبی آپ ہیں۔ آپ کی نبوت کے فیض سے انبیاء بنتے چلے گئے۔

غلط جذبہ پاسداری سے بالاتر ہو کر انصاف کیسے کہ یہ بالکل مرزا صاحب کی زبان ہے یا نہیں؟

”در حقیقت حقیقی نبی آپ ہیں“ کا مدعا سوا اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ آپ کے سوا دوسرے تمام انبیاء مجازی اور اطلاق ہیں۔ یہی مرزا صاحب نے بار بار کہا ہے اور یہی بات مہتمم صاحب فرماتا ہے ہیں۔ دونوں کے درمیان لفظوں کا فرق ہو سکتا ہے، معنی کا نہیں۔

”آپ کی نبوت کے فیض سے انبیاء بنتے چلے گئے“ یہ فقرہ بھی قادیانیوں کے اس دعوے کو تقویت پہنچاتا ہے کہ جب آپ کی نبوت کے فیض سے پہلے بھی انبیاء بنتے رہے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ اب یہ سلسلہ بند ہو جائے۔

تصویر کا رُخِ زیبا

مدرسہ دیوبند کے سربراہوں کے ذریعے قادیانی مذہب کو کتنی تقویت ملی
اسے پہچانتے پہننے کے کتنے موقع میسر آئے اور دہن کی فضا سازگارینے کے
کیسے کیسے ایمان سوز نوشتے ہاتھ آئے۔ اس کی قدرے تفصیل پچھلے اوراق میں
آپ کی نگاہ سے گزر چکی۔ اب بریلی کے مرکزِ رشد و ہدایت کا بھی ایک جلوہ
ملاحظہ فرمائیے۔

وفاج بڑا نیہ جس کی حدود مملکت میں سورج نہیں غروب ہوتا تھا، نہ
وہ بریلی کا قلم خرید سکا، نہ اس فتنے کی سرکوبی کے سلسلے میں حکومت کی سطوت و
جبروت کا کوئی خطرہ وہاں حائل ہو سکا۔ ادھر فتنہ نے جنم لیا اور ادھر سرخیلی
کا رانِ سنت، مجددِ دین و ملت حضرت امام احمد رضا کے قلم کی تلوار بے تیام
ہو گئی۔ یہ پوری کہانی مولانا ابوالحسن علی ندوی کی زبانی سنیے کہ اسے دوست
کا نہیں دشمن کا اعتراف کہا جائے گا۔

موصوف اپنے پیرومرشد شاہ عبدالقادر رائے پوری کا ایک واقعہ
نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

حضرت نے مرزا صاحب کی تصنیفات میں کہیں پڑھا تھا کہ ان
کو خدا کی طرف سے الہام ہوا ہے کہ اُجِیْبُ کُلِّ دُعَا بِکَ اِلَّا
فِي شَرِّ کَا مِلْکَ ۱ میں تنہا ہی ہر دُعا قبول کروں گا۔ سوا ان عاؤں
کے جو تمہارے شُرکت داروں کے بارے میں ہوں۔

حضرت نے مرزا صاحب کو اسی الہام اور وعدہ کا حوالہ دے کر
افضل گڑھ سے خط لکھا جس میں تخریر فرمایا کہ میری آپ سے

کسی طرح کی بھی شرکت نہیں ہے اس لیے آپ میری ہدایت اور
 شرفِ صدر کے لیے دعا کریں۔ وہاں سے بھی عبدالکریم صاحب کے
 ہاتھ کا لکھا ہوا جواب ملا کہ تمہارا خط پہنچا، تمہارے لیے خوب دعا
 کرائی گئی۔ تم کبھی کبھی اس کی یاد دہانی کر دیا کرو۔ حضرت فرماتے تھے
 کہ اس زمانے میں ایک پیسہ کا کارڈ تھا۔ میں ٹھوڑے ٹھوڑے
 وقفے کے بعد ایک کارڈ دعا کی درخواست کا ڈال دیتا۔

ایک مرتبہ فرمایا کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ایک دفعہ
 مرزا میوں کی کتاب میں منگوائی تھیں اس غرض سے کہ ان کی تردید کریں گے۔
 میں نے بھی دیکھیں قلب پر اتنا اثر ہوا کہ اس طرف میلان ہو گیا
 اور ایسا معلوم ہونے لگا کہ سچے ہیں۔

(سوانح حضرت مولانا عبدالقادر راہپوری ص ۵۵)

(مرتبہ مولانا ابوالحسن علی ندوی)

اسی کتاب میں لکھا ہے کہ کچھ دنوں شاہ عبدالقادر صاحب اعلیٰ حضرت
 کی خدمت میں بھی تھے لیکن دین میں اعلیٰ حضرت کی سختی انہیں پسند نہیں آئی
 اور وہ دوسری جگہ چلے گئے۔

اس عبارت میں ایک حرف مرزا غلام احمد قادیانی کے ساتھ مولانا ابوالحسن
 علی ندوی کے پیرومرشد کا کردار ملاحظہ فرمائیے کہ ایک کذاب مدعی نبوت کے
 ساتھ کتنی خوش عقیدگی ہے اور دوسری طرف اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کے
 ایمان و یقین کی بصیرت حق کا عرفان اور باطل شکتی کا حوصلہ ملاحظہ فرمائیے کہ
 دشمن سے لڑنے کے لیے ہتھیار جمع کر رہے ہیں۔

دَوْرِ حَاضِرِیْن

مُنْکَرِیْن رِسَالَتِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پہلے اسے پڑھیے

زیر نظر کتاب میں دورِ حاضر کے منکرینِ ختمِ نبوت کے دو چہرے پیش کیے گئے ہیں۔ ایک چہرہ تو اقبال بے نقاب ہے کہ اُسے بے نقاب کرنے کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ یہ چہرہ قادیانیوں کا ہے۔ جو مرزا غلام احمد قادیانی کو کھسے بندوں ہی مانتے ہیں۔ لیکن دوسرا چہرہ جو خوبصورت غلاف میں چھپا ہوا ہے اُسے قلم کی نوک سے پوری طرح بے نقاب کر دیا گیا ہے۔ یہ چہرہ دیوبندی مذہب کے اُن پیشواؤں کا ہے جنہیں سادہ لوح عوام صرف ان کے علم اور تقدس کی جھوٹی شہرت کے ذریعہ جانتے ہیں۔ گھر کے اندر کا حال انہیں بالکل نہیں معلوم۔ اس کتاب میں ناقابلِ تردید دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ ہندوستان میں ایک مصنوعی نبی کو جنم دینے والے سی دیوبندی اکابر ہیں۔

میں اپنے اس پیش لفظ کے ذریعہ اچھی طرح واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ دیوبندی اکابر کے خلاف میرا یہ الزام مذہبی تعصب پر نہیں بلکہ حقیقت پر مبنی ہے کیونکہ مرزا غلام احمد قادیانی کذاب کے ساتھ اکیر دیوبندی کی نیاز مندی اور خوش عقیدگی کا جو واقعہ مشہور دیوبندی رہنما مولانا ابوالحسن علی ندوی نے اپنی کتاب ”سوانح حضرت مولانا عبدالقادر انپوری“ میں بیان کیا ہے۔ اُسے ممکن کا نہیں بلکہ ایک عقیدت کی شے تخلص کا اعتراف سمجھنا چاہیے۔

اب یہ کہانی انہی کی زبانی سنئیے۔ موصوف اپنے پیرومرشد کا ایک واقعہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

حضرت نے مرزا صاحب کی تصانیف میں کہیں پڑھا تھا کہ ان کو اللہ کی طرف سے الہام ہوا ہے کہ اَحَبُّبُکُمْ دَعَاکَ اِسْکَافِی شَرَّکَ اِسْکَافِی یعنی میں تمہاری ہر دعا قبول کروں گا۔ سوائے اُن دعاؤں کے جو تمہارے شرکت داروں کے بارے میں ہوں۔

حضرت مرزا صاحب کو اُسی الہام اور وعدہ کا حوالہ دے کر افضل گڑھ سے خط لکھا جس میں تحریر فرمایا کہ میری آپ سے کسی طرح کی بھی شرکت نہیں ہے۔ اس لیے آپ میری ہدایت اور شرح صدر کے لیے دعا کریں۔ وہاں سے عبدالکریم صاحب کے ہاتھ کا لکھا ہوا جواب ملا کہ تمہارا خط پہنچا۔ تمہارے لیے خوب دعا کرانی گئی۔ تم کبھی کبھی اس کی یاد دہانی کر دیا کرو۔ حضرت فرماتے تھے کہ اس زمانے میں ایک پیسہ کا کارڈ تھا میں پھوڑے پھوڑے وقفہ کے بعد ایک کارڈ دعا کی درخواست کا ڈال دیتا۔“

ایک مرتبہ فرمایا کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ایک دفعہ مرزا یوں کی کتابیں منگوائی تھیں۔ اسی غرض سے کہ ان کی تردید کریں گے میں نے بھی دیکھا، قلب پر اتنا اثر ہوا کہ اُس طرف میلان ہو گیا، اور ایسا معلوم ہونے لگا کہ سچے ہیں۔“

(سوانح حضرت مولانا عبد القادر راجپوری ص ۵۵-۵۶)

اسی کتاب میں لکھا ہے کہ کچھ دنوں تک شاہ عبدالقادر صاحب اعلیٰ حضرت کی خدمت میں بھی تھے۔ لیکن دین میں اعلیٰ حضرت کی سختی انھیں پسند نہیں آئی

اور وہ دوسری جگہ چلے گئے۔

اس عبارت میں ایک طرف مرزا غلام احمد قادیانی کے ساتھ مولانا ابوالحسن علی ندوی کے پیرو مرشد کا کردار مدخل خط فرمایئے کہ ایک کذاب مدعی نبوت کے ساتھ انھیں کتنی خوش عقیدگی ہے کہ اُس سے اپنے مخرج صدر اور ہدایت کے لیے دعا کر رہے ہیں اور دوسری طرف اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کے ایمان و یقین کی بصیرت، عرفان حق کی جلالت شان اور باطل شکنی کا حوصلہ مدخل خط فرمایئے کہ دشمن سے لڑنے کے لیے سمیٹیا جمع کر رہے ہیں۔

اور یہ بھی سچائیوں کی فیروز مندی کہی جائے گی کہ اس عبارت میں واقعہ نگار نے دونوں کا حال بیان کر دیا ہے۔ اپنا بھی اور ہمارا بھی !!

واقعہ کی تفصیل بتا رہی ہے کہ یہ اُس وقت کی بات ہے جبکہ مرزا صاحب اللہ کے ساتھ مخاطبت و نزول وحی و الہام کا دعویٰ کر چکے تھے اس لیے تسلیم کرنا ہو گا کہ یہ سارا تعلق بے خبری میں نہیں قائم ہوا تھا۔ بلکہ پیر صاحب کا منہ لولا اقراری بیان ہے کہ مرزا صاحب کی کتابیں پڑھنے کے بعد ان کی طرف دل کا میلان اتنا بڑھ گیا کہ ایسا معلوم ہونے لگا کہ اپنے دعوائے نبوت میں وہ سچے ہیں۔ واقعات کے بطن سے پیدا ہونے والی الزام کی چٹان کیونکر ٹوٹ سکتی ہے کہ ختم نبوت کا وہ عقیدہ جو اُمت کو ورثے میں مل تھا، دیوبندی اکابر کے حلق کے نیچے نہیں اتر سکا۔ کیونکہ ختم نبوت کا عقیدہ اگر اُنہوں نے دل سے تسلیم کیا ہوتا تو ایک جھبھوٹے مدعی نبوت کے ساتھ اس طرح کی خوش عقیدگی کا مظاہرہ وہ کبھی نہیں کرتے۔

حقائق و واقعات کا یہ نتیجہ پڑھ کر پیشانی پر شکن نہ ڈالیے کہ عقیدہ ختم نبوت کے انکار میں میرے پاس دیوبندی اکابر کی ایک ایسی بھی دستاویز موجود ہے

جسے پڑھتے ہی پوری جماعت پر سکتہ طاری ہو جائے گا۔ اور دیوبندی فرقے کے
مہتمم کو مسلم آبادیوں میں منہ چھپانے کی کوئی جگہ نہیں مل سکے گی۔

اب دھڑکتے ہوئے دل کے ساتھ دیوبندی فرقے کے عظیم رہنما قاری
طیب صاحب کی تہلکہ خیز تحریر پڑھیے۔

ختم نبوت کے یہ معنی ہیں کہ نبوت کا دروازہ بند ہو گیا۔
یہ دنیا کو دھوکہ دینا ہے۔

(خطبات حکیم الامت الاسلامیہ)

اخیر میں دیوبندی علماء سے یہ گزارش کرتے ہوئے اپنا پیش لفظ ختم کرتا
ہوں کہ خدا کے لیے اب تو دنیا کو دھوکہ مت دیجئے۔

ارشاد القادری

نئی دہلی

۲۱ اپریل ۱۹۸۷ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پہلا گروہ

منکرین رسالت کا سب سے پہلا گروہ ابو جہل، ابولہب اور اس کے ساتھیوں کا ہے۔ دل سے لے کر زبان تک اور گھر سے لے کر میدان جنگ تک ان کی زندگی کا کوئی بھی گوشہ انکار سے خالی نہیں ہے۔ اور نہ صرف یہ کہ ان ظالموں نے رسالت کا کھلم کھلا انکار کیا بلکہ ان محسوس حقیقتوں کا بھی انکار کر دیا جن سے دعوتِ رسالت کی سچائی پر بھرپور روشنی پڑتی ہے۔ سنگریزے شہادت دے رہے ہیں۔ درختوں کی شاخیں سرنگوں ہیں۔ چاند نے اپنا سینہ شق کر دیا ہے۔ پتھروں کے جگر موم ہو گئے ہیں۔ لیکن یہ سب نڈل سب کچھ دیکھتے ہوئے بھی اپنی شقاوتوں پر نازاں ہیں۔ یہ کہا ہے کسی دانائے کرمنا کہ عناد ایک ایسا حجاب ہے جس میں بصیرت ہی کی تین ماٹھے کی آنکھ بھی چھپ جاتی ہے۔ معاند آدمی سوئی تو دیکھ سکتا ہے لیکن یوقیس کا پہاڑ اسے نظر نہیں آ سکتا۔

اس گروہ کا انکار اتنا واضح ہے کہ مزید کسی وضاحت کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔ اللہ اور رسول کے تئیں بھی یہ منکر ہیں اور خلقِ خدا سے بھی ان کا انکار چھپا ہوا نہیں ہے۔ ان کے چہرے پر کوئی نقاب ہی نہیں ہے کہ اسے اٹھایا جائے۔

دوسرا گروہ

مشرکین رسالت میں دوسرا گروہ عبداللہ بن ابی اور اس کے ساتھیوں کا ہے اس گروہ کو قرآن منافقین کے نام سے موسوم کرتا ہے۔ خدا کی کائنات میں یہ اتنی پیچیدہ مخلوق ہے کہ اس کا سمجھنا بہت مشکل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن نے مختلف انداز میں اس گروہ کی نشاندہی فرمائی ہے اور اس کے ذہن و فکر کا جغرافیہ اتنی وضاحت کے ساتھ نمایاں کر دیا ہے کہ اب سرحدوں کے امتیاز میں کوئی وقت پیش نہیں آتی۔ اس گروہ سے اسلام کی وحدت کو جو شدید نقصان پہنچا ہے وہ ہماری تاریخ کی ایک خونچکاں داستان ہے۔ جیل اور صغیر سے لے کر سرکہ کر بن تک مقدس خونوں کی یہ بہتی ہوئی نہرا نہی ظالموں کے ہاتھ کی کھودی ہوئی تھی۔

آدمی کی فطرت یہ ہے کہ جیت تک واقعہ عالم وجود میں نہ آجائے گزند پہنچانے والی چیزوں کو وہ کوئی خاص اہمیت نہیں دیتا۔ منافقین کے بارے میں قرآن کی بار بار نشان دہی بلا وجہ نہیں تھی۔ لیکن ان لرزہ خیز واقعات کے بعد جو پہلی صدی میں رونما ہوئے یقین کر لینا پڑا کہ سب سے بڑا خطرہ اسلام کے لیے منافق کا وجود ہے۔

آستین میں سانپ بن کر چھپے رہنے کے لیے اس کے پاس سب سے محفوظ القاب اس کا نمائشی اسلام اور مسلم معاشرہ کے ساتھ کلمہ طیبہ کا اشتراک ہے کوئی ننگِ اسلام

یہی ہوگا جو توجہ دہرا لیتے کہ اقوام کو انشانہ تک اسلام نہ سمجھو اور اس کے لیے ایک

مخلص بھائی کی طرح اپنے پُرسوز دل کی وسعتوں کا دروازہ نہ کھول دے۔
 بس یہی ہے وہ دام بھرتک زمین جہاں آسانی سے ایک مسلمان کا شکا کیا جاسکتا
 ہے۔ لیکن قربان جانیئے قرآن کریم کی بلاغت یہے پایاں کے کہ اس نے منافق کے
 چہرے کا یہ نقاب ہی اُلٹ کر رکھ دیا ہے۔

وہ کہتا ہے کہ یہ کوئی ضروری نہیں کہ توحید و رسالت کا ہر اقرار ہی تمہارے ایمان و
 اسلام کا شریک ہی ہو جائے۔ کچھ ایسے بھی توحید و رسالت کے اقرار ہی جو اپنے
 اقرار کے باوجود منکرین کے زمرے میں شامل ہیں۔

چنانچہ منافقین کی نشاندہی کرتے ہوئے ایک جگہ قرآن فرماتا ہے۔

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللّٰهِ وَيَا لَيْتُمْ هَآءِ الْاٰیٰتِ
 وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِيْنَ ۝

اور کچھ ایسے بھی لوگ ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے اللہ پر اور روتے

قیامت پر حالانکہ وہ اس اقرار کے باوجود بھی مسلمان نہیں ہیں۔

توحید الہی اور عقیدہ آخرت کے اقرار کے باوجود اس آیت میں اُن کے مومن و
 مسلمان ہونے کی واضح طور پر نفی کر دی گئی ہے۔ اب دوسری آیت میں رسالت محمدی
 کے اقرار کی حیثیت ملاحظہ فرمائیے۔

اِذَا جَاءَكَ الْمُنٰفِقُوْنَ قَالُوْا نَشْهَدُ اَنْكَ لَرَسُوْلٍ اللّٰهِ

وَ اللّٰهُ يَعْلَمُ اَنْكَ لَرَسُوْلُهُ ۝ وَ اللّٰهُ يَشْهَدُ اَنْ مِّنْ فَٰقِقِيْنَ لِّكَ ذٰلِكَ ۝

آپ کے پاس منافقین آکر کہتے ہیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ اللہ

کے رسول ہیں اللہ بھی جانتا ہے کہ آپ یہے شک اس کے رسول ہیں۔

لیکن منافقین کے بارے میں اللہ شہادت دیتا ہے کہ وہ بلاشبہ

جھوٹے ہیں۔

اس آیت میں تو ان کے نمائشی اسلام کا پردہ اس طرح چاک کر دیا گیا ہے کہ ایک تار بھی باقی نہیں چھوڑا گیا۔ اب سمجھنا یہ ہے کہ وہ کس بات میں جھوٹے ہیں رسول تو اپنی جگہ پر یقیناً رسول میں پھر آخراں کا جھوٹ کیا ہے !
 اہل تفسیر فرماتے ہیں کہ دراصل وہ جھوٹے اپنی شہادت میں ہیں یعنی اپنے ضمیر کے عقیدے کے خلاف گواہی دے رہے ہیں۔ دل میں کچھ ہے اور زبان پر کچھ ہے ایسا اقرار یقیناً ایک جھوٹے آدمی کا اقرار ہے اور چونکہ خیالات کا اصل مرکز دل ہے اس لیے اعتبار دل ہی کے عقیدے کا ہوگا۔ زبان کے اقرار کی حیثیت بالکل ایک جھوٹے ترجمان کی ہوگی۔

قرآن کی اس تنبیہ سے معلوم ہوا کہ دل کی چوری پکڑی جلتے کے بعد زبان کا کلمہ بھی کلمہ نہیں رہ جاتا۔ نبی کی طرف سے دل میں نفاق رکھ کر کوئی لاکھ اقرار کرے اُسے منکرین ہی کے زمرے میں شمار کیا جائے گا۔

آپ جب اس امر کی تفتیش کرنے بیٹھیں گے کہ منافقین کے دلوں میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے عداوت کیا تھا۔ تو آپ پر یہ حقیقت اچھی طرح کھل جائے گی کہ سرکار کی عظمت شان سے وہ جلتے تھے۔ نفیست و کمال کی کوئی بزرگی اُنہیں گوارا نہ تھی۔ ایسی تمام آیات سن کر وہ بوجھل ہو جاتے جو جلالت شان رسول کی ترجمان ہیں۔

ان کے دل کی اس کیفیت کو قرآن نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے ۔
 فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ فَجَزَاءَ هَٰذَا اللَّهُ مَرَضًا

ان کے دلوں میں (حیلن کا) روگ ہے تو اللہ تعالیٰ نے (اپنے رسول کی رفعت و عظمت کا اظہار کر کے) اور ان کے روگ میں اضافہ کر دیا۔
 حضور کے عذر و فصل کا انکار حضور کی شان نصرت کا انکار حضور کی عظمت و

برتری کا انکار اس طرح کے بے شمار انکاروں کے ساتھ وہ رسالت محمدی کے اقرار کا رشتہ جوڑنا چاہتے تھے۔ قرآن نے اسی حرکت پر انہیں تنبیہ فرمائی کہ لازم رسالت کے انکار کے ساتھ رسالت کا اقرار کبھی جمع نہیں ہو سکتا۔

یہاں ضابطہ کے طور پر یہ بات اپنی قوت حافظہ سے منسلک کر لیجئے کہ رسالت کا منکر وہی نہیں ہے جو برادر رسالت کا انکار کرتا ہے۔ بلکہ وہ بھی منکرین کے زمرے میں ہے جو ایک طرف رسالت کا اقرار کرتا ہے اور دوسری طرف منصب رسالت کے لوازم سے دل میں عناد کا جذبہ رکھتا ہے۔ ایسے لوگوں کا پردہ فاش کر کے عوام کو ان کے دل کی چوری سے باخبر کرنا کتاب الہی کی سنت ہے۔

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کے مطابق اس گروہ کی شاخیں قیامت تک پھوٹی رہیں گی۔ چنانچہ آج بھی قرآنی حقائق کی روشنی میں اگر حالات و واقعات کا یہ لاگ جائزہ لیا جائے تو منکرین رسالت کی مختلف شاخیں آج بھی مذہبی دنیا میں موجود ہیں۔ جو اپنے چہرے پر نمائشی اسلام کا نقاب ڈالے ہوئے ہمارے معاشرے میں بارپاگئی میں۔

ذیل میں ان کی نشاندہی اس لحاظ سے بے حد ضروری ہے کہ صحیح اسلام کو عزیز رکھنے والے ان کے فریب سے اپنے آپ کو بچا سکیں۔

پہلی شاخ

ہندوپاک میں مختلف مقامات پر ایک گروہ پھیلا ہوا ہے جو اپنے آپ کو

نئے پاکستان میں اس کی مثال میں فرقہ پروریہ کو پیش کیا جا سکتا ہے جو علوم اسلام کے نام سے ادارہ چلاتا ہے اس کا بانی علامہ محمد پرویز ہے بہت پڑھے لکھے کہلانے والے ایڈووکیٹ حضرات اس کے جال میں مبتلا ہیں۔ ہندوستان میں بھی اس فرقہ کے مراکز جگہ جگہ قائم ہیں۔

اہل قرآن کہتا ہے وہ بد ملا رسول کی اطاعت کا منکر ہے، کیونکہ کھلم کھلا وہ تمام حدیثوں کا انکار کرتا ہے اور انہیں قابل عمل نہیں سمجھتا۔ حالانکہ کسی کی اطاعت اس کے احکام و فرامین کے علم کے بغیر ممکن ہی نہیں ہے۔ اور ظاہر ہے کہ رسول کے احکام فرامین کے جاننے کا ذریعہ ہمارے پاس احادیث کے سوا اور کوئی دوسرا نہیں ہے۔ آیات قرآنی کے مطالب کے سلسلے میں وہ رسول کی تشریحات پر بھی اعتماد نہیں کرتا وہ یہ حق مرکز ملت کو دیتا ہے۔ واضح رہے کہ مرکز ملت سے اس کی مراد اس گروہ کا سربراہ ہے۔

گزشتہ مباحث کی روشنی میں اب یہ بتانے کی چیزاں ضرورت نہیں ہے کہ اطاعت رسول کا انکار دوسرے لفظوں میں منصب رسالت ہی کا انکار ہے۔ لیکن طرفہ تماشہ یہ ہے کہ اس انکار صریح کے باوجود بھی وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور مسلمانوں کے ساتھ کلمے میں اشتراک کے مدعی ہیں تاہم اتنا غنیمت ہے کہ وہ اپنے دل کے مرکزی خیالات پر کوئی پردہ نہیں ڈالتے۔ اطاعت رسول اور احادیث سے انکار کا وہ کوئی گوشہ چھپا کر نہیں رکھتے۔ انہوں نے اپنے آپ کو دوسرے کے اُجائے میں لا کر کھڑا کر دیا ہے۔ وہ جیسے ہیں سب کے سامنے ہیں۔ اس لیے ہمیں انہیں منکرین رسالت کے زمرے میں شامل کرتے وقت کوئی دقت پیش نہیں آئی۔

اب آگے کا حال مٹینے:

دوسری شاخ

یہ گروہ قادیانیوں کا ہے جو مرزا غلام احمد قادیانی کی طرف منسوب ہے۔ یہ گروہ بھی اس معنی میں رسالت کا منکر ہے کہ یہ "شُرک بالرسالت" کا قائل ہے۔

کیونکہ شرک چاہے الوہیت کے ساتھ ہو یا رسالت کے ساتھ بہر حال وہ انکار ہی کے ہم معنی ہے۔ آخر کفار مکہ بھی تو خدا کی الوہیت سے مطلقاً انکار نہیں کرتے تھے۔ ان کا انکار جو کچھ تھا وہ یہی تھا کہ خدا کے ساتھ ساتھ ہمارے یہ اہتمام بھی منصب الوہیت میں شریک ہیں۔ ان کے اسی شرک کو قرآن نے انکار سے تعبیر کیا ہے۔

اسی طرح قادیانیوں کا گروہ بھی رسالت محمدی سے مطلقاً انکار نہیں کرتا اس کا اصرار صرف اس بات پر ہے کہ مرزا غلام احمد کو بھی رسالت محمدی میں شریک مان لیا جائے۔

ہمارا کہنا ہے کہ چاہے صاف غلطیوں میں رسالت محمدی کا انکار نہ بھی لیکن ”شرک بالرسالۃ“ کا یہ ادعا بھی تو انکار ہی کے ہم معنی ہے۔ قادیانی گروہ صرف رسالت ہی کا منکر نہیں ختم رسالت کا بھی منکر ہے۔ بلکہ میں کہتا ہوں کہ منکر رسالت کے لیے ختم رسالت کا انکار لازمی ہے کیونکہ رسالت کے انکار کے ساتھ ختم رسالت کا عقیدہ کبھی جمع نہیں ہو سکتا۔ قادیانی گروہ کو عقیدہ ختم رسالت سے انکار کی ضرورت یوں بھی پیش آئی ہے کہ بغیر اس کے کسی مضموعی نبی کو ڈھالنا ناممکن ہے۔ اس راز کو سمجھنے کے لیے کچھ زیادہ غور و فکر کی ضرورت نہیں ہے۔ بالکل ظاہر ہے کہ جیت تک دروازہ منقفل ہے کوئی داخل نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ اُسے توڑا نہ جائے۔

لیکن وہ مقام جہاں ہمیں ان کی چوری پکڑنے میں غلطی می زحمت کا سامنا کرنا پڑتا ہے یہ ہے کہ ایک طرف تو یہ لوگ مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی بھی تسلیم کرتے ہیں اُسے مسیح موعود بھی کہتے ہیں۔ اس پر وحی کے نزول کا عقیدہ بھی رکھتے ہیں اور دوسری طرف اسلام و قرآن کے ساتھ بھی اپنی دالیتگی کا اعلان کرتے ہیں مسلمانوں کے ساتھ کلمہ اسلام اور ضروریات دین میں اشتراک کے بھی مدعی ہیں۔

ذیل میں ان کے شرک کا ایک رخ ملاحظہ فرمائیے۔

بہلارِخ

مرزا غلام احمد قادیانی اپنے ایک عربی خط میں لکھتا ہے :

”میرا اعتقاد یہ ہے کہ میرا کوئی دین بجز اسلام کے نہیں اور میں کوئی کتاب بجز قرآن کے نہیں رکھتا اور میرا کوئی پیغمبر بجز محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں جو کہ خاتم النبیین ہے جس پر خدا نے بے شمار برکتیں اور رحمتیں نازل کی ہیں اور اس کے دشمنوں پر لعنت بھیجی ہے گواہ رہ کہ میرا تم تک قرآن شریف سے ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی جو چشمہ حق و معرفت ہے میں پیروی کرتا ہوں۔

اور ان تمام باتوں کو قبول کرتا ہوں جو خیر القرون میں باجماع صحابہ صحیح قرار پائی ہیں۔ نہ ان پر کوئی زیادتی کرتا ہوں نہ ان میں کوئی کمی اور اسی اعتقاد پر میں زندہ رہوں گا اور اسی پر میرا خاتمہ اور انجام ہوگا۔ اور جو شخص ذرہ برابر شریعت محمدیہ میں کمی بیشی کرے یا کسی اجماعی عقیدے کا انکار کرے اس پر خدا اور فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہو (ترجمہ) انجام اہم ۱۴۳۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ اعلان پڑھیے :

”میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو عقائد اسلامی میں داخل ہیں اور جیسا کہ سنت جماعت کا عقیدہ ہے ان سب باتوں کو ماننا ہوں جو قرآن و حدیث کی رو سے مسلم الثبوت ہیں اور سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے معنی نبوت اور

رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔

میرا یقین ہے کہ وحی نبوت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی۔ اس میری تحریر پر ہر شخص گواہ رہے۔

(اعلان مورخہ ۲ اکتوبر ۱۹۹۱ء مندرجہ تبلیغ رسالت صفحہ ۲۱)

مرزا جی کا یہ اعلان بھی پڑھیے :

ہم اس بات کے لیے بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے مامور ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سچا اور راست باز نبی مانیں اور ان کی نبوت پر ایمان لادیں۔ ہماری کسی کتاب میں کوئی ایسا لفظ بھی نہیں ہے جو ان کی شان بزرگی کے خلاف ہو۔ (ایام صلیب ٹائٹل ص ۳)

اب مرزا جی کی ایک اور تحریر ملاحظہ فرمائیے :

"غرض وہ تمام امور جن پر سنت صالح کا اعتقاد اور عمل طور پر اجماع تھا اور وہ امور جو اہل سنت کی اجماعی رائے سے اسلام کہلاتے ہیں ان سب کا ماننا فرض ہے اور ہم آسمان و زمین کو گواہ بنا کر کہتے ہیں کہ یہی ہمارا مذہب ہے۔" (ایام صلیب ص ۷)

اب اخیر میں عقیدہ ختم نبوت پر مرزا جی کی ایک مکمل تحریر پڑھیے۔

"کیا تو نہیں جانتا کہ پروردگار رحیم و صاحب فضل نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا بغیر کسی استثنائے خاتم النبیین نام رکھا ہے اور ہمارے نبی نے اہل طلب کے لیے اس کی تفسیر اپنے قول "لا نبی بعدی" میں واضح طور پر فرمادی ہے۔ اب اگر ہم اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز قرار دیں تو گویا ہم باب وحی بند ہو جانے کے بعد

اس کا کھل جانا جائز قرار دے دیں گے اور یہ صحیح نہیں ہے جیسا کہ مسلمانوں پر ظاہر ہے۔ اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جی کینو کرا کتاب سے۔ در آنجا لیکہ آپ کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبیوں کا خاتمہ فرمادیا۔
۱۱ اجماعہ البشری ص ۳۴

دیکھ رہے ہیں آپ اِقادِ بانی مذہب کی اس دستاویز پر کہیں بھی انگلی رکھتے کی جگہ ہے! ادھر حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم نے نبیاً و علیہ الصلوٰۃ والسلام سے لے کر مکرارِ محبتِ صلی اللہ علیہ وسلم تک اور ادھر حضرت صحابہ کرام سے لے کر اہل سنت و جماعت کے سلف صالحین تک کوئی دامن بھی ایسا نہیں ہے جس سے غلام احمد لپٹا ہوا نہ ہو۔

حضور کے ختم نبوت کا بھی اقرار ہے اس کا بھی اعلان ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو بھی نبوت و رسالت کا مدعی ہے وہ کافر و کاذب ہے۔ ویداری کی انتہا یہ ہے کہ جو شخص بھی شریعتِ محمدی میں ذرا سی کمی بیشی کرے یا کسی اجماعی عقیدے کا انکار کرے اس پر خدا اور فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہو۔

اب بتائیے! — کیا اس سے بھی زیادہ کسی متدین صحیح ال اعتقاد اور نکھرے ہوئے مسلمان کا تصور کیا جاسکتا ہے؟

لیکن اب حیرت و حشیت میں ڈوب کر تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائیے۔

دوسرا رخ

مزاجی لکھتے ہیں :

"یہ کس قدر لغو اور باطل عقیدہ ہے کہ ایسا خیال کیا جاوے کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وحی الہی کا دروازہ ہمیشہ کے لیے بند ہے اور آئندہ کو قیامت تک اس کی کوئی بھی اُمید نہیں"

ضمیمہ ۱۱ ابن احمد یہ ص ۸۵

دوسری جگہ مزاجی کا محفوظ یوں نقل کیا گیا ہے :

ہمارا مذہب تو یہ ہے کہ جس دین میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ ہے
یہودیوں عیسائیوں اور ہندوؤں کے دین کو جو ہم مردہ کہتے ہیں تو اس
لیے کہ ان میں اب کوئی نبی نہیں ہوتا۔ اسلام کا بھی یہی حال ہوتا تو ہم
بھی قصہ گو ٹھہرے کس لیے اسے دوسرے دینوں سے بڑھ کر کہتے ہیں۔

(حقیقۃ النبوۃ ص ۲۷)

پہلے تو مزاجی نے ختم نبوت کا دروازہ توڑا۔ اس کے بعد اپنی نبوت کا آغاز
یوں کرتے ہیں۔

”ہم بارہا لکھ چکے ہیں کہ حقیقی اور واقعی طور پر تو یہ امر ہے کہ ہمارے
سیدنا مولانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور آئینہ
کے بعد متقل طور پر کوئی نبوت نہیں اور نہ کوئی شریعت ہے اگر کوئی ایسا
دعویٰ کرے تو وہ بلاشبہ بے دین اور مردود ہے لیکن اللہ تعالیٰ نے
ابتدائی سے ارادہ کیا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات کے
اظہار و اثبات کے لیے کسی شخص کو آئینہ کی پیروی اور متابعت کی
وجہ سے وہ مرتبہ کثرت مخاطبات الہیہ بخشنے جو اسی کے وجود میں کلی طور
پر نبوت کا رنگ پیدا کر دے سو اس طرح سے خدا نے میرا نام ہی رکھا
یعنی نبوت محمدیہ میرے آئینہ نفس میں منعکس ہو گئی۔

(حشیمہ معرفت ص ۲۲)

اگے چل کر یہ دعویٰ اور واضح ہو گیا۔ لکھتے ہیں :

مجھے بروزی صورت نے نبی اور رسول بنایا ہے اور اس بنا پر خدا نے
بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا۔ مگر بروزی صورت میں میرا نفس

درمیان میں نہیں ہے بلکہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ اسی لحاظ سے
میرا نام محمد یا احمد ہوا۔ پس نبوت اور رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں
گئی۔ محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی علیہ الصلوٰۃ والسلام۔“

(ایک غلطی کا ازالہ مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی)

محمد رسول اللہ ﷺ کے لیے اب لفظوں کا حجاب بھی اٹھا دیا گیا۔ مرزا جی کے الفاظ یہ ہیں:
”اور ہمارے نزدیک تو کوئی دوسرا آیا ہی نہیں۔ نہ نبی نہ پرانا بلکہ خود
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی چادر دوسرے کو پہنائی گئی ہے
اور وہ خود ہی آئے ہیں۔“ (اختیار الحکم قادیان ۳۰ نومبر ۱۹۰۱ء)
اب صاحبزادہ بشیر احمد قادیانی کا اعلان کیجئے :

”اس بات میں کیا کوئی شک رہ جاتا ہے کہ قادیان میں اللہ نے پھر
محمد صلعم کو اتارا تا کہ اپنے وعدہ کو پورا کرے۔ اور یہ اس لیے ہے کہ
اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث کرے گا
پس مسیح موعود (مرزا غلام احمد) خود محمد رسول اللہ ہے جو اشاعت اسلام
کے لیے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔“ (کلمۃ الفضل)

جب مرزا جی معاذ اللہ محمد رسول اللہ ہی ٹھہرے تو اب ان پر ایمان لائے
کا مرحلہ کتنا سنگین ہو جاتا ہے ظاہر ہے۔ صاحبزادہ بشیر احمد قادیانی لکھتے ہیں
ذرا ہم سری ملاحظہ فرمائیے۔

”اب معاملہ صاف ہے۔ اگر نبی کریم کا انکار کفر ہے تو مسیح موعود کا انکار
بھی کفر ہونا چاہیئے۔ کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے الگ چیز نہیں ہے
بلکہ وہی ہے۔“ (کلمۃ الفضل)

محمد رسول اللہ کی طرح معاذ اللہ مرزا جی پر بھی درود بھیجتا ضروری ہے۔ ذرا

قادیانی کے یہ الفاظ پڑھئے۔

”پس یہ آیت یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا کی رو سے اور ان احادیث کی رو سے جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنے کی تاکید کی جاتی ہے مسیح موعود (مرزا جی) علیہ الصلوٰۃ والسلام پر درود بھیجنا بھی اسی طرح ضروری ہے جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بھیجتا از بس ضروری ہے۔ (رسالہ درود شریف مصنف محمد اسماعیل قادیانی ص ۱۲۶)

درود و سلام کے متعلق مرزا غلام احمد قادیانی کی زبان سے ایک اعتراض کا دلچسپ جواب دینے:

”بعض بے خبر ایک یہ اعتراض بھی میرے اوپر کرتے ہیں کہ اس شخص کی جماعت کے لوگ اس پر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اطلاق کرتے ہیں اور ایسا کرنا حرام ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ میں مسیح موعود ہوں اور دوسروں کا صلوٰۃ یا سلام کہنا تو ایک طرف رہا خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے (میرے متعلق) فرمایا ہے کہ جو شخص اس کو پاوے میرا سلام اس کو کہے اور احادیث اور تمام شروح احادیث میں مسیح موعود کی نسبت صد ہائیکہ صلوٰۃ و سلام کا لفظ لکھا ہوا موجود ہے۔ پھر جب کہ میری نسبت نبی علیہ السلام نے یہ لفظ کہا، صحابہ نے کہا بلکہ خدائے کما تو میری جماعت کا میری نسبت یہ فقرہ بولنا کیوں حرام ہو گیا۔ (منقول ازربعین ص ۶۲)

مرزا جی کے پاس قرآن کی طرح وحی الہی کا ایک نیا مجموعہ بھی ہے، جیسا کہ

محمود فرماتے ہیں،

”میں جیسا کہ قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہوں ایسا ہی بغیر فرق ایک

ذریعہ کے خدا کی اس کھلی وحی پر ایمان لاتا ہوں جو میرے اوپر نازل ہوئی

میں بیت اللہ میں کھڑے ہو کر یہ قسم کھا سکتا ہوں کہ وہ پاک وحی جو میرے
اوپر نازل ہوئی وہ اسی خدا کا کلام ہے جس نے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور
حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنا کلام نازل کیا تھا۔
دایک غلطی کا ازالہ

اب مرزا جی کے وحی والہامات اور ان کے منہ سے نکلے ہوئے کلمات کے متعلق
ایک مضحکہ انگیز عبارت پڑھیے۔

”قرآن کریم اور الہامات مسیح موعود دونوں خدا تعالیٰ کے پیغام ہیں دونوں
میں اختلاف ہو ہی نہیں سکتا۔ لہذا قرآن کو مقدم رکھنے کا سوال ہی
پیدا نہیں ہوتا اور مسیح موعود (مرزا جی) سے جو باتیں ہم نے سنی ہیں وہ
حدیث کی روایت سے معتبر ہیں کیونکہ حدیث ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کے منہ سے نہیں سنی۔“ (انجبار الفضل ق دیان ۳۰۔ اپریل ۱۹۱۵ء)

اب دوسری عبارت پڑھیے۔

”حضرت مسیح موعود (مرزا جی) نے فرمایا ہے کہ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللّٰهِ
وَاَنْتَ اَنْتَ مَعَهُ اَشِدَّ اَعُوْذُ عَلَى الْكُفَّارِ رَحْمَةً بَيْنَهُمْ۔
کے الہام میں محمد رسول اللہ سے مراد میں ہوں اور محمد رسول اللہ خدا نے
مجھے کہا ہے۔

اب اس الہام سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

(۱) یہ کہ آپ (مرزا جی) محمد ہیں اور آپ کا محمد ہونا بلحاظ رسول اللہ ہونے
کے ہے نہ کسی اور لحاظ سے۔

(۲) آپ کے صحابہ اس حیثیت سے محمد رسول اللہ ہی کے صحابہ ہیں جو اَشِدَّ اَعُوْذُ
عَلَى الْكُفَّارِ اور رَحْمَةً بَيْنَهُمْ۔ کی صفت کے مصداق ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی خود اپنے قلم سے ایک مضحکہ خیز تحریر پڑھی ہے :
 ”صحیح بخاری، صحیح مسلم اور انجیل اور دانا ئیل اور دوسرے نبیوں کی کتابوں
 میں بھی جہاں میرا ذکر کیا گیا ہے۔ وہاں میری نسبت نبی کا لفظ بولا
 گیا ہے اور بعض نبیوں کی کتابوں میں میری نسبت بطور استعارہ فرشتہ
 کا لفظ آگیا ہے اور دانا ئیل نبی نے میرا نام اپنی کتاب میں میکائیل رکھا ہے
 اور عبرانی زبان میں لفظی معنی میکائیل کے ہیں : ”خدا کی مانند“
 (حاشیہ العین، ص ۳۲ مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی)

حیرت بھری آنکھوں سے مزاجی کا ایک اور دعویٰ پڑھیے۔

”میں آدم ہوں، میں شیث ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں
 اسحاق ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں یعقوب ہوں، میں یوسف ہوں،
 میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے نام کا میں نہ تھا ہوں یعنی ظلی طور پر محمد اور احمد ہوں۔“
 (حقیقۃ الوحی ص ۱۲۱۔ مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی)

قادیانی حضرات اپنے فرقہ کے علاوہ عام مسلمانوں کے متعلق کیا نظریہ رکھتے
 ہیں اس کی تفصیل ذیل کی عبارتوں میں پڑھیے :

پہلے عبارت :

”ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ کو تو مانتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا یا عیسیٰ کو
 مانتا ہے مگر محمد کو نہیں مانتا یا محمد کو مانتا ہے مگر مسیح موعود (مزاجی) کو
 نہیں مانتا وہ صرف کافر بلکہ لپکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔“

(کاتب الفضل، مصنفہ صاحبزادہ بشیر احمد قادیانی)

دوسری عبارت :

”ہمارا یہ فرض ہے کہ غیر احمدیوں کو مسلمان سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا تعالیٰ کے ایک نبی کے منکر ہیں یہ دین کا معنی ہے اس میں کسی کا اپنا اختیار نہیں کہ کچھ کر سکے“

(انوار خلافت ص ۸ مضافہ میاں محمود احمد خلیفہ قادیانی)

نبوت اور پیغمبری کا یہ سارا ڈھونگ جس معشوقہ افروغ کی شہ پر چایا گیا تھا اب ذرا اس کا بھی کچھ حال پڑھ لیجئے اپنے آقائے نعمت سرکارِ برطانیہ کی تسلسل میں مرزا جی لکھتے ہیں :

”میں اپنے کام کو نہ مکہ میں اچھی طرح چلا سکتا ہوں نہ مدینہ میں نہ روم میں اور نہ شام میں، نہ ایران نہ کابل میں۔ مگر اس گورنمنٹ میں جس کے اقبال کے لیے دعا کرتا ہوں“

(استہار مرزا جی مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۶ ص ۶۹)

مرزا جی کا ایک استہار اور پڑھیے۔ شوق کی بے التفاتی کا شکوہ !
”بارہا بے اختیار دل میں یہ بھی خیال گزرتا ہے کہ جس گورنمنٹ کی اطاعت اور خدمت گزاری کی نیت سے ہم نے کئی کتابیں مخالفتِ جہاد اور گورنمنٹ کی اطاعت میں لکھ کر دنیا میں شائع کیں اور کافر و غیرہ اپنے نام رکھوائے اسی گورنمنٹ کو اب تک معلوم نہیں کہ ہم رات دن کیا خدمت کر رہے ہیں میں یقین کرنا ہوں کہ ایک دن یہ گورنمنٹ عالیہ ضرور میری خدمات کی قدر کرے گی۔“

(استہار مرزا جی مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۱۰ ص ۲۸)

ساٹھ سالہ جوبلی کے موقع پر ملکہ دکنڈریہ کو مرزا جی نے ایک عقیدت نامہ

ارسال کیا تھا۔ اس کا جواب نہ موصول ہونے پر مرزا جی کی ریاد دہانی، یاد دہانی
ملاحظہ فرمائیے۔

”اس عاجز کو وہ اعلیٰ درجہ کا اخلاص اور محبت اور جوش اطاعت جو
حضورِ مکہ معظمہ اور اس کے معزز افسران کی نسبت حاصل ہے جو میں ایسے
انفاظ نہیں پاتا جن میں اس اخلاص کا اندازہ بیان کر سکوں۔“
اس سچی اور اخلاص کی تحریک سے جن شخصیاتِ سالہ جو بلی کی قریب
پر میں نے ایک رسالہ حضرت قیسرۃ ہندو ام اقبالیہ کے نام سے تالیف
کر کے اور اس کا نام تحفہ قیسریہ رکھ کر جنابِ ممدوحہ کی خدمت میں بطور
درویشانہ تحفہ کے ارسال کیا تھا اور مجھے قوی یقین تھا کہ اس کے جواب سے
مجھے عزت دی جائے گی اور امید سے بڑھ کر میری سرفرازی کا موجب ہوگا۔
مگر مجھے نہایت تعجب ہے کہ ایک کلمہ شائبہ سے بھی ممنون نہیں کیا
گیا۔ (دستارہ قیسرۃ مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی)

کہانی کا اختتام

شروع سے آخر تک آپ نے یہ کہانی پڑھ لی ہوگی۔ اگر نہیں پڑھی ہو تو
درخواست کروں گا کہ ایک بار ضرور پڑھیے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے دونوں رُوح آپ کے سامنے ہیں۔ ایمان و انصاف
کو درمیان میں رکھ کر بتائیے کہ قرآن و اسلام اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
ساتھ ان کی پر جوش عقیدت اور وابستگی کا دعویٰ کیا انہیں ایک شکر رسالت کے انجام
سے بچا سکتا ہے۔

اس حقیقت کا وجود کہ کوئی کلمہ پڑھنے کے باوجود بھی رسالت کا منکر ہو سکتا

ہے اب آپ کے لیے عقلی اور ذہنی نہیں رہا۔ دیکھنا چاہیے تو آپ اس معنوی حقیقت کو سیکر محسوس میں بھی دیکھ سکتے ہیں۔ بشرطیکہ آنکھ کھولنے کی زحمت گوارا فرمائیے۔

یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کے تمام فرقوں نے متفقہ طور پر اس گروہ کو خارج از اسلام قرار دیا ہے۔ یہاں تک کہ دیوبندی فرقہ جس کا قادیانی گروہ کے ساتھ ایک معنوی رشتہ ہے وہ بھی اس کے اسلام کو اسلام اور اس کے کلمے کو کلمہ تسلیم نہیں کرتا۔

قادیانی مذہب کی جو تفصیلات میں نے اسی مذہب کی کتابوں سے پچھلے اوراق میں سپرد قلم کی ہیں ان سے مندرجہ ذیل نتائج پر پھر پور روشنی پڑتی ہے۔

- ۱۔ رسالت محمدی کے انکار کا ایک پیرایہ یہ بھی ہے کہ ان کا کلمہ بڑھا جائے۔ ان کے اسلام سے اپنی وابستگی کا پُر جوش اظہار کیا جائے اور حب لوگ مانوس ہو جائیں تو رفتہ رفتہ ان کے ذہن و فکر کربین اپنے حق میں محفوظ کر لی جائے۔
- ب۔ اس دورِ رفتن میں مسلمانوں کی مذہبی حس اور دینی غیرت اس قدر مردہ ہو چکی ہے کہ ناممکن دعویٰ بھی انہیں متزلزل نہیں کر سکتا۔ اور ان کے معاشرے میں بڑے سے بڑے دجال کو بھی قدم جمانے کی جگہ مل سکتی ہے۔ اسلام کے مفاد سے زیادہ سوسائٹی کا مفاد اب انہیں عزیز ہوتا جا رہا ہے۔ مادی اعزاز سے بوجھل کسی بھی بھاری بھر کم آدمی کی ہلکی سی قرب بھی ان کے ذہن کے تمام سانچوں کو آسانی سے توڑ سکتی ہے، جو چودہ سو برس کی ضویل مدت میں ڈھالے گئے ہیں۔
- ج۔ اب کسی کے بارے میں اس حیرت کا اظہار کہ بھلا کلمہ گو ہو کر وہ ایسی بات کہہ سکتا ہے، ایک خوب صورت حماقت سے زیادہ نہیں ہے۔ کہنے والوں نے بھی سننے والوں کی دینی بے غیرتی اور مذہبی مردہ پن کا پوری طرح اندازہ لگنا لیا ہے۔

لے بان دارالعلوم دیوبند قاسم نانوتوی نے ختم نبوت کے نئے اور غلط معنی نکال کر مرزا غلام احمد کو دعویٰ نبوت کا موقع فراہم کیا ہے۔ کما سیاتی بیانہ۔

اس لیے بڑی سے بڑی اسدم شکن بات کہنے میں اب انہیں کوئی باک محسوس نہیں ہوتا۔

د۔ انگریزوں نے اسلام میں انتشار برپا کرنے کے لیے ہندوستان کے اندر بڑے بڑے گل کھلائے۔ دولت اور عہدوں کا لالچ دے کر ایسے لوگوں کی خدمات حاصل کرنا جو مذہبی مفاد و ترقی کے نام پر نئی نئی تحریکیں اٹھائیں اور آگے چل کر وہ مسلمانوں کی صلاحیتوں کا رُخ باہمی خانہ جنگی کی طرف پھیر دیں فرنگی سیاست کا خاص منصوبہ رہا ہے۔

اس مقصد کے لیے خصوصی طور پر پیغمبر اسلام کے منصب نبوت کو ٹھوٹے نے نشانہ پر رکھا۔ چنانچہ ان کی ساری اترجی مذہب کے اسی رُخ پر صرف ہوئی ہے کہ مسلمانوں کے ذہن سے محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود کی انفرادیت ختم ہو جائے یا تو معاد اللہ دنیا میں بہت سے محمد پیدا کر دیئے جائیں۔ یا پھر یہ ممکن نہ ہو تو مسلمانوں کے ذہن سے پیغمبر کے متعلق ان کے اُن تصورات کا خاتمہ کر دیا جائے جن سے روحانی توانائیوں کا رشتہ منسلک ہے۔

مذہبی تاریخ کا سب سے بڑا المیہ یہ ہے کہ انگریزوں کے یہ دونوں منصوبے پورے ہو گئے۔ چنانچہ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود مسعود کی انفرادیت پر حملہ آور ہونے کے لیے دو ٹیمیں تیار ہوئیں۔ ایک ٹیم کا قصد تو آپ بڑھ چکے اب دوسری ٹیم کی کھاتی سینے :

منکرین رسالت کی تیسری شاخ

یہ گروہ دیوبندی مکتب فکر کا ہے۔ ان پر بھی وہی الزام ہے کہ انہوں نے "شُرک بالرسالت" کا ارتکاب کر کے رسالت کے انکار کا شیوہ اختیار کیا ہے۔ ان

لوگوں کی کمائی اتنی طویل ہے کہ قادیانی مذہب کا جو قصہ آپ نے پڑھا ہے دراصل اُس کا نقطہ آغاز یہی لوگ ہیں۔

مفسرِ نبوت کی راہ میں مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہمیشہ حائل رہا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ ان کے بعد کوئی نبی نہ پیدا ہو سکتا۔ کیونکہ اگر پیدا ہوتا تو حضور کی خاتمیت باقی نہیں رہتی۔

لیکن یہ سُن کر آپ کو حیرت ہو گی کہ حائل ہونے والی اس دیوار کو جس نے سب سے پہلے توڑا وہ اسی دیوبندی گروہ کا سربراہ تھا۔ اس نے برملا یہ کہا کہ ”یہ خیال صرف عوام کا ہے ورنہ تحقیقی علم یہ ہے کہ اگر حضور کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو جب بھی حضور کی خاتمیت میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔“

پیغمبرِ اسلام کی انفرادیت کے خلاف فرنگی سازش کی یہ پہلی کڑی وجود میں آ گئی۔ اب پیغمبرِ انہ منصب کے حصول کے لیے پہلی کرنے والے آگے بڑھے۔ یہ لوگ ابھی درمیان ہی میں تھے کہ قادیان کی سرزمین سے آواز آئی۔

ہم منزل پر پہنچ گئے ہیں۔ ایک ہی وقت میں دونیٰ نبوتوں کا دعویٰ آقا یا ان نعمت کے خلاف ہو گا۔ دعویٰ نہ کیا جائے دروازہ کھولنے کا حق بہر حال محفوظ ہے اور رہے گا۔

چنانچہ قادیانی ذریت کو اس حق کا اعتراف آج بھی ہے جیسا کہ قادیانی فرقے کے ایک ذمہ دار اہل قلم ابو العطا جالندھری نے ”افاداتِ قاسمیہ“ نامی کتاب میں ۱۹۶۳ء کی اشاعت میں مضمون مرزا بیوں نے اپنے ماہنامہ ”الفرقان“ ربوہ کی اکتوبر ۱۹۶۳ء کی اشاعت میں مکمل طور سے شائع کیا ہے۔ یہ رسالہ اگرچہ نایاب ہے مگر ہمارے کرم فرما مولانا حافظ نعمت علی صاحب مالک مکتبہ فریدیہ نے بڑی زبردست تگ و دو کے بعد حاصل کر لی۔ یہ رسالہ ان کے پاس محفوظ ہے ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

جو ربوہ پاکستان سے شائع ہوئی ہے اس حق کا اعتراف ان لفظوں میں کیسے۔

”حضرت مولوی صاحب موصوف (مولوی قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند)

کی کتب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ سرورِ کونین حضرت محمد مصطفیٰ

صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کے بارے میں سابق علمائے محققین کی

لہ لفظ کتب جمع ہے جس کا صاف مفہوم یہ ہے کہ بانی دارالعلوم دیوبند نے ختم نبوت کے بارے میں گھناؤنا تصور اور من گھڑت معنی کو اپنی کئی تصانیف میں بیان کیا اور وہ اس کفری لغزش کا ارا دنا اور قصداً بار بار مرتکب ہوا۔

۳۔ یہ اس مزرانی کا کذب ہے کہ نانوتوی صاحب نے خاتمیت محمد کا یہ گھناؤنا معنی سابق علمائے محققین کی روشنی میں گھڑا ہے۔ بلکہ یہ من گھڑت معنی اسلاف کے معنی کے برعکس ہیں اور اجماع قطعی کے خلاف ہیں۔ یہی بانی دارالعلوم دیوبند ہیں جنہوں نے نبوت کو نبوت ذاتیہ اور نبوت عرضیہ میں تقسیم کر کے غلام احمد قادیانی کے لیے نبوت عرضیہ، بر ذریعہ اور ظلیہ کے ادعا کا موقع فراہم کیا اور افسوس یہ بھی ہے کہ علمائے دیوبند درس نظامی کی کتابوں کے حواشی تک میں یہ قادیانیہ اور مزیانیہ زہر گھول کر نئی نسل کو مزیانیت کے گڑھے میں ڈھکیل رہے ہیں۔ چنانچہ درس نظامی کی منطق کی ابتدائی کتاب مرقات کے پہلے صفحہ کے حاشیہ پر نانوتوی کے اس کفری نظریہ کو بڑی شد و مد سے بیان کیا اور لکھا گیا ہے کہ

فحامل النبوة اولاً بالذات ليس الانبياء صلى الله عليه وسلم وكل من

الانبياء عليهم السلام موصوف بها ثانياً وبالعرض۔

(مرقات ص ۷ حاشیہ د) یعنی اولیٰ اور ذاتی طور پر نبوت کے حامل ہمارے ہی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور دوسرے ہی ثانوی اور عرضی طور پر نبوت سے منصف ہیں۔ لا حول ولا قوۃ نانوتوی نے نبوت کو ذاتی اور عرضی میں تقسیم کر کے مزیان قادیانی کو اعلانیہ دعوت اور علمائے نبوت دی ہے۔ قال اللہ المشتکی۔ (فقیر قادری)

روشنی میں اپنے نہایت واضح موقف اختیار فرمایا ہے۔ (افادات قاسمیہ)
اب دیوبند کے قاسم نانوتوی اور قادیان کے خود ساختہ مسیح موعود (مرزا غلام احمد)
کے درمیان ایک الہامی رشتہ اور معنوی ارتباط کے وجود پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”یوں محسوس ہوتا ہے کہ چونکہ چودہویں صدی کے سربراہانے والا مجدد و امام
مہدی اور مسیح موعود بھی تھا اور اسے ”امتی نبوت“ کے مقام سے سرفراز کیا
جانے والا تھا۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے اپنی خاص مصلحت سے حضرت
مولوی محمد قاسم صاحب کو خاقانیت محمدی کے اصل مفہوم کی طرف وضاحت
کے لیے رہنمائی فرمائی اور آپ نے اپنی کتابوں اور اپنے بیانات میں
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کی نہایت دلکش تشریح
فرمائی۔ (افادات قاسمیہ)

بلاشبہ آپ کی کتاب ”تخذیر الناس“ اس موضوع پر خاص اہمیت رکھتی ہے۔ (افادات قاسمیہ)

قادیانی مصنف کی یہ عبارت محتاج تبصرہ نہیں ہے۔ بیچ چوراہے پر اس نے
اہل دیوبند کے مصنوعی اسلام کا بھانڈا بھوڑ دیا۔ اب اس سے انکار مشکل ہے کہ دیوبندی
حضرات قادیانی مذہب کے باقی نہیں ہیں۔

یہاں تک تو پچھلے حصے کا بقیہ تھا۔ اب اصل قصے کی طرف آئیے اپنے آقا یاں
نعمت کے اشارے پر دیوبندی گروہوں کے سربراہوں نے کھل کر نبوت کا دعویٰ تو نہیں کیا
لیکن محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیغمبرانہ انفرادیت کو محجور کرنے کے لیے منصب نبوت
کے سارے لوازم اور خصوصی اوصاف اپنے درمیان تقسیم کر لیے۔

اب ذیل میں انہی کی کتابوں سے اس شرمناک داستان کی تفصیل پڑھیے مردت
اس مقام پر دیوبندی لڑیچگر کے اس حصے سے میں صرف نظر کرتا ہوں جو اہانت رسول کے

طویل سلسلوں پر مشتمل ہے اور جس نے مذہبی دنیا میں نہ سمجھنے والی ایک آگ لگا کر
فرنگی سیاست کا اصل مدعا پورا کر دیا۔

مولوی قاسم نانوتوی

اور

منصب نبوت

یہی وہ بزرگ "ہیں جن کو لوگ" فاتح باب نبوت کے نام سے موسوم کرتے ہیں
نیز دیوبندی فرقے کے مخصوص مکتب فکر کا آپ کو بانی بھی کہا جاتا ہے۔ آپ کے
متعلق مشہور ہے کہ آپ پر بھی نزول وحی کی کیفیت کبھی کبھی طاری ہوتی تھی براہ راست
اس کا خود اظہار کرتے ہوئے چونکہ معلومت مانع تھی۔ اس لیے ایک ایسے شخص
کا انتخاب عمل میں آیا جس کی بات کا وزن لوگوں پر پڑ سکے۔

چنانچہ واقعہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ ایک دن آپ شاہ امداد اللہ صاحب
کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے کہا کہ کبھی کبھی بیٹھے بٹھائے میرا سینہ
بوجھل معلوم ہونے لگتا ہے۔

شاہ صاحب نے جو جواب دیا۔ سوانح قاسمی کے مصنف نے اس کے
الفاظ یہ نقل کیے ہیں، ملاحظہ ہو۔

"یہ نبوت کا آپ پر فیضان ہوتا ہے اور یہ ثقل (بوجھ) ہے جو حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کے وقت محسوس ہوتا تھا۔ تم سے حق تعالیٰ
کو وہ کام لینا ہے جو نبیوں سے لیا جاتا ہے۔"

(سوانح قاسمی ج ۱ ص ۲۵۷)

سوانح قاسمی میں آپ کو اکثر ان مقامات سے گزرا گیا ہے جن سے محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم گزر چکے ہیں۔

مستفدین پر آپ کی پیغمبرانہ خصوصیات کا جو رنگ چڑھا ہوا تھا وہ آپ کی وفات کے بعد بھی قائم رہا۔ چنانچہ دارالعلوم دیوبند کے سابق مہتمم مولوی رفیع الدین آپ کی قبر کے متعلق اپنا کشف بیان کرتے ہیں۔

بمشرات دارالعلوم کے مصنف کے یہ الفاظ پڑھیے :

حضرت مولانا محمد رفیع الدین صاحب سابق مہتمم دارالعلوم کامکاشفہ ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم کی قبر سین کی نبی کی قبر میں واقع ہے۔

(بمشرات دارالعلوم ص ۳)

دیکھ رہے ہیں آپ حلین سے لگے بیٹھنے کا یہ انداز! صاف صاف نہیں کہہ دیتے کہ ”مولانا نانوتوی کی قبر عین نبی کی قبر ہے۔“

اُلٹ پھیر کر بات بھی کہی تو ایسی کہ کتے ہی چوری پکڑی جائے۔ بھلا ایک نبی کی قبر میں ان کی قبر کیونکر واقع ہو سکتی ہے۔ جب کہ اسی قبرستان میں پیسے سے کسی نبی کی قبر موجود نہیں ہے۔

فرضی طور پر ہی سہی دیوبند کی سرزمین جیب معاذ اللہ ایک نبی کی آرام گاہ قرار پاگئی تو اب وہاں ان تمام لوازمات کی موجودگی بھی ضروری ہے جو کسی نبی کی ذات سے متعلق ہو سکتے ہیں۔

حرم

چنانچہ اب لوازمات کی تفصیل مل خط فرمائیے :
مسجد دارالعلوم دیوبند کی نورانیت و تقدس کا حرم کعبہ کے ساتھ موازنہ کرتے ہوئے مبشرات کا مصنف لکھتا ہے الفاظ یہ ہیں۔

مکہ معظمہ کے مشہور مجاور بزرگ جن کا نام محب الدین تھا دارالعلوم میں جب تشریف لائے تھے تو یہاں کی جماعت میں شریک ہو کر اپنا کشفی احساس یہ ظاہر کرتے تھے کہ جس کیفیت کی یاقت یہاں کی جماعت میں ہوتی ہے۔ اب تو حرم کی جماعت میں بھی اس کیفیت کو نہیں پاتا۔“
(مبشرات ص ۲۷)

تجلیاتِ عرش

مدینہ طیبہ میں ہر وقت عرش سے رحمت و نور کی بارش ہوتی ہے۔ ایک نبی کی جلوہ گاہ ہونے کی بیشیت سے دارالعلوم دیوبند کے ساتھ عرش کی تجلیات کا رشتہ ثابت کرنے کی غرض سے مبشرات کا مصنف لکھتا ہے۔ الفاظ یہ ہیں :
حضرت مولانا محمد شاہ رفیع الدین صاحب مہتمم دارالعلوم نے اپنے کشف سے معلوم کر کے ارشاد فرمایا کہ دارالعلوم کی وسطی درگاہ سے عرش معلیٰ تک میں نے نور کا ایک سلسلہ دیکھا ہے۔ (مبشرات ص ۲۷)

خیلہ قدسیہ

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ مدینہ طیبہ کے قبرستان جنت البقیع میں دفن ہونا

باعث مغفرت و رحمت ہے۔ دیوبند کا وہ قبرستان جس میں قاسم ناتووی صاحب مدفون ہیں۔ اس کا نام ”حظیرہ قدسیہ“ رکھا گیا ہے۔ اس کے متعلق دیوبندی فرقے کا عقیدہ ہے کہ اس میں مدفون ہونا باعث مغفرت ہے۔ چنانچہ اس قبرستان کے فضل و امتیاز پر روشنی ڈالتے ہوئے میثرات کا مصنف لکھتا ہے: الفاظ ملاحظہ ہو۔

حظیرہ قدسیہ یا خطہ صالحین یعنی جس قبرستان میں حضرت مولانا ناتووی رحمۃ اللہ علیہ مدفون ہیں۔ اس حصے کے متعلق حضرت مولانا شفاء فیض الدین صاحب کا کشف تھا کہ اس حصہ میں مدفون ہونے والے انشاء اللہ مغفور ہے۔ (ص ۳۱)

یہ انشاء اللہ صرف نمائش کے لیے ہے۔ ورنہ انشاء اللہ کی قید کے ساتھ تو ہر جگہ کا مدفون مغفرت یافتہ ہے۔ پھر کشف کی بات کیا رہی۔

مدینے کے پانی کے ساتھ ہمسری

مدینے کے پانی کا دیوبند کے پانی کے ساتھ موازنہ کرتے ہوئے میثرات کا مصنف ایک فاضل دیوبند کا یہ بیان نقل کرتا ہے۔

”مولسری والے احاطے کے مشرقی سمت میں جو کنواں ہے۔ اس کا پانی پیچھے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی نے برف ڈال دیا ہے۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ کنویں کی حد تک اتنا لذیذ اتنا خوش گوار اتنا شیریں و صاف پانی مشکل ہی سے کسی کنویں کا اب تک میں نے پایا تھا اور بعد کو بھی برف کے بغیر ایسا پانی جسے پیتے ہی چلے جائیں۔ لیکن نہ گرائی ہی اس سے پیدا ہوا ورنہ دل بھرے۔ زندگی میں پہلی مرتبہ اس کا تجربہ کیا ہوا یا مدینہ متورق پہنچ کر بعد کو ہوا۔ (میثرات ص ۳۵)

مولوی رشید احمد گنگوہی

اور

منصب نبوت

دیوبندی فرقے کے یہ بھی ایک مقتدر پیشوا ہیں۔ یہ عقیدہ کہ خدا جھوٹا بل کتا ہے آپ ہی کا نکالا ہوا ہے۔ آپ نے بھی اگرچہ صراحت کے ساتھ منصب نبوت کا دعویٰ نہیں کیا ہے۔ لیکن اس کے قریب تک ضرور پہنچ گئے ہیں۔ چنانچہ آپ کے متعلق مشہور ہے کہ آپ نے بڑے طنطنے کے ساتھ یہ دعویٰ کیا تھا جس کے الفاظ یہ ہیں :

”سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور بقسم کتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں۔ مگر اس زمانے میں ہدایت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر۔“ (تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۱۷۱)

کسی کے اتباع پر نجات موقوف ہو یہ صرف نبی کا منصب ہے اور یہ بات اتنی واضح ہے کہ اس کے لیے کسی دلیل کی احتیاج نہیں اور پھر بات اتنی ہی نہیں ہے۔ اسی کے ساتھ یہ دعویٰ بھی منسلک ہے کہ اس زمانے میں نجات کے لیے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کافی نہیں ہے۔ گویا اب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت منسوخ ہو گئی ہے اور اب نجات کے لیے نئے نبی کی پیروی ضروری ہے۔ اپنے بارے میں یہ دعویٰ تو آپ نے اپنی زبان سے کیا ہے۔ آپ کے بارے میں آپ کے معتقدین کے کیا خیالات ہیں۔ اب دوران کی بھی ایک جھلک ملاحظہ فرما لیجئے۔ آپ کے بارے میں کسی مستانِ قسم کے فقیر کی یہ روایت نقل کی گئی ہے کہ

”میں مولانا رشید احمد صاحب کا قلم عرش کے پرے چلتا ہوا دیکھ رہا ہوں۔“
(تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۳۲۲)

یعنی نضا و قدر کا محمد آپ ہی کے حوالے ہے۔ تقدیروں کے نوشتے آپ ہی کے تحت قلم سے تیار ہوتے ہیں۔ کسی مصیبت زدہ شخص کے بارے میں حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی کا یہ قول بھی نقل کیا گیا ہے کہ :

”تم گنگوہ جاذ تہاری مشکل کشائی حضرت مولانا رشید احمد صاحب سی کی دعا پر موقوف ہے۔ میں اور تمام روٹے زمین کے اولیاء بھی اگر دعا کریں گے تو نفع نہ ہوگا۔“

(تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۲۱۵)

اس بات پر سوا اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ اولیاء سے آگے صرف نبی کا مقام ہے۔ دیوبندی گروہ کے شیخ الہند جناب مولوی محمود الحسن صاحب نے آپ کی وفات کے بعد آپ کے پیغمبرانہ منصب پر جو قصیدہ لکھا ہے۔ اب دوپار اشعار اس کے بھی ملاحظہ فرمایا لیجئے۔

وفات سرور عالم کا نقشہ آپ کی رحلت
تھی ہستی گر نظیر ہستی محبوب سبحانی
(مرثیہ رشید احمد گنگوہی ص ۱۶)

بعض روایتوں میں آیا ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال تشریف کے موقع پر مشرکین نے اَعْلٰی ھٰیَل کا لغز لگایا تھا۔ یعنی سُبُلِ جَوَان کا سب سے بڑا بت تھا۔ اسے مخاطب کرتے ہوئے کہا تھا کہ تجھے سرنگوں کرنے والا دنیا سے چلا گیا اب تو سر بلند ہو گیا۔

سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبرانہ منصب کے ساتھ آپ کے منصب کی

مطابقت تو بھی ہوگی جب آپ کی وفات پر بھی اسی طرح کی صدا بلند ہو صرف وفات
سرور عالم کا نقشہ آپ کی رحلت کہہ دینے سے تو کام نہیں چلتا۔

چنانچہ دوسرے شعر میں مطابقت و ہمبہری کا حق یوں ادا کرتے ہیں۔
زباں پر اہل ہوا کی ہے کیوں اعلیٰ ہیلِ شاید
اٹھا عالم سے کوئی بانیِ اسدم کا ثانی!

مرثیہ ۱۱

ساری دنیا بانیِ اسلام سرورِ دو عالم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دیتی ہے اور
اپنی کے متعلق اسلامی دنیا کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور کا کوئی ثانی نہیں ہے۔ لیکن اس
غریب دنیا کو کیا معلوم کہ دیوبندی گروہ میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا ثانی پیدا بھی
ہوا اور مر بھی گیا۔

شعر کا مطلب یہ ہے کہ پہلی مرتبہ اعلیٰ ہیل کا نعرہ اس وقت بلند ہوا تھا جب
دنیا سے بانیِ اسلام کا ظاہری سایہ اٹھ گیا تھا۔ اور اب دوسری مرتبہ وہی نعرہ جو بلند
ہوا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ بانیِ اسلام کا کوئی ثانی اٹھ گیا ہے۔

وفات سے وفات کا نقشہ بھی ملا دیا۔ نعرہ بھی گلوادیا اور ثانی بھی بنا دیا۔
اب پیغمبرِ انہ منصب میں کیا کمی رہ گئی ہے۔ بات یہیں پر ختم نہیں ہو جاتی اور آگے
لکھتے ہیں:

زمانے نے دیا اسلام کو داغ اس کی فرقت کا
کہ تھا داغِ غلامی جس کا تمغائے مسلمان

(مرثیہ)

پیغمبرِ صرف نبی کا ہے کہ اس کی غلامی کا داغ مسلمان ہونے کی سند ہے
کسی امنی کو یہ مقام ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا لیکن چونکہ آپ بانیِ اسلام کے ثانی ہیں

اس لیے آپ کو پیغمبرانہ منصب کا یہ خصوصی حق بھی ضرور ملنا چاہیے۔ یہاں تک تو موازنہ رسولِ عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا۔ اب آپ کی شخصیت کا موازنہ دیگر انبیاء کے ساتھ یوں کیا گیا ہے۔

سیدنا حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کے بانگِ حق کے ساتھ آپ کا موازنہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اس کی آواز تھی یا بانگِ خلیلِ الہی!

کہہ کے لٹیک چلے اہلِ عرب اہلِ عجم!

اب سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تقابیلِ مدِ خطہ فرمائیے:

اس کی آواز تھی بے شک قمِ عیسیٰ کی صدا

جس کے صدقے سے لیا علم نے دوبارہ جنم

اور اس شعر میں تقابیل کے ساتھ ترجمہ پہلو کس قدر نمایاں ہے:

ملاحظہ فرمائیے:

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا

اس مسیحائی کو دیکھیں دورا ابنِ مریم

ابنِ مریم حضرت مسیح علیہ السلام کو مخاطب کرتے ہوئے کہا جا رہا ہے کہ آپ نے تو صرف مردوں کو زندہ کیا تھا۔ زندوں کو آپ مرنے سے نہیں بچا سکے تھے مگر ہمارے بانی اسلام کے ثنائی تھے تو مردوں کو بھی زندہ کیا اور زندوں کو بھی مرنے سے بچایا۔ بتائیے! کس کا کمال قابلِ ترجیح ہے۔

اب سیدنا حضرت یوسف علیہ السلام کے ساتھ گنگوہی صاحب کا نہیں،

بلکہ اُن کے کالے بندے یعنی جاشی غلاموں کا تقابیلِ ملاحظہ ہو۔

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں

عبیدِ سود کا اُن کے لقب سے موسفِ ثنائی

یعنی خود بانی اسلام کے ثانی اور آپ کے کالے کالے بندے سیدنا یوسف
علیہ السلام کے ثانی۔

اب بتائیے!
کہ یہ منصب کسی بڑے پیغمبر کا نہیں ہے تو اور کس کا ہو سکتا ہے۔؟

(معاذ اللہ)

حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام بھی اپنے آپ کو سید الانبیاء صلی اللہ علیہ
وسلم کا ثانی نہیں کہہ سکے۔ اُمتی ہی بننے کی خواہش کا اظہار کیا۔ حضرت سیدنا
یوسف علیہ السلام کی شان میں اس سے بڑھ کر توہین اور کیا ہو سکتی ہے کسی
ادنیٰ شخص کے کالے کالے غلاموں کو ان کا ہمسر ثانی بنا دیا جائے۔ لَعُوذُ بِاللّٰهِ

نبی کی عظمت سے کھینا بھی نبی کے منصب سے ہمہری بھی
کہاں پر لائی ہے آدمی کو شرف و تلوں کی یہ سرکشی بھی

مولوی اشرف علی تھانوی

اور

منصب نبوت

یہ حضرت بھی دیوبندی گروہ کے بہت بڑے مذہبی پیشوا ہیں۔ آپ
ہی نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پاک کو پاگلوں اور جانوروں کے علم
سے تشبیہ دے کر مسلمانوں کی دینی آسائشوں کا خون کیا ہے۔ اور جس کے زخموں
کی ٹپیس سے آج تک کراہنے کی آواز آیا دیوں سے اُٹھتی رہتی ہے۔
آپ منصب رسالت کی راہ طلب میں اپنے ساتھیوں سے کئی قدم آگے

ہیں۔ آپ نے بھی اگرچہ کھل کر دعویٰ نہیں کیا۔ لیکن کھل کر سامنے ضرور آگئے ہیں چنانچہ یہی وجہ ہے کہ آپ کے معتقدین آپ کو "مجدد مبعوث" تسلیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ منصب بھی نبوت ہی کا ایک ضمیمہ ہے۔ یعنی مجد و مبعوث جس منصب پر فائز ہوتا ہے۔ وہ نبوت سے کوئی علیحدہ چیز نہیں ہے۔

نبوت میں تھانوی صاحب کے ایک پُر جوش معتقد کی یہ تحریر پڑھیے :

"مجدد بھی نبی کی طرح مبعوث ہوتا ہے۔ یعنی تجدید دین کی خدمت کے لیے ہی پیدا فرمایا جاتا ہے۔ لہذا ہر ولی و بزرگ یا محدث و فقیہہ مجد نہیں ہوتا۔"

(جامع المجددین ص ۵)

ظاہر ہے کہ جب مجد بھی نبی کی طرح مبعوث ہوتا ہے تو یہ منصب سب کو کیسے مل سکتا ہے۔ دوسری جگہ اس سے زیادہ واضح لفظوں میں منصب نبوت کا ضمیمہ ثابت کیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو، لکھتے ہیں :

غرض بعثت مجد دین ختم نبوت کی کتاب کا ایسا ناگزیر ضمیمہ ہے جس کے بغیر اس کتاب کا ختم سمجھنا ہی دشوار ہے اور نہ عقیدہ ختم نبوت کی اس دشواری کو آسانی سے حل کیا جاسکتا ہے کہ جب معمولی عقائد و اعمال ہی میں احتلال نہیں بلکہ کفر و شرک تک کے دینی مقاصد ہر زمانے میں نئے نئے پیدا ہوتے رہتے ہیں تو پھر آخر نبوت کی ضرورت کیسے ہمیشہ کے لیے ختم ہو گئی۔

(جامع المجددین مؤلفہ عبدالباقی ص ۱۹، ۲۰)

دیکھ رہے ہیں آپ ؟ بالکل وہی انداز استدلال ہے جو قادیانی مذہب کے فتنے میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ یعنی عقل و ضرورت کا تقاضا ہے کہ نبوت کا سلسلہ جاری رہنا چاہیئے۔ آخر نلام احمد قادیانی کا اس سے زیادہ اور کیا کفر ہے کہ اس نے عقل و ضرورت ہی کا یہ تقاضا پورا کیا تھا۔

بہر حال آگے بڑھیے۔

تھانوی صاحب کے حق میں اُن کے منصب کی دلیل کے لیے زمین یوں ہموار کرتے ہیں۔

”حضرات انبیاء علیہم السلام کو ان کی نبوت کے لیے دلائل و آیات ہمیشہ اُن کے مذاق اور مطالبات کے مناسبت عطا ہوتے رہے حضرت خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سب سے بڑا معجزہ ذٰلِكَ الْكِتٰبُ اور اس کی آیات و تعلیمات کا عطا فرمایا گیا۔

(جامع المجددین ص ۱۷۱)

اتنی تمہید کے بعد اب اصل بات نوک قلم پر آتی ہے۔ تھانوی صاحب کے لیے مجوزہ منصب کی دلیل پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”آج جو شخص بھی دین اسلام کے چہرے کو پورے جمال و کمال کے ساتھ بالکل صاف و بے غبار جامع و کامل دیکھنا چاہتا ہے۔ وہ عہد حاضر کے جامع المجددین (مولانا تھانوی کی کتابی آئینوں کی طرف علماء عملاً رجوع کر کے خود مشاہدہ کر سکتا ہے۔“

(جامع المجددین ص ۱۷۱)

وہ پیغمبر ہی کیا جس کے پاس کتابی آیات نہ ہوں۔ اسلام کی تجدید ہی کے نام پر مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی اپنے سفر کا آغاز کیا تھا۔ اور یہاں بھی تجدید ہی سے ابتداء کی جا رہی ہے۔

پیغمبر اپنے پیچھے اپنی اُمت کے لیے اپنی زندگی کا ایک اسوہ اور نمونہ بھی چھوڑتا ہے۔ تھانوی صاحب نے بھی اپنے بعد ایک نمونہ چھوڑا ہے۔ دوران الفاظ کے تیسرے ملاحظہ ہوں۔

”جس طرح انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی اُمتوں کے لیے ”احسن عمل“ اکمل اسوہ ہوتے ہیں اسی طرح نبی الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دین کے تھانوی مجدد کی زندگی تجدیدی دے میں اُمت محمدیہ کے لیے اسلام کی عملی تعلیمات کا ہر شعبہ میں کامل و جامع نمونہ تھی۔“

(جامع المجددین ص ۱۵۱)

معاذ اللہ! اُمت محمدیہ کے لیے اب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا نمونہ کافی نہیں رہا۔ نیا پیغمبر، نئی اُمت، نیا نمونہ۔

ایک خواب

جو تشرمندہ تعبیر نہ ہو سکا

یہاں تک تو اہل طلب کی ساری جدوجہد منصبِ نبوت کے گرد پیش تھی اب کہانی اس مقام پر پہنچ رہی ہے جسے نقطہٴ عروج کہنا چاہیئے۔ یہاں پیغمبری کے منصب کا اظہار درجہ ابہام میں نہیں ہے۔ بالکل صراحت کے اُجالے میں ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ کلمہٴ دوسروں نے پڑھا۔ نصیحت خود کی ہے۔

اس کہانی کا آغاز یوں ہوتا ہے کہ تھانوی صاحب کے ایک مرید نے خواب دیکھا۔ بالکل اپنے قابل کا خواب، پھر جاگ گیا۔ یا خواب میں بھی جاگتا ہی تھا۔ بہر حال اس کے قلم کی لکھی ہوئی سرگزشت جسے تھانوی صاحب کو بطور نذرِ عقیدت کے اس نے پیش کیا تھا یہ ہے :

”ایک روز کا ذکر ہے کہ حسن العزیز (ایک کتاب کا نام) دیکھ رہا تھا اور دوپہر کا وقت تھا کہ نیند نے غلبہ کیا اور سو جانے کا ارادہ کیا۔

رسالہ حسن العزیز کو ایک طرف رکھ دیا۔ لیکن جب بندہ نے دوسری طرف کر دٹ بدلی تو خیال آیا کہ کتاب کو پشت ہو گئی، اس لیے رسالہ حسن العزیز کو اٹھا کر اپنے سر کی جانب رکھ لیا اور سو گیا۔

(رسالہ الامداد ص ۱۲۴، شوال ۱۳۳۵ھ)

اب یہاں سے اصل خواب شروع ہوتا ہے۔ کیجیے پڑھنا پڑھ کر پڑھیے
آگے لکھتا ہے —

”کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھنا ہوں کہ کلمہ شریف لَوْلَا اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ پڑھتا ہوں۔ لیکن مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ کی جگہ حضور (یعنی بخاری صاحب) کا نام لیتا ہوں۔ اتنے میں دل کے اندر یہ خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہیئے۔ اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل پر تزیہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے۔ لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے حالانکہ اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں۔ لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے۔“

(رسالہ الامداد ص ۲۲)

علم نفسیات کے ماہرین کا کہنا ہے کہ خواب کے واقعات دراصل ذہنی تصورات کا عکس ہوتے ہیں۔ زبان اتنی سرکشی پر نہیں اتر سکتی کہ بار بار دل کے ارادوں کی خلاف ورزی کرے۔

بہر حال کمائی ہمیں پر ختم ہوتی۔ اصل واقعہ آگے پڑھیے۔ اس کے بعد لکھتا ہے :

”دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور (بخاری صاحب) کو

اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا۔ اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی۔“

(رسالہ الامداد ص ۳۲)

خواب میں حضورؐ کا سامنے آنا بھی دلچسپی سے خالی نہیں ہے، بھلا غائبانے میں کلمہ پڑھنے کا لطف ہی کیا ہے؟

یہاں تک تو بات خواب کی تھی اس لیے آپ صفائی میں کہہ سکتے ہیں کہ خواب پر کیا گرفت کی جاسکتی ہے، خواب میں تو بد خوابی بھی ہو سکتی ہے کیا اس پر کوئی شرعی حد قائم کی جائے گی۔ بات سو فیصدی صحیح ہے لیکن اب یہاں سے بیداری کا فقہ شروع ہوتا ہے غور سے پڑھیے آگے لکھتا ہے:

”اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا۔ لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی اور وہ اثر نا طاقتی بھی بدستور تھا۔ لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضورؐ ہی کا خیال تھا۔ لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دفعہ کیا جائے۔ بائیں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کروٹ بیٹھ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھا ہوں۔ لیکن پھر بھی کتا ہوں۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَسَلَّمَ۔ حالانکہ اب میں بیدار ہوں خواب نہیں۔ لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں، زبان اپنے قابو میں نہیں۔ اس

(رسالہ الامداد ص ۳۲)

روز ایسا ہی کچھ خیال رہا۔“

اَللّٰهُمَّ اَكْبِر! تھانوی صاحب کی نبوت کا خیال اس طرح جو ارج پر چھایا کہ خواب میں بھی اُنہی کی رسالت کا کلمہ پڑھا گیا اور اب بیدار ہوئے اور ہوش و حواس میں آئے تو اب درود بھی اُنہی پر بھیجا جا رہا ہے۔

کم نجت و دوزبان بھی کتنی شاطر اور عیار ہے جو اپنے مرشد کو کلمہ تنقیص کنے کے لیے نوبے قابو نہیں ہوتی لیکن اسے رسول و نبی بنانے کے لیے بے قابو ہو جاتی ہے۔ یہ عذر لنگ اگر قبول کر لیا جائے تو دنیا سے بالکل امان ہی اُٹھ جائے۔ بڑے سے بڑا دشنام طراز بھی یہ کہہ کر نکل جائے کہ کیا کروں بے اختیار ہوں۔ مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں ہے۔

اور غضب یہ ہے کہ بجائے اس کے کہ "پیر منان" اس صریح کلمہ کفر پر اپنے مرید کو سزا سنائی فرماتے یہ حوصلہ افزا جواب لکھ کر بھیجتے ہیں۔

"اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ

تبع سنت ہے۔" (رسالہ دہدہ ص ۲۲)

اتباع سنت ہی کی راہ سے مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی معاذ اللہ منصب نبوت تک پہنچنے کا موقع ملا تھا۔ جیسا کہ خود اس نے کئی جگہ اس کا اعتراف کیا ہے اور یہی راستہ آپ نے بھی تجویز کیا ہے جس نشاط طبع کے ساتھ ایک کفر صریح کی تحقیر فرمائی گئی ہے۔ مریدین، معتقدین کے لیے اس جواب میں کتنے خاموش اشارے چھپے ہوئے ہیں اس کے اظہار کی ضرورت نہیں ہے سب اسے محسوس کر سکتے ہیں چنانچہ اس جواب پر انہی کے گروہ کے ایک مستند فاضل کا بیہ تاثر پڑھنے کے قابل ہے۔

"اپنے معاملات میں تاویل و توجہ اور اغماض و مسامحت کرنے کی مولانا تھانوی) میں جو خوب تھی اس کا اندازہ اس ایک واقعہ سے بھی

ہو سکتا ہے کہ مرید نے مولانا کو لکھا کہ میں نے رات خواب میں اپنے آپ کو دیکھا کہ میں ہر چند کلمہ تشہد صحیح صحیح ادا کرنے کی کوشش کرتا ہوں لیکن ہر بار یہ ہوتا ہے کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کے بعد أَشْرَفَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ منہ سے نکل جاتا ہے۔

ظاہر ہے کہ اس کا صاف اور سیدھا جواب یہ تھا کہ یہ کلمہ کفر ہے۔ شیطان کا قریب اور نفس کا دھوکہ ہے۔ تم قرأتِ توبہ کرو اور استغفار پڑھو۔ لیکن مولانا تھانوی صرف یہ فرما کر بات آئی گئی کہ دیتے ہیں کہ تم کو مجھ سے محبت ہے اور یہ سب کچھ اسی کا نتیجہ و ثمرہ ہے۔
(رسالہ ”برہان“ فروری ۱۳۵۷ھ)

(محریر: مولانا سعید احمد اکبر آبادی)

اب وہی بات جو میں نے شروع میں کہی تھی کہ شرک چاہے الوہیت کے ساتھ ہو یا رسالت کے ساتھ۔ بہر حال وہ کفر و انکار کے ہم معنی ہے۔ اس لیے جن لوگوں نے منصبِ نبوت و رسالت کے ساتھ کسی طرح کی بھی وجہ اشتراک نکالی ہے۔ وہ قطعاً منکرین کے زمرے میں ہیں۔

تھانوی صاحب کے اس جواب پر بحث کرتے ہوئے مولانا احمد سعید صاحب اکبر آبادی نے بھی میری اس بات کا اعادہ کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

ہمیشہ یاد رکھنا چاہیے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں کسی کو شریک ماننا شرک فی اللہ اور کفر ہے۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف و کمالات نبوت میں کسی کو شریک جانتا بھی شرک فی الرسالہ ہے۔

(رسالہ ”برہان“ فروری ۱۳۵۷ھ)

دمِ آخر

گنگو طویل ہو گئی۔ اب اپنی بات کو سمیٹتے ہوئے خیالات کے صرف چند مرکزی گوشوں پر آپ کی توجہ چاہتا ہوں۔

قادیانی مذہب کے بارے میں جن امور کی نشان دہی میں نے کچھ صفحات میں کی ہے۔ انہیں قبول کرنے میں آپ کو کوئی زحمت پیش نہ آئے گی۔ کیوں کہ اول تو ان کے چہرے کا نقاب بہت زیادہ گرا نہیں اور دوسری بات یہ ہے کہ ابتداء ہی سے ہمارے معاشرے میں انہیں کوئی جگہ نہیں دی گئی ہے۔ اس لیے ذہنی طور پر بھی وہ ہم سے بہت فاصلے پر رہے ہیں۔

لیکن یہ دیوبندی گروہ تو اتنی ذہانت کے ساتھ ہمارے قریب رہتا ہے کہ اس کا پس منظر تو کیا سمجھ میں آئے گا کہ اس کا پیش منظر بھی سمجھنا مشکل ہے۔

اس گروہ کا اصل سراپا تو اس کی کتابوں میں نظر آتا ہے یا پھر کسی قابل اعتماد ماحول کی تنہائی میں۔

منظر عام پر تو اس کا میک اپ انتہائی دل فریب اور گمراہ کن ہوتا ہے۔ اس لیے میں نے ان کی کتابوں کے حوالے سے جو دھماکہ خیز انکشافات گزشتہ صفحات کے حوالے کیے ہیں۔

ان کا یقین کرنے کے لیے آپ کو اپنے ذہن کا وہ تمام سانچہ توڑنا ہو گا جو اس گروہ کے نمائشی اسلام کے زیر اثر آپ نے بنا رکھا ہے اور یہ بھی تسلیم کہ آپ کے لیے یہ یقیناً ایک دشوار امر ہو گا۔ لیکن اس دشواری پر قابو پانے کے لیے میں حقیقت کی ایک کلید آپ کے حوالے کر رہا ہوں اور وہ یہ ہے کہ :-

دیوبندی مکتب فکر کے تین پیشواؤں کے بارے میں جو حقائق سپرد قلم کیے

گئے ہیں ان کی دو ہی حیثیت ممکن ہے۔

یا تو اس مکتب فکر کے موجودہ وکلادان کی کوئی تاویل کریں گے یا سرے سے انکار کر دیں گے۔

دنیا سے اگر زبان و قلم کا امان نہیں اٹھ گیا ہے تو وہ ہرگز انکار نہیں کریں گے کیونکہ وہ خود بھی جانتے ہیں کہ یہ کتابیں ان ہی کے گھر کی ہیں۔ البتہ وہ تاویل کا پہلو اختیار کریں گے۔ اور کہیں گے کہ ان عبارتوں کا مطلب دراصل وہ تہیں ہے جو بیان کیا گیا ہے۔

بس اسی مقام پر مجھے یہ کہنا ہے کہ بالفرض اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ ان عبارتوں کا مطلب کچھ اور بھی ہے۔ جب بھی کم از کم یہ سوال اپنی جگہ پر باقی ہے کہ اس طرح کی عبارت ایک آدھ ہوتی تو ہم اپنے آپ کو سمجھا لیتے کہ یہ قلم کی لغزش ہے لیکن مولوی قاسم نانوتوی سے لے کر مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی انور علی تھانوی تک سب کے حق میں مشترک طور پر قلم کی اتنی لغزش کا تصور ہرگز نہیں کیا جاسکتا۔ ایک ہی مکتب فکر کے تین پیشواؤں کے بارے میں لکھنے اور سوچنے کا ایک ہی انداز واضح طور پر اس امر کی نشان دہی کرتا ہے کہ :

دراصل یہ قلم کا کوئی اتفاقی حادثہ نہیں ہے۔ بلکہ پیغمبرانہ منصب کی طرف ایک سوچی سمجھی اور منظم پیش قدمی ہے۔

ورنہ اس کا کیا جواب ہے کہ : — ایک ہی الزام بھرپور بیکانیت کے ساتھ ایک ہی گروہ کے تین بڑوں میں مشترک کیوں ہے ؟
 ص : کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

اپنے ہی ہتھیار سے اپنے مذہب کا خون

کلمہ طیب کے خلاف

ایک نئے فتنے کی کہانی

علمائے دیوبند نے پچاس سال کے اندر اپنے فرقے کے لوگوں کا جو ایک ذہن بنا دیا ہے کہ جو چیپتر بھی اپنی موجودہ ہیئت کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانے میں موجود نہ ہو وہ بدعت ہے، ناجائز اور حرام ہے۔ وہی ذہن اب امت مسلمہ کے لیے قیامت بنا جا رہا ہے۔ چنانچہ اس گمراہ ذہنیت کے نتیجے میں جو لوگ اب تک میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کے خلاف برسرِ پیکار تھے۔ اب انہوں نے کلمہ طیبہ کے خلاف ایک محاذ کھولا ہے جہاں سے وہ اعلانیہ کلمہ طیبہ کا انکار کر رہے ہیں۔

اس واقعہ کی عبرتناک تفصیل یہ ہے کہ قاری طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند نے کلمہ طیبہ کے نام سے ایک رسالہ شائع کیا ہے۔ جس میں انہوں نے نہایت حسرت کے ساتھ اس امر کا اکتشاف کیا ہے کہ کچھ لوگ کلمہ طیبہ کے حذف یا فتنہ اٹھا رہے ہیں۔ اُن کا کہنا ہے کہ کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ - موجود ہیئت و ترکیب کے ساتھ حضور کے زمانے میں موجود نہیں تھا۔ اس لیے یہ بدعت ہے۔ قاری صاحب نے اپنے رسالے میں ان کی دلیل کے جو الفاظ نقل کیے ہیں۔ وہ یہ ہیں۔ ملاحظہ ہوں :

”کلمہ طیبہ اس ہیئت ترکیبی کے ساتھ قرآن و حدیث میں کہیں بھی موجود

نہیں ہے جتنی کہ کسی صحابی کے قول سے بھی ثابت نہیں ہوا۔
 اس کے ساتھ ایک دلچسپ خبر یہ بھی ہے کہ راج الوقت کلمہ طیبہ کا انکار
 انہوں نے کسی بغاوت کے جذبے میں نہیں کیا ہے۔ بلکہ اس کے پیچھے قطعی دینی
 مفاد اور امت کی خیر خواہی کے جذبے کی مناسبت کی گئی ہے۔ چنانچہ قاری طیب
 صاحب اپنے رسالے میں ان کے انکار کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :
 ”کلمہ کے بارے میں امت کو کتاب و سنت کے معیار سے گرنے
 نہ دیا جائے اور جو چیز امت میں کتاب و سنت کے خلاف رواج
 پکڑ جائے اُس کا بر ملا انکار کر کے امت کو پھر کتاب و سنت پر لے
 آیا جائے۔“ (کلمہ طیبہ ص ۱۶)

غضب کی بات یہ ہو گئی کہ ظالموں نے یہ سوال قاری طیب صاحب ہی کیا
 ہے۔ حالانکہ بدعت کے سوال پر دونوں فریق کے سوچنے کا انداز بالکل ایک
 قاری طیب صاحب کا جواب اس لحاظ سے بڑا ہی دلچسپ ہے کہ جگہ جگہ انہیں
 اپنی جماعت کا ذہنی سانچہ توڑنے میں سخت دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا ہے۔
 کتنے ہی بار انہوں نے اپنے موروثی موقف سے انحراف کیا ہے اور نہایت
 بیدردی کے ساتھ اپنے بزرگوں کے مسلک کا خون کیا ہے۔ تب جا کر وہ ایک سوال
 کا جواب دے پائے ہیں پوری کتاب میں ان کی عبرتناک حیرانی اور اہل سنت
 کے استدلال کی طرف بار بار پلٹنے کا تناشتہ قابل دید ہے۔

ان کی اس کتاب کے چند اقتباسات صرف اس لیے ذیل میں نقل کر رہا ہوں کہ
 واضح طور پر دیوبندی حضرات بھی یہ محسوس کر لیں کہ جو مسلک اجتماعی زندگی میں دو قدم
 بھی ساتھ نہیں دے سکتا اُسے بے جان لاش کی طرح اٹھائے پھرنے سے کیا فائدہ؟
 منکرین کلمہ نے اپنے استدلال میں کہا ہے کہ صیغہ شہادت کے بغیر جہاں بھی

یہ کلمہ آیا ہے۔ وہاں صرف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ہے مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ مذکور نہیں ہے۔
لہٰذا

ان دونوں کلموں کو ملا کر پڑھنا اور کلمہ واحد بنا لینا بدعت اور ناجائز ہے۔
قاری طیب صاحب نے اس استدلال کا جو جواب دیا ہے وہ دیوبندی
نسل کے لیے بڑا ہی عبرت انگیز ہے فرماتے ہیں:

”مانا کہ روایات میں یہ جملہ ثانیہ مذکور نہیں لیکن اس کی نفی اور ممانعت

بھی تو مذکور نہیں جس سے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کے ساتھ ملا کر پڑھنا

ممنوع ثابت ہو۔“ (کلمہ طیب ص ۷)

مشکرین کے اس مطالبہ پر کہ رائج کلمہ طیبہ کے جواز کے لیے صحابہ کرام کا عمل
دیکھائیے قاری صاحب کی حیرانی کا عالم قابل دید ہے۔ اپنے ہی رٹائے ہوئے
سوال کا جب کوئی جواب نہیں بن پڑ سکا ہے تو جھجھلاہٹ میں بیان تک لکھ
گئے ہیں:

”اس کے جواز کا مدار کتاب و سنت اور اجماع پر ہے، نہ کہ فعل

صحابہ کرام پر کہ یہ حجت مستقلہ ہی نہیں۔ اس لیے حجت کے

سلسلے میں مستقلاً فعل صحابہ کا مطالبہ کیا جانا شرعی فن استدلال کو

چیلنج کرنا ہے۔“ (کلمہ طیب ص ۱۵)

چلیے چھٹی ہوئی!

ع: وہ شاخ ہی نہ رہی جس پر آشیانہ ہو

ہائے رے! ذہن و فکر کی گراہی، ایک سوال سے پیچھا چھڑانے کے لیے چند

درچند سوالات اپنے اوپر لا دیے گئے۔

عرض کرتا ہوں!

”حجت مستقلہ“ نہ سہی حجت تو ہے پھر اس کا مطابہ شرعی فن استدلال کو چیلنج کرنا کیوں ہوا؟ جواب دیجئے!

اور یہ بھی ارشاد فرمایا جائے کہ میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کے جواب کے سلسلہ میں فعل صحابہ کا مطابہ کر کے پچاس برس سے جو شرعی فن استدلال کو چیلنج کیا جا رہا ہے تو اس کا خون کس کی گردن پر ہوگا؟

اور لگے ہاتھوں یہ بھی واضح کر دیا جائے کہ جماعت اسلامی واسے بھی فعل صحابہ کو حجت مستقلہ نہیں مانتے اور آپ حضرات کا بھی یہی مسلک ہے۔ دونوں میں وجہ فرق کیا ہے۔ ایک ہی بات کا انکار کر کے وہ کیوں کافر و گمراہ اور آپ مومن و حق پرست؟

اور زحمت نہ ہو تو اس سوال کا جواب بھی مرحمت فرمایا جائے کہ جواز کا مدار آپ نے کتاب و سنت اور اجماع پر رکھا ہے۔ فعل صحابہ کو حجت غیر مستقلہ قرار دے کر آپ نے مستثنیٰ کر دیا ہے تو کیا آپ کے نزدیک اجماع حجت مستقلہ ہے؟ لغزش و جیرانی کا سلسلہ اتنے پر ہی نہیں ختم ہو جاتا آگے چل کر ہتھیار ڈال دینے والی بات شروع ہو گئی ہے۔ اپنے مذہب فکر کی ذہنی شکست کا ایک کھل ہوا اعتراف ملاحظہ فرمائیے! لکھتے ہیں:

”کلمہ طیبہ کی نفی کے لیے استدلال کی یہ شکل کسی حالت میں بھی منقول نہیں ہو سکتی کہ یا تو کلمہ طیبہ کا استعمال کسی ایک صحابی سے ہی دکھلایا جائے ورنہ اس کے استعمال کو ممنوع سمجھا جائے۔“

معقول صورت استدلال کی اگر ہو سکتی ہے تو اثبات کی ہی ہو سکتی ہے جس میں مانعین کلمہ سے بطور دلیل نقض یہ کہا جائے گا کہ یا تو کلمہ طیبہ کی مانعت کسی ایک ہی صحابی کے قول و فعل سے دکھادی جائے، ورنہ

(کلمہ طیبہ ص ۱۴)

اُسے جائز سمجھا جائے۔“
 صدیفت، اُنکھ بھی کھلی تو اس وقت جب مسلمانوں کی مذہبی آسائش کا خرمُن
 جل گیا یہی اندازِ فکر اب سے پہلے اپنا لیا ہوتا تو میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کے مسائل
 پر ہمارے اور آپ کے درمیان نہ ختم ہونے والی پیکار کیوں شروع ہوتی۔ ہم بھی تو
 یہی کہتے ہیں کہ یا تو میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کی ممانعت کسی ایک ہی صحابی سے
 دکھلا دی جائے ورنہ اُن امور کو جائز سمجھا جائے۔

اور ہمارا بھی تو آپ سے بار بار یہی کہنا تھا کہ میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کے عدم
 جواز کے لیے استدلال کی یہ شکل کسی حالت میں بھی مقبول نہیں ہو سکتی کہ یا تو ان امور
 پر عمل درآمد کسی ایک ہی صحابی سے دکھا دیا جائے ورنہ انہیں ممنوع سمجھا جائے اب
 ماضی و حال کے آئینے میں اپنی جماعت کا کردار سامنے رکھ کر خود ہی فیصلہ کر لیجئے کہ امت
 مسلمہ کے اندر مذہبی انتشار پھیلانے کا الزام کس کے سر ہے۔ وقت نہیں گیا ہے اب
 بھی اس الزام سے عہدہ برآ ہونے کی کوئی راہ تلاش کر لیجئے۔

بات اتنے ہی پر ختم نہیں ہوئی ہے آگے چل کر تو انہوں نے وہ بنیاد ہی کھود
 ڈالی ہے جس پر دیوبندی جماعت کا ایوان کھڑا ہے جس بے دردی کے ساتھ
 انھوں نے اپنی جماعت کے اندازِ فکر کا قتل عام کیا ہے۔ اس کی ایک جھلک ملاحظہ
 فرمائیے۔

۱۔ ”منکرین کلمہ کے استدلال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:
 ”بہت سے مباحاتِ اصلیہ جو صحابہ کرام کے زمانے میں زیرِ عمل نہیں
 آئے۔ مگر ایاحتِ اصلیہ کے تحت جائز ہیں یا بہت سے اجتہادی
 مسائل جو زمانہ صحابہ میں زیرِ عمل تو کیا زیرِ علم بھی نہیں آئے، مگر بعد میں کسی
 اصول شرعی سے مستنبط ہوئے تو وہ اس لیے ناجائز قرار نہیں پاسکتے کہ

ان کے بارے میں صحابہ کا عمل منقول نہیں ہے۔ پس ایسے مسائل پر جب بھی اُمت عمل پیرا ہو جائے۔ اُسے اُس کا حق ہے اور وہ عمل شرعی ہو کر ہی ادا ہو گا۔“ (کلمہ طیبہ ص ۱۱۲)

حالات کی ستم ظریفی بھی کتنی عجیب و غریب ہوتی ہے کل تک میلادِ وقیام اور عرس و فاتحہ کے جواز پر یہی دلائل ہم پیش کرتے تھے تو ہماری گفتگو سمجھ ہی میں نہیں آتی تھی لیکن آج اپنا معاملہ آن پڑا ہے تو اپنے مذہبی علم و استدلال کی پوری بساط ہی الٹ دی گئی۔

پہلے ہماری بات نہ سہی اپنی ہی بات مان کر اب تو راہِ راست پر آجائیے اور میلادِ وقیام اور عرس و فاتحہ کی مذمت سے توبہ کر لیجئے۔ اب تو صرف اس لیے ان امور کو ناجائز نہ کہیے کہ ان کے بارے میں صحابہ کرام کا عمل منقول نہیں ہے۔

دل کی مُراد

دین و دنیا کی برکتوں کا گنج مخفی

الْمُسَبَّحَاتُ الْعَشْرَةُ

یہ وہ دعا ہے جس کی تعلیم حضرت خضر علیہ السلام نے بڑے بڑے اولیائے کرام کو دی ہے اور وصیت کی ہے کہ صبح و شام اسے پابندی کے ساتھ پڑھیں۔ اس میں دین و دنیا کی برکتوں کا خزانہ چھپا ہوا ہے۔ مشائخ طریقت نے فرمایا ہے کہ جو اسے پابندی کے ساتھ پڑھے اُسے کوئی دعا پڑھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ یہ تنہا دنیا و آخرت کی ہر بھلائی کے لیے کافی ہے۔ مسلمان بھائیوں کی خیر خواہی کی نیت سے سینوں میں چھپے ہوئے اس خزانہ کو سپرد قلم کر رہا ہوں جو لوگ آخرت کی کامرانی اور دنیا کی خوشحالی چاہتے ہوں وہ پابندی کے ساتھ اسے پڑھ کر خود تجربہ کریں۔

بعد نماز صبح سورج نکلنے سے پہلے اور بعد نماز عصر سورج ڈوبنے سے پہلے بسم اللہ شریف کے ساتھ سات سات بار یہ سورتیں اور دعائیں پڑھیں۔

- ۱۔ الحمد شریف - ۲۔ آیتہ الکرسی عظیم تک - ۳۔ قل یا ایہا الکافرون - ۴۔ قل ہو اللہ احد - ۵۔ قل اعوذ برب الفلق - ۶۔ قل اعوذ برب الناس - ۷۔ سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

ایک بار یہ دعا بغیر بسم اللہ کے پڑھے۔ عدد ما علما للہ و نعمة ما علم اللہ و ملا ما علم اللہ۔

سات باریہ ورو شریف بسم اللہ کے ساتھ پڑھے۔

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ عَبْدِكَ وَخَلِيَّتِكَ وَرَسُولِكَ
اَبْنَيْ اَرْحَمِي وَعَلَى اٰلِهِ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ
سات باریہ دعا بسم اللہ کے ساتھ پڑھے۔

اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدِي وَمَنْ تَوَلَّيْتُ وَارْحَمْهُمَا كَمَا
رَبَّيْتُنِي صَغِيرًا وَاعْفِرْ لَجَمِيعِ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ
وَالْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ الْاَحْيَاءِ مِنْهُمْ وَالْاَمُوتِ اِنَّكَ
مَجِيبُ الدَّعَوَاتِ يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ يَا اَرْحَمَ
الرَّاحِمِينَ يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ

سات باریہ دعا بسم اللہ کے ساتھ پڑھے۔

اَللّٰهُمَّ يَا رَبِّ فَعَلْ بِيْ دَبْهَمَ عَاجِلًا وَاجَلًا فِي الدُّنْيَا
وَالْاٰخِرَةِ افْعَلْ بِنَا مَا اَنْتَ لَهٗ اَهْلٌ وَلَا تَقْعُصْ بِنَا يَا مُوَسِّئًا مِّنْهُمْ
لَهٗ اَهْلٌ فَتَنْكَ غَفُورٌ رَّحِيْمٌ جَوَادٌ كَرِيْمٌ بَرٌّ وَفٍ رَّحِيْمٌ
سات باریہ دعا بسم اللہ کے ساتھ پڑھے۔

سُبْحَانَ اَللّٰهِ الْحَنَّاتِ وَالْمَنَّانِ شَدِيْدِ الْاَرْكَانِ
سُبْحَانَ الْمَسْبُوحِ فِي كُلِّ مَكَانٍ سُبْحَانَ مَنْ لَا يَشْغَلُهُ
شَيْءٌ مِنْ شَيْءٍ

صرف صبح کے وقت آتا اور پڑھے۔

سُبْحَانَ مَنْ يَذْهَبُ بَانِيْدِيْنَ وَيَأْتِيْ بَانِيْهَامُ

ایک ایسی دعا کہ سات دن میں دل کی ہر جائز مراد پوری ہو
شیخ سرم حضرت علامہ ربی رحلان مکی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی کتاب

الدرا السنیہ میں تحریر فرمایا ہے کہ جو شخص صبح کی نماز کے وقت سنت اور فرض کے درمیان تین بار روزانہ یہ دعا پڑھے اُسے فوراً کامیابی نصیب ہو۔ اور اس کے دل میں لطافت و طہارت اور روحانیت کا نور پیدا ہو جائے۔ بڑے بڑے مشائخ طریقت نے اس کا تجربہ کیا اور انہوں نے ان لوگوں کو یہ دعا سکھائی جو کسی زبردست مُصیبت میں گرفتار تھے۔ یا جو قرب الہی کی طلب میں بیقرار تھے ان کا دلی حال جلد ہی بدل گیا۔ وہ دعا یہ ہے۔

إِلٰهِيْ يٰحُزْمَةَ الْحَسَنِ دَاخِيَهُ وَجَدِّهِ وَبَنِيَّهٖ دَائِمَةً دَائِبِيَّهٖ كَحَيِّ
مِنَ الْخَلْقِ لَدُنِّيْ اَنَافِيَّهٖ يَآحَيُّ يَآ قَيُّوْمُ يَآ ذَا الْجَلَالِ وَ الْاِكْرَامِ اَسْأَلُكَ
اَنْ تُعَيِّنَ قَلْبِيْ يَتُوْرٍ مَّعْرِفَتِكَ يَآ اَللّٰهُ يَآ اَللّٰهُ يَآ اَرْحَمَ الرَّاحِمِيْنَ
يَآ اَرْحَمَ الرَّاحِمِيْنَ يَآ اَرْحَمَ الرَّاحِمِيْنَ

حصول مراد کا ایک اور مجرب عمل

ہر نماز کے بعد گیارہ مرتبہ فارسی کی یہ رباعی پڑھے اور قدرت خداوندی کا ماشہ دیکھے۔

نیت روضہ علی کرم یا علی دست من یدامن تو

قلم مشق را جہلی کرم یا مرادم رساں پریشانم

خوشحالی اور فراخی رزق کے لیے اس سے بڑھ کر کوئی عمل نہیں

ہر روز صبح کی سنت اور فرض کے درمیان دس بار بسم اللہ کے ساتھ قل ھو

اللہ شریف اس طرح پڑھے کہ ہر بار میں اَللّٰهُ الصَّمَدُ سو بار کہے۔ اس طرح

دس بار قل ھو اللہ شریف پڑھنے میں اَللّٰهُ الصَّمَدُ ایک ہزار بار ہو جائے گا

تاثیر عمل کے لیے اسے ہمیشہ پڑھنا ضروری ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ ۝ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ ۝

محمد نام رکھنے کی فضیلت

پہلی حدیث: حضرت ابن مساکر حضرت ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس کے لڑکا پیدا ہو اور وہ ازراہ محبت میرے نام سے برکت حاصل کرنے کی نیت سے اس کا نام محمد رکھے تو وہ اور اس کا لڑکا دونوں بہشت میں داخل کیے جائیں گے۔
(احکام شریعت)

دوسری حدیث: حضرت ابو طاہر سلفی اور حافظ ابن کبیر دونوں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کے دن دو شخص خدا کے حضور میں کھڑے کیے جائیں گے۔ فرشتوں کو حکم ہوگا انہیں جنت میں لے جاؤ۔ دونوں حیرت سے عرض کریں گے الہی! ہم کس عمل پر جنت کے مستحق ٹھہرائے گئے۔ ہم نے تو دنیا میں جنت میں جانے کے قابل کوئی کام نہیں کیا تھا۔ رب تعالیٰ ارشاد فرمائے گا کہ میری عزت و جلال کی قسم ہے کہ میرے جس مومن بندے کا نام محمد ہوگا میں اُسے دوزخ میں نہیں ڈالوں گا۔ (احکام شریعت)

تیسری حدیث: خطیب نے تاریخ بغداد میں اور دیلمی نے مسند الفردوس میں حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کی ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم

نے ارشاد فرمایا کہ جب لڑکے کا نام محمد رکھو تو اس کی عزت کرو۔ وہ کسی مجلس میں آئے تو اُسے جگہ دو اور اُسے بُرے لفظوں سے یاد نہ کرو۔ (احکام شریعت)

چوتھی حدیث: حضرت ابو شعیبہ حسانی نے امام عطار اُستادِ امامِ اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو بیٹے کی خواہش رکھتا ہو تو اُسے چاہیے کہ وہ اپنی حاملہ بیوی کے پیٹ پر ہاتھ رکھ کر یہ کہے کہ اگر اسی کے پیٹ میں لڑکا ہے تو اس کا نام محمد رکھتا ہوں۔ خدا نے چاہا تو اس عمل کی برکت سے لڑکا ہی پیدا ہو گا۔

(احکام شریعت)

پانچویں حدیث: دیلمی نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب تم کسی کا نام محمد رکھو تو نہ اس کی توہین کرو اور نہ اسے محروم کرو۔ کیونکہ برکت دی گئی ہے محمد کے نام میں اور اُس گھر میں جس میں کوئی محمد ہوا اور اس مجلس میں جس میں محمد نام کا کوئی شخص ہو۔

نامِ پاک سُن کر انگوٹھا چومنے کا بیان

تفسیر روح البیان شریف میں تہستانی کی شرح کبیر، اور محیط، اور قوت القلوب سے نقل کیا گیا ہے کہ جب مُؤْزَنَ اَشْهَدَ اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰہِ سے نقل کیا گیا ہے کہ وہ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْکَ یَا رَسُوْلَ اللّٰہِ کہے اور دوسری بار میں انگوٹھوں کو چوم کر اپنی آنکھوں پر رکھے اور حُسنَ عَیْنِیْ بِکَ یَا رَسُوْلَ اللّٰہِ کہہ کر یہ دعا پڑھے۔ اَللّٰھُمَّ مَتَّعْنِیْ بِاَسْمَاعِ دَا بَصَرِ ۔

اور محیط میں لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام پاک مُؤْزَن سے سننے تو اُسے چلبیٹے

کہ انگوٹھوں کے ناخن اپنی آنکھوں سے لگائے۔ اور مضمرات میں لکھا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے جنت میں حضور پر نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دیدار کا اشتیاق سے خداوند کریم کے سامنے پیش کیا تو حق تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کا نوران کے دونوں انگوٹھوں کے ناخنوں میں جلوہ گر فرما دیا۔ وہ اکثر وارفتگی شوق میں اپنے انگوٹھوں کو چومتے اور آنکھوں سے لگاتے۔ ان کی یہ سنت ان کی اولاد میں بھی جاری ہوئی اور آج تک جاری ہے مضمرات میں لکھا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کا یہ فقہ جب حضرت جبریل علیہ السلام نے حضور کو سنایا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

من سمع اسمی فی الاذان فقیل ظفدی ابھامیہ ومسح

علی عینیہ لم یحابد۔

اذان میں میرا نام سن کر جو اپنے دونوں انگوٹھوں کو چوم کر آنکھوں سے لگائے وہ کبھی اندھان نہیں ہوگا۔

نام پاک کی تعظیم کا ایک ایمان افروز واقعہ

حضرت ابو نعیم نے اپنی کتاب حلیہ میں حضرت وہب ابن منیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اُمت میں ایک نہایت ظالم اور بدکار شخص تھا جس نے لگاتار سو برس تک خدا کی نافرمانی کی۔ اس کی بد اعمالی کی وجہ سے لوگ اس سے اس درجہ نفرت کرتے تھے کہ جب وہ مر گیا تو لوگوں نے اس کی لاش کو اٹھا کر کوڑہ خانہ میں ڈال دیا۔ فوراً ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام پر خدا کی طرف سے وحی نازل ہوئی کہ کوڑہ خانہ سے اُٹھا کر اس کی لاش کو غسل دو، کفن پہناؤ اور نماز جنازہ پڑھ کر اُسے نہایت اعزاز و تکریم کے ساتھ دفن کرو۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے عرض کیا کہ میری اُمت کے سارے لوگ گواہی دیتے ہیں کہ لگاتار سو برس تک وہ تیری نافرمانی کرتا رہا۔ ایسا آدمی اس اعزاز کا کیونکر مستحق ہو گیا۔

ارشاد ہوا یہ سچ ہے۔ لیکن اس کی عادت تھی کہ جب بھی وہ نورات کو کھولتا اور میرے حبیب کا نام دیکھتا تو نام پاک کو یوسہ دے کر اپنی آنکھوں سے لگا لیا کرتا تھا۔ مجھے اس کی یہ ادا اتنی پسند آئی کہ میں نے اس کے سو برس کے سارے گناہ بخش دیئے اور ستر حوروں سے اس کا نکاح کر دیا۔

یہ سن کر حضرت موسیٰ علیہ السلام رحمت خداوندی کے جلوؤں میں سرشار ہو گئے۔ انہیں سب سے زیادہ خوشی ہوئی کہ اُن کی اُمت کا یہ گنہگار شخص فیضانِ محمدی کے چشمے سے سیراب ہوا۔ فوراً کوڑہ خانہ سے اس کی لاش کو اٹھایا اور نہایت اعزاز و اکرام کے ساتھ اُسے دفن کیا۔ اُن کی اُمت کے عابد و زاہد لوگ بھی اسی کے نبیب کی ارجندی پر رشک کرنے لگے کہ جس عمل کو عام طور پر لوگ خاطر میں نہیں لانے وہی اہلِ مغفرت کا پردانہ بن گیا۔

نمازِ تہجد کے فضائل و برکات

رات کو عشاء کی نماز پڑھ کر سو جانا اور بچھیر بیدار ہو کر نفل پڑھنا نمازِ تہجد کہلاتا ہے۔

احادیث میں نمازِ تہجد کے بے شمار فضائل و برکات بیان کیے گئے ہیں۔ ترغیبِ شوق کے لیے ذیل میں چند حدیثیں ملاحظہ فرمائیں :

پہلی حدیث

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جنت میں ایک بالا خانہ

ہے کہ باہر سے اندر کا حصہ دکھائی دیتا ہے اور اندر سے باہر کا حصہ نظر آتا ہے
حضرت ابو مالک اشعری نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ وہ کس کے لیے ہے۔ فرمایا
اس کے لیے ہے جو اچھی بات کرے اور بھوکوں کو کھانا کھلائے اور جب رات
کے وقت ساری دنیا سو رہی ہو تو وہ تہجد کی نماز پڑھے۔

دوسری حدیث

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کے دن لوگ ایک
میدان میں جمع کیے جائیں گے اس وقت ایک پکارنے والا پکارے گا کہ کہاں ہیں وہ
لوگ جن کے پہلو رات کے وقت اپنی خوابگاہوں سے جدا رہتے تھے۔ ایسے
لوگوں کی تعداد بہت کم ہوگی۔ وہ کھڑے ہو جائیں گے۔ ان کے لیے حکم ہو گا کہ وہ
بغیر حساب و کتاب کے جنت میں داخل ہو جائیں۔ باقی لوگوں کا حساب و کتاب
ہو گا۔

تیسری حدیث

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اے ابو ہریرہ! اگر تم چاہتے ہو
کہ دنیا اور آخرت میں زندگی اور موت میں فراق و حشر میں خداوند و المجدل تمہیں اپنی
رحمتوں اور نعمتوں سے مالا مال کرے تو تم رات کو اپنے رب کی خوشنودی کے
لیے تہجد کی نماز پڑھو۔ اے ابو ہریرہ! اپنے گھر کے کسی گوشے میں کھڑے ہو جاؤ
اور نماز تہجد ادا کرو۔ آسمان والوں کی نظر میں تمہارا گھر ایسا نورانی ہو جائے گا جیسے
دنیا والوں کی نظر میں چاند اور تارے۔

نماز تہجد پڑھنے کا طریقہ

فقہائے اخاف اور مشائخ طریقت کے یہاں نماز تہجد کے لیے کم سے کم

دُور رکعت پڑھنا ضروری ہے زیادہ کی کوئی مقدار مقرر نہیں ہے لیکن اوہیلے کرام اور مشائخ طریقت کے یہاں نماز تہجد کے یہ تین طریقے زیادہ مقبول و مشہور ہیں۔

پہلا طریقہ :

بارہ رکعت نماز اس طرح پڑھیں کہ پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد بارہ مرتبہ قل ھو اللہ شریف، دوسری رکعت میں گیارہ مرتبہ، تیسری رکعت میں دس مرتبہ چوتھی میں نو مرتبہ اسی طرح ہر رکعت میں ایک ایک کم کرتے رہیں۔ یہاں تک کہ بارہویں رکعت میں ایک بار قل ھو اللہ شریف پڑھیں۔

دوسرا طریقہ :

تہجد کی نیت سے جتنی رکعتیں پڑھے ہر رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد تین یا پانچ یا سات یا گیارہ بار قل ھو اللہ شریف پڑھے۔

تیسرا طریقہ :

دور رکعت نماز اس طرح پڑھے کہ پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد قل ھو اللہ اکیس بار قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس دس دس بار پڑھے۔ سلام کے بعد اپنے لیے اور جملہ مومنین و مومنات کے لیے دعا مانگے۔ مستجاب ہوگی۔

رات میں پڑھنے کی چند دعائیں

حضرت عبادہ ابن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو رات میں اُٹھ کر یہ دعا کرے اور اس کے بعد کوئی دعا مانگے تو اس کی دعا بھی قبول ہوگی اور نماز پڑھے تو نماز بھی قبول ہوگی۔ وہ دعا یہ ہے :-

معفرت کی دعا کرتے ہوں۔

والوظیفہ الکریم مقتدٰی اعلیٰ حضرت امام اہل سنت فاضل بریلوی

حصول مراد کے لیے چند مجرب اور تیر بہدف نمازیں

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس نماز کے متعلق اپنی کتاب اسن الوعاء میں لکھا ہے کہ سند اور ناشر کے لحاظ سے یہ نماز ساری نماز حاجات پر فوقیت رکھتی ہے۔

پہلی نماز

امام ترمذی ابن ماجہ اور نسائی حضرت عثمان ابن حنیف سے روایت کرتے ہیں کہ ایک نابینا شخص حضور ارم علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی۔ یا رسول اللہ دعا فرمائی کہ میری آنکھیں بینا ہو جائیں۔ حضور نے ارشاد فرمایا کہ تمہارے لیے بقیہ ہے کہ اسی حالت میں رہو اور آخرت میں اجر عظیم کے حقدار بنو۔ انہوں نے دعا کے لیے پھر اصرار کیا تو حضور نے ارشاد فرمایا کہ باوجود اچھی طرح وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھو۔ سلام پھیرنے کے بعد یہ دعا پڑھو۔

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُكَ وَ اَتُوَجِّہُ لَیْسَ بِیْكَ مَحْدٍ یَّیْ
لَتَرْحَمَہُ یَا رَسُوْلَ اللّٰہِ اِنِّیْ تَوَجَّهْتُ بِكَ اِلٰی رَبِّیْ فِیْ حَاجَتِیْ
ہٰذِہٖ لِتَقْضٰی لِیْ اَللّٰهُمَّ قَسِّحْہُ فِیَّ۔

اس حدیث کے راوی حضرت عثمان ابن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے مطابق اُس نابینا شخص نے نماز پڑھ کر یہ دعا مانگی۔ خدا کی قسم ابھی ہم لوگ اپنی جگہ سے اٹھنے بھی نہیں پائے تھے کہ اس کی

اس نماز کی برکت کا ایک اور ایمان افروز واقعہ

یوں تو اس نماز کی برکت سے نابینا صاحب کا یہ واقعہ حضور کرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں پیش آیا تھا۔ لیکن حضور کے بڑا فرمانے کے بعد بھی صاحب کرام میں یہ نماز رائج و مقبول تھی۔ چنانچہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں بھی اس نماز کی برکت کا ایک عجیب و غریب واقعہ امام طبرانی نے اپنی کتاب معجم کبیر میں نقل فرمایا ہے۔

لکھتے ہیں کہ ایک ضرورت مند شخص حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دربار میں اپنی لمبی ضرورت سے اکثر بنایا کرتے تھے۔ لیکن حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان کی طرف کوئی التفات نہیں فرماتے تھے۔ بس کئی بار ایسا ہوا تو ایک دن حضرت عثمان ابن حنیف رضی اللہ عنہ سے ان کی ملاقات ہوئی۔ انہوں نے گفتگو کے دوران ان سے اپنی اس پریشانی کا ذکر کیا۔ حضرت عثمان ابن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس نابینا کا واقعہ بیان کرتے ہوئے انہیں اس نماز اور دعا کی تلقین کی اور فرمایا کہ آپ آج کسی وقت یہ نماز اور دعا پڑھ کر میرے پاس تشریف لائیں میں آپ کے ساتھ بطور سفارشی کے حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں چلوں گا۔

وہ صاحب اپنے گھر واپس آئے۔ اور اچھی طرح وضو کیا اور خلوص قلب کے ساتھ دو رکعت نماز پڑھ کر یہ دعا پڑھی۔ شام کو جب وہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دربار میں حاضر ہوئے تو یہ دیکھ کر حیرن رہ گئے کہ کل تک جو دربان انہیں پہچانتا نہ تھا۔ آج وہ دوڑتا ہوا آیا اور ان کا ہاتھ پکڑ کر حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کے دربار میں لے گیا۔ آج خلافت معمول حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی اس کی طرف خصوصی التفات فرمائی اور اُسے مسند پر اپنے پہلو میں نہایت اسرار و اکرام کے ساتھ بیٹھایا اور اس کا حال دریافت کیا۔ اُنہوں نے اپنی ضرورت بیان کی اور اپنی پریشانی کا سا اقتصہ کیا۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فوراً ان کی ضرورت پوری کی اور ارشاد فرمایا کہ آئندہ جب بھی ضرورت پیش آئے میرے پاس آئے رہتا۔ وہ صاحب فرط مسرت میں حضرت عثمان ابن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا شکریہ ادا کرنے کے لیے ان کے گھر آئے اور ان سے کہا کہ میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے میری سفارش کی اور میری ضرورت پوری کرائی۔ خدا کے قدر آپ کو اس کی بہترین جزا عطا کرے۔

حضرت عثمان ابن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قسم کھا کر فرمایا کہ میں نے امیر المؤمنین سے آپ کی کوئی سفارش نہیں کی ہے۔ یہ ساری برکت اُس نماز اور دعا کی ہے جس کی تعلیم نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس نابینا کو دی ہے اور جسے پڑھ کر آج آپ امیر المؤمنین کے دربار میں حاضر ہوئے تھے۔ (الامین والعلیٰ)

نہا اور وسیلے کی سب سے مضبوط دلیل

حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے نابینا صحابی کو دو رکعت نماز کے بعد جس دعا کی تلقین فرمائی تھی اس میں دو باتیں خاص طور پر یاد رکھنے کے قابل ہیں۔ پہلی بات تو وسیلہ ہے اور دوسری بات ندائے بارِ رسول اللہ ادا کا اُردو ترجمہ پڑھنے کے بعد یہ دونوں باتیں بالکل واضح ہو جاتی ہیں۔

(اُردو ترجمہ یہ ہے)

”یا اللہ! میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیری طرف توجہ کرتا ہوں۔“

نیرے نبی کے وسیلے سے جو نبی رحمت ہیں۔ یَا سَمُوْلَ اللّٰہ! میں
 آپ کے وسیع سے اپنے رب کے دربار میں اپنی یہ حاجت پیش کرتا
 ہوں تاکہ وہ پوری ہو۔ یا اللہ اپنے نبی کو میرا شفیع بنا اور میرے حق میں ان
 کی سفارش قبول فرما۔

مذکورہ بالا حدیث کی روشنی میں وسیلہ اور ندائے یا رسول اللہ کا جواز دو پہر
 کے سورج کی طرح واضح ہو گیا۔ اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ
 وسلم کے صحابہ کرام بھی اسی عقیدے پر تھے۔ حدیث کے مطابق حضور کو اپنا وسیلہ
 بنانے اور یَا سَمُوْلَ اللّٰہ کہہ کر حضور کو پکارتے کے سلسلہ میں صحابہ کرام کا یہ عمل
 حضور کی حیات ظاہری میں بھی تھا اور حضور کے پردہ فرمانے کے بعد بھی جاری ہے
 اور خدا نے چاہا تو قیامت تک جاری رہے گا۔

دوسری نماز

تازہ وضو کر کے دو رکعت نماز نفل کی نیت سے پڑھے۔ قعدے میں التَّحِيَّاتِ
 اور درود شریف وغیرہ سے فارغ ہونے کے بعد اَللّٰهُ اَكْبَرُ، سُبْحَانَ اللّٰہِ
 اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ۔ دس دس بار پڑھے پھر یہ دعا مانگے۔

اَسْأَلُكَ اَنْ تَقْضِيَ حَاجَاتِي كُلَّهَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ مَا
 كَانَ مِنْهَا لِيْ خَيْرًا اَللّٰہُمَّ صَلِّ عَلٰی رَحْمَةِ الرَّاحِمِيْنَ۔

یہ دعا پڑھنے کے بعد سلام پھیر دے۔

اَلُوْطُ اَنْ تَقْضِيَ حَاجَاتِيْ كُلَّهَا جب کہے تو اپنی حاجت

کا دل میں خیال کرے

اس نماز کے متعلق ترمذی، نسائی، ابن ماجہ اور دوسرے محدثین نے حضرت انس

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ ان کے والد ماجد حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا ایک دن صبح کے وقت حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئیں و عرض کی کہ حضور مجھے چند ایسے کلمات تعلیم فرمائیں کہ میں انہیں اپنی نماز کے اندر پڑھا کروں جن سے میرے دین و دنیا کے سارے کام سنور جائیں حضور نے انہیں ان کلمات کی تعلیم فرمائی جو اوپر مذکور ہوئے۔ اور اس کے بعد ارشاد فرمایا کہ پھر جو چاہے نائب اللہ عزوجل فرمائے گا۔ لَعَلَّكُمْ لَعَلَّكُمْ اچھا اچھا! مطلب یہ کہ تیرا سوال پورا ہوگا۔

تیسری نماز

یہ اتنی عظیم الشان اور واجب الاثر نماز ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس نماز کے ناقل ہیں۔ انہوں نے علماء کرام کی حد تک یہ ہے کہ احمقوں اور بیوقوفوں کو اس نماز کی تعلیم منت دیتا کہ وہ غلط مقصد کے لیے بھی اس کا استعمال کر سکتے ہیں۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص خدا سے کچھ حاجت رکھتا ہو تو اسے چاہیے کہ وہ کامل وضو کر کے کسی تنہا مکان میں اس طرح چار رکعت نماز پڑھے پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد دس بار قل ہو اللہ شریف دوسری رکعت میں بیس بار تیسری رکعت میں تیس بار اور چوتھی رکعت میں پچاس بار قل ہو اللہ شریف پڑھے۔ ہر بار قل ہو اللہ شریف بسم اللہ کے ساتھ پڑھے۔ سلام پھیرنے کے بعد پچاس مرتبہ قل ہو اللہ شریف بسم اللہ اور شربار کا حَوْلَیْ دَا حَوْلَیْ اِنَّ بِاللّٰهِ الْعَلِیِّ الْعَظِیْمِ اور شربار و شریف پڑھے۔

حضور فرماتے ہیں کہ اگر اس پر قرض ہو تو ادا ہو جائے۔ وطن سے دور ہو تو خدا اسے گھر پہنچائے۔ آسمان کے برابر بھی گناہ ہوں اور وہ استغفار کرے تو خدا اس

کے گناہ بخش دے۔ بے اولاد ہوتا اولاد وال ہو جائے۔ اور جو دعائے مانگ وہ قبول ہو۔ حضور نے یہاں تک ارشاد فرمایا کہ یہ نماز پڑھنے کے بعد جو خدا سے کچھ نہ مانگے تو خدا اس سے ناراض ہوتا ہے۔ (مصنف عبدالرزاق)

چوتھی نماز

امیر المؤمنین حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ جسے کوئی مہم اور مشکل پیش آئے اور اپنے مقصد کے حصول میں اسے کوئی چارہ کار نظر نہ آئے تو اسے چاہیے کہ وہ خوب اہتمام کے ساتھ وضو کر کے دو رکعت نماز نفل پڑھے اور ہر رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد گیارہ مرتبہ یہ آیت کریمہ پڑھے۔

قَدْ عَارَبْتَنِي مَعْلُوبٌ فَانْتَصِرْ فَفَتَحْنَا أَبْوَابَ
السَّمَاءِ بِمَا مَنَّهِ ۝

سلام کے بعد اسی طرح رو قبیلہ بیٹھے ہوئے شربار یہ دعا پڑھے :

نَادِ عَلِيًّا مَضْهَرًا لِعَبَائِبِ تَجِدُهُ عَوْنًا لَّكَ فِي الْاَوَائِبِ
كُلُّهُمْ وَغَيْرَ سَيَنْجِلِي بِحُرْمَتِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَ
يُؤَكِّتُكَ يَا عَلِيُّ يَا عَلِيُّ يَا عَلِيُّ

فرماتے ہیں کہ اس نماز کی برکت سے اس کی ساری حاجتیں پوری ہوں گی۔

پانچویں نماز

اس نماز کے متعلق حضرت سلطان المشائخ محبوب الہی خواجہ نظام الدین اولیاء رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا ہے کہ اگر اس نیت سے کوئی یہ نماز پڑھے کہ پہاڑ اپنی جگہ سے اٹل جائے تو اس کا یہ دعا بھی پورا ہو جائے گا۔

اس کی ترکیب یہ ہے کہ بعد نماز مغرب چار رکعت اس طرح پڑھے کہ ہر رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد چاروں قل ایک ایک بار پڑھے۔ سلام پھیرنے

کے بعد سجدے میں جائے اور یہ دُعا ستر بار پڑھے۔ **يَا حَيُّ يَا قَيُّوْمُ رَبِّكَ مُحَمَّدٌ
بِسْمِكَ خَلِقْتَ** اس کے بعد سجدے کی حالت میں اپنی حاجت طلب کرے۔

چھٹی نماز

اُس نماز العلماء، جلالۃ العلم حضرت حافظ ملت محدث مبارک پوری علیہ الرحمۃ
والرضوان نے مجھے اس نماز کی تعلیم دی۔ انہیں اپنے مشائخ کرام سے یہ نماز ودیعت
ہوئی انہوں نے فرمایا کہ جب کسی کو کوئی مہم یا مشکل پیش آئے اور کامیابی کے لیے ساری
تدبیریں ختم ہو جائیں اور بظاہر کوئی سہارا باقی نہ رہے تو تین دن تک روزہ رکھ کر
یہ نماز پڑھی جائے۔ بہتر ہے کہ ہر دن بعد نماز ظہر یہ عمل کیا جائے۔

دو رکعت نفل پڑھ کر اول و آخر گیارہ بار درود شریف کے ساتھ یہ دعائیں
ہزار بار پڑھے۔

اَللّٰهُمَّ يَا صَافِيَّ اَدْرِ كُنِّيْ يَلْطِيفِكَ اَنْحَقِيْ اَنَا مُحَمَّدًا

كَذِيْلًا وَاَنْتَ قَوِيٌّ عَنِّيْ بِرَحْمَتِكَ يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِيْنَ

حافظ ملت ارشاد فرماتے تھے کہ مشائخ کرام کا تجربہ ہے کہ جب بھی کسی مقصد
کے لیے یہ نماز پڑھی گئی کامیابی نے قدم چوما۔ نیت کا اخلاص، جسم و لباس کی طہارت
اور خدا کی غیبی چارہ گری پر محکم یقین شرطِ اولین ہے۔

صَلَاةُ التَّسْبِيحِ

یہ وہ عظیم القدر مخزنِ برکات اور رفیع المرتبت نماز ہے کہ اس کی تعلیم دینے
سے پہلے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مخاطب
کر کے ارشاد فرمایا۔

اے چچا! کیا میں آپ کو عطا نہ کروں؟ کیا میں آپ پر بخشش نہ کروں؟ کیا میں

آپ کے ساتھ احسان نہ کروں؛ کیا میں آپ کو ایک عظیم دولت نہ دوں؛ دس کلمات ایسے ہیں کہ اگر آپ انہیں نماز میں پڑھ لیں تو اللہ تعالیٰ آپ کے سارے گناہ بخش دے گا۔ اگلے پچھلے پرانے نئے، جو بھول کر کیے اور جو قصد کیے چھوٹے اور بڑے پوشیدہ اور ظاہر ہر طرح کے گناہ!

اس کے بعد حضور نے انہیں اس نماز کی تعلیم فرمائی جسے صَلَوةُ التَّسْبِيحِ کہا جاتا ہے۔ پھر فرمایا کہ اگر آپ سے ہو سکے تو ہر روز ایک بار پڑھیے اور اگر روزانہ نہ ہو سکے تو ہفتہ میں ایک بار ضرور پڑھیے۔

اس تاکید و تاکید سے اہل فہم سمجھ سکتے ہیں کہ اس مبارک و مقدس نماز کی کتنی قیمت ہے اور اس میں دین و دنیا کی کیسی کیسی برکتیں، نعمتیں اور عظمتیں پوشیدہ ہیں۔ اس نماز کی مرکزی دعا وہ تسبیح ہے جو چار رکعت والی نماز کی ہر رکعت میں بار بار دہرائی جاتی ہے۔ امام ترمذی کی روایت کے مطابق وہ تسبیح یہ ہے۔ سُبْحَانَ اللَّهِ وَنَحْمُدُ اللَّهَ وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاللهُ أَكْبَرُ۔

اب یہ تسبیح ایک رکعت میں کہاں کہاں اور کتنی بار پڑھی جاتی ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے۔

ہر رکعت میں اَلْحَمْدُ شروع کرنے سے پہلے پندرہ بار رکوع میں جانے سے پہلے دس بار رکوع کی حالت میں دس بار رکوع سے سر اٹھا کر دس بار پہلے سجدے میں دس بار سجدے سے سر اٹھا کر دس بار۔ دوسرے سجدے میں دس بار اس طرح ہر رکعت میں پچھتر بار یہ تسبیح پڑھنی چاہیے۔ چاروں رکعتوں میں تسبیح کی کل تعداد ۳۰۰ ہوگی۔

فائدہ

۱۔ رکوع اور سجدے میں سُبْحَانَ الرَّحْمَنِ الْعَظِيمِ اور سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَلِيِّ

کی جو تسبیح پڑھی جاتی ہے۔ وہ بدستور پڑھی جائے گی۔ اس کے بعد ہی دس بار والی تسبیح پڑھی جائے گی۔

۲۔ کسی جگہ اگر بھول کر تسبیحات دس بار سے کم پڑھی گئیں تو اس کے بعد جب تسبیح پڑھنے کا مقبرائے اس میں پڑھ لے تاکہ ہر رکعت میں ۵۰ بار کی مقدار پوری ہو جائے۔

۳۔ تسبیحات کو انگلیوں پر نہ گنت بلکہ دل میں شمار کرے یا انگلیوں کے پورا پورا تعداد محفوظ کرے۔

۴۔ پہلی رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد اَللّٰھُمَّ اِنِّکَ تَدُوْ سِرِّ رُکُوعِیْنَ وَالْعَصْرِ تَبْسُوْمِیْ قَدْ یَا اِیُّھَا الْکَاخِرُوْنَ اور چوتھی میں قَدْ هُوَ اللّٰہ پڑھنا مننون ہے جیسا کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے۔

نماز پرائے شفاۓ امراض

جب کوئی بیمار ہو اور ہر طرح کے علاج سے مایوس ہو جائے تو وہ خود یہ نماز پڑھے یا اُس کی طرف سے کوئی دوسرا یہ نماز پڑھ لے۔

نماز کی ترکیب یہ ہے

کامل وضو کر کے دو رکعت نماز کی نیت باندھے۔ ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد قَدْ هُوَ اللّٰہ تین بار پڑھے۔ سلام کے بعد اپنی جگہ پر بیٹھا رہے اور کسی سے بات نہ کرے اور ایک ہزار بار یہ تسبیح پڑھے۔

يَا بَدِيعَ الْعَجَائِبِ يَا تَحْيِيْدُ اِدْحَمِيْ اِلَيَّ يَوْمَ الدِّيْنِ۔

انشاء اللہ مرض سے شفا ملے اور از سر نو زندہ گی پائے۔ مرض خود نہ پڑھ سکے

تو کوئی دوسرا اس کی طرف سے پڑھے لیکن اِذْ حَتَّیْ کی جگہ اِذْ حَمَّہ کے اور
دل میں مریض کا تصور کرے کہ خداوند قدوس سے اُس کے بے دعا کر رہا ہوں اور
جب مریض خود پڑھے تو اِذْ حَتَّیْ کہتے ہوئے یہ تصور کرے کہ خداوند قدوس
سے رحم کی درخواست میں اپنے لیے کر رہا ہوں۔ (جواہر خمسہ)

دعا قبول ہونے کے آداب

بندے کی دعا قبول کرنا اللہ تعالیٰ کے رحم و کرم پر موقوف ہے۔ کیونکہ رحمن
و رحیم ہونا بھی اسی کی شان ہے اور بے نیازی بھی اسی کو زیب دیتی ہے۔ پھر بھی
اگر دعائیں مندرجہ ذیل آداب کی پابندی کی جائیں تو اللہ تعالیٰ کی رحمت سے قوی
امید ہے کہ دعا کو قبولیت کا شرف حاصل ہو۔

۱۔ اپنے دل کو خیال غیر سے پاک کر کے پوری یکسوئی کے ساتھ خدا کی طرف متوجہ
رکھے کہ خدائے عز و جل کا خاص نعل نظر دل ہے۔

۲۔ بدن، لباس اور جگہ پاک ہو۔

۳۔ دعا سے پہلے پوشیدہ طور پر کچھ صدقہ و خیرات کرے۔

۴۔ زمانے وقت با وضو قبلہ رو دوڑا توڑ بیٹھے۔

۵۔ دعا کے اول و آخر حمد الہی اور درود شریف کو لازم قرار دے

۶۔ دعائیں حضور سید المرسلین، آل اصحاب اور اولیاء و علماء کا وسیلہ پیش کرے۔

۷۔ نہایت عاجزی کے ساتھ اپنے ہاتھ آسمان کی طرف اٹھائے اپنے چہرہ اور

سینے کے برابر لائے، ہتھیلیاں پھیلی ہوں، ہاتھ کھٹکے ہوں اور دونوں ہاتھ

کے درمیان کچھ فاصلہ ہو۔

۸۔ دعائیں اپنے ساتھ سارے اہل اسلام کو شریک کرے تاکہ دعا مانگنے والا

اگر عطا کے قابل نہیں ہے تو دوسروں کا طفیلی بن کر اپنی مراد کو پہنچے۔

۹۔ دعا کے اخیر میں **يَا مُجِيبُ الدَّعَوَاتِ** سات بار اور **يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ** تین بار کہے اور دعا آمین پر ختم کرے۔

۱۰۔ حدیثوں میں جو دعائیں منقول ہیں بہتر ہے کہ انہی کلمات کے ساتھ دعا کرے۔

۱۱۔ دعا کے قبول میں جلدی نہ کرے۔ مایوس نہ ہو۔ بار بار دعا مانگے۔

مرنے والے کو کلمے کی تلقین

نزع کا وقت صاحب ایمان کے لیے کتنے خطرے کا وقت ہوتا ہے۔

اُس کا اندازہ اس دنیا میں رہتے والے نہیں لگا سکتے۔ حضرت امام ابن الحجاج علی قدس سرہ اپنی مشہور کتاب مدخل میں فرماتے ہیں کہ نزع کے وقت دوسیطان مرتے والے کے دابنے اور بائیں آکر بیٹھ جاتے ہیں۔ ایک اس کے باپ کی شکل میں ہوتا ہے اور دوسرا اس کی ماں کی صورت میں۔ ان دونوں میں سے ایک کہتا ہے کہ فلاں شخص یہودی ہو کر مرا تھا۔ تو بھی یہودی ہو جا کہ یہودی وہاں بڑے چین سے ہیں اور دوسرا کہتا ہے کہ فلاں شخص عیسائی ہو کر مرا تھا تو بھی عیسائی ہو جا کہ عیسائیوں کے لیے وہاں ایک سے ایک راحت کا سامان موجود ہے۔

علماء فرماتے ہیں کہ خطرے کے اس سنگین مرحلے میں اگر خدا کی غیبی مدد نہیں ملی تو دولت و ایمان کے لٹ جانے کا سخت اندیشہ ہے۔ اسی پر خطر موقع پر خالصانِ خدا کے ساتھ عقیدت و نسبت کا تعلق کام آتا ہے۔ وہ اپنی خدا داد قوت روحانی کے ذریعہ اپنے عقیدت مندوں کی مدد کرتے ہیں اور اس کے ایمان کا نفیہ ڈونے سے بچا لیتے ہیں۔ جیسا کہ اپنی کتاب تذکرۃ المولیٰ میں حضرت شاہ شاد اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ نے واضح طور پر بیان کیا ہے۔

شیطان کے مکر و فریب سے بچانے کے لیے کلمہ کی تلقین بھی ایسا مؤثر ذریعہ ہے۔ اسی لیے حکم ہے کہ جب کسی پر سکرات کی حالت طاری ہو تو اُسے کلمہ شہادت کی تلقین کی جائے۔ یعنی اس کے سامنے باز بند آئندہ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ اللّٰهِ پڑھا جائے۔ مرنے والے سے ہرگز یہ نہ کہا جائے کہ تم پڑھو بلکہ اُسے پڑھ کر سنایا جائے۔ کیونکہ خدا نخواستہ اس نے پڑھنے سے انکار کر دیا تو اس کا خاتمہ کفر پر ہو جائے گا۔ خداوند کریم اپنے محبوب پاک کے صدقہ میں ہر سنی مسلمان کو سورہ خاتمہ سے محفوظ رکھے۔ آمین

طریقہ تلقین قبر

دفن ہونے والی میت کو عذاب قبر سے اور منکر نکیر کے خطرات سے بچانے کے لیے تلقین قبر کا طریقہ بھی اسلام میں رائج ہے جس کی تعلیم خود حضور اکرم سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے۔

حدیث شریف کی روایت کے مطابق حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب تمہارا کوئی مسلمان بھائی انتقال کر جائے اور تم اُسے دفن کرنے کے بعد قبر کی مٹی برابر کر چکے تو تم میں سے ایک شخص اس کی قبر کے سرہانے کھڑے ہو کر اُسے پکارے۔ مرد ہو تو اس طرح کہے یا فُلان بن فُلان اور فُلان بن فُلان کی جگہ اس کا نام لے اور اس کے بعد اس کی ماں کا نام لے۔ اسی طرح اگر عورت ہو تو اس طرح کہے یا فُلانۃ بنت فُلانۃ یعنی فُلان کی جگہ اس کا نام لے اور بنت کے بعد اس کی ماں کا نام لے۔

اس آواز پر قبر میں لیٹا ہوا مردہ سیدھا ہو کر بیٹھ جائے گا۔ پھر اسی طرح اُسے نام اور ولایت کے ساتھ پکارے۔ حدیث کی روایت کے مطابق مردہ

جواب دے گا کہ کہو کیا کہنا چاہتے ہو۔ خدا تم پر رحم فرمائے۔ اس کا یہ جواب پکاسنے والے نہیں سن سکے گا۔ اس کے بعد عربی زبان میں اُسے ان کلمات کی تلقین کرے۔

اَذْكُرْ اَمْرَکَ یَا اَذِکَرُی (عورت کے لیے) مَا خَدَجْتَ
اَمْرَکَ یَا مَا خَدَجْتَ (عورت کے لیے) عَلَیْکَ مِنَ الدُّنْیَا
شَهَادَاتٍ اَنْ لَا رَیْبَ لَآئِلَہِ رَبِّکَ وَ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُہٗ وَ رَسُوْلُہٗ
وَ اَنْکَ رَضِیْتَ (عورت کے لیے) ذَٰلِکَ رَضِیْتَ
بِاللّٰہِ رَیًّا قَیًّا سَدَمَ دِیْنًا وَ بِمُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَآلِہٖ
وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ بِالْقُدْرَةِ مَا مَ۔

یہ سن کر حدیث شریف کے فرمان کے مطابق منکر نکیر ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑ کر کہیں گے کہ جہاں اس کے پاس ہم کیا بیٹھیں۔ جسے لوگ اس کی جنت سنا چکے۔ اس موقع پر کسی نے حضور سے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ اگر میت کی ماں کا نام معلوم نہ ہو سکے تو کیا کرے۔ فرمایا حوا کی طرف اس کی نسبت کرے۔
(فتاویٰ رضویہ)

خدا نے قدیر ہر مسلمان کو عذابِ قبر سے محفوظ رکھے۔

ایک اور نسخہ رحمت

امام ترمذی نے اپنی کتاب نوادر الاصول میں یہ حدیث نقل فرمائی ہے کہ حضور اکرم رحمت مجسم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو یہ دعا مکھ کر میت کے سینے پر کفن کے نیچے رکھ دے۔ اُسے نہ عذابِ قبر ہو اور نہ اُسے منکر نکیر نظر آئیں و دعا یہ ہے۔ اسے عہد نامہ بھی کہتے ہیں۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَهُ الْمُلْكُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَرَحْمَتُهُ
وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ -

نیز ترمذی شریف میں حضرت ابو جبر عبد بنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے
یہ حدیث نقل کی گئی ہے کہ حضور جان نر علی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو ہر نماز بعد
سلام کے یہ مذکورہ بان دعا پابندی سے پڑھے۔ فرشتہ اُسے لکھ کر مہر لگا کر قیامت کے
دن کے لیے محفوظ کر دے گا جب اللہ تعالیٰ اس بندے کو قبر سے اٹھائے گا۔ فرشتہ
وہ نوشتہ بھی ساتھ میں لائے گا اور زندا کی جائے گی کہ عہد والے کہاں ہیں۔ انہیں وہ
عہد نامہ دے دیا جائے۔ امام ترمذی نے اسے روایت کر کے فرمایا کہ سیدنا
عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد رشید امام اہل حضرت طاؤس
تابعی کی وصیت سے یہ دعا ان کے کفن میں لکھی گئی تھی۔ اسی لیے علماء فرماتے
ہیں کہ جو یہ دعا میت کے کفن میں لکھے یا لکھ کر میت کے ساتھ قبر میں رکھ دے
تو اللہ اُسے سوال گیرین اور عذاب قبر سے محفوظ رکھے گا۔ (الصَّلَاة)

زیارت قبور اور اس کے آداب

مومنین کی قبروں کی زیارت مستحب ہے۔ اولیئے کرام اور علمائے اُمت
جس طرح اپنی حیات ظاہری میں فیوض و برکات کے مہر شہرہ رحمت میں۔ اسی طرح
بعد وصال بھی ان کے مزارات طہیات سے بندوں کو وہی نفع پہنچتا ہے جو حیات
ظاہری میں ان کی ذات سے پہنچتا تھا۔

متنازعہ طریقت اور بزرگان دین کے بیشمار واقعات و مشاہدات اس دعوے
کی سچائی بہر گواہ ہیں حضور پرنور کے عہد پاک سے لے کر آج تک لاکھوں اکابرین

درد شریف میں بار بار گیارہ بار پڑھ کر اس کا ثواب صاحب مزار کی روح کو اس طرح بخشنے۔

یا اللہ جو کچھ میں نے پڑھ لیا اس کا ثواب تیرے پیارے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک کو نذر کرتا ہوں۔ اسے قبول فرما اور اس کا ثواب ان کی روح پاک کو پہنچا دے۔ ان کے طفیل میں جملہ انبیاء و مرسلین و جملہ صحابہ کرام، جملہ اہل بیت اطہار، جملہ اہل ایمان، جملہ تابعین، جملہ تبع تابعین، جملہ ائمہ مجتہدین، جملہ سلف صالحین اور جملہ متاخر سلسلہ عالیہ قادریہ، چشتیہ، سہروردیہ، نقشبندیہ کے ارواح طیبات کو پہنچا۔ ان کے طفیل میں اس صاحب قبر اور جملہ مومنین و مومنات کی ارواح طیبات کو اس کا ثواب پہنچا۔ اور سب کی مغفرت فرما اور سب کے درجات بلند فرما اور ہم سب کو اپنے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع اور ان کی محبت و شفاعت کی دولت سے مالا مال فرما۔

اس کے بعد اس دعا پر فاتحہ ختم کرے۔

سُبْحَانَكَ رَبِّ اَعِزَّ عَدِّيْصَفْوَن ۝ وَسَلَامٌ عَلَى
الْمُرْسَلِيْنَ ۝ وَحَمْدٌ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ ۝ اَمِيْنَ ۝ اَمِيْنَ
اَمِيْنَ يَا رَبَّ الْعَالَمِيْنَ بِحَقِّ طه و يسين ۝

فائدہ

قبروں پر یا جنازے پر پھول ڈالنا بہتر ہے کہ حب تک وہ تر میں خدا کی تسبیح کریں گے۔ اور اس سے میت کا دل بہے گا۔ اور اسے نفع پہنچے گا۔ حدیث شریف میں اس کی اصل موجود ہے۔ (بخاری شریف)۔
قبروں پر حاضری کے وقت اپنی موت کو یاد کرنا چاہیئے۔

سامنے رکھ کر فاتحہ دینے کا ثبوت

اہل سنت کے سامنے محدثین و فقہاء اور جملہ ائمہ اسلام اور مشائخ طریقت کا متفقہ عقیدہ ہے کہ اپنے ہر عمل خیر کا ثواب کسی بھی مومن فرد کو پہنچایا جاسکتا ہے۔ اسی کا نام ایصالِ ثواب ہے۔ فاتحہ مروجہ، عرس شریف، گیارہویں شریف، ختم خواجگان، فاتحہ شبِ برات، فاتحہ محرم، تیجہ، چالیسواں وغیرہ۔ یہ ساری چیزیں ایصالِ ثواب ہی کی مختلف شکلیں ہیں۔ اور اگر ان ساری چیزوں کا آپ تجزیہ کریں تو یہ بات واضح طور پر آپ کے سامنے آجائے گی کہ یہ سارے امور تلاوتِ قرآن پاک، صدقہ و خیرات، اطعام مسکین اور اذکار و دعوات پر مشتمل ہیں۔ اور اس بات سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ان ساری چیزوں کے ذریعہ ایصالِ ثواب کی بنیادیں کتاب و سنت اور فقہ حنفی میں موجود ہیں۔

چنانچہ فقہ حنفی کی مستند کتاب ہدایہ میں ہے۔

ان الانسان له ان يجعل ثواب عبده لغیره صدقة و صوماً و صدقة و غیرھا عند هل السنة و الجماعة۔

یعنی اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ آدمی اپنے عمل کا ثواب دوسرے شخص کو بخش سکتا ہے۔ چاہے نماز کا ہو یا روزہ کا ہو یا صدقہ کا اور اس کے علاوہ کسی بھی عمل خیر کا۔ جیسے تلاوتِ قرآن یا اذکار وغیرہ۔

اور شرح فقہ اکبر میں ہے۔

مذهب ابو حنیفہ و حمد و جمہور سلف، فی وصوفی

یعنی امام اعظم ابو حنیفہ اور امام احمد بن حنبل اور جمہور سلف صالحین کا

مذہب یہ ہے کہ عبادتِ بدنی و مالی کا ثواب مُردوں کو پہنچتا ہے۔

اب رہ گئی بات ان کی ہیئت کذائی یعنی مخصوص شکل کی تو وہ ایصالِ ثواب کے لیے کوئی شرط لازم نہیں ہے۔ بلکہ وہ عملی مصلحتوں پر مبنی ہے۔ مثال کے طور پر کھانا یا شیرینی سامنے رکھ کر قرآن کی آیتیں پڑھنا اور اس کا ثواب کسی مُردے کی رُوح کو پہنچانا طبعی استحضار اور قوتِ احساس کی تسکین کے لیے ہے اور متعدد حدیثوں میں اس کی بھی اصل موجود ہے۔

جیسا کہ بخاری اور مسلم کی متعدد روایات میں آیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف مواقع پر کھانے کی چیزوں کو جمع کر کے اپنے سامنے رکھا اور ان پر برکت کی دعا فرمائی۔ ایصالِ ثواب ہی کے سلسلے میں یہ حدیث بھی آئی ہے کہ حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب اپنی والدہ مرحومہ کے ایصالِ ثواب کے لیے کنواں کھدوا دیا اور وہ تیار ہو گیا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کنویں پر تشریف لے گئے۔ اور اس کے سامنے کھڑے ہو کر ارشاد فرمایا کہ هَذِهِ لِمَا سَعَدِ اس کنویں کا پانی سعد کی ماں کے ایصالِ ثواب کے لیے ہے۔

اور کھانے کی چیز کو سامنے رکھ کر ثواب پہنچانے کی غرض سے دعا کرنے کی سب سے مضبوط دلیل تو ذبح قربانی کے بعد کی یہ دعا ہے۔ جو اتنی شائع و نالغ ہے کہ فاتحہ کے منکرین بھی اس پر عمل کرتے ہیں۔ اور وہ دعا یہ ہے جس کی تعلیم خود حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے۔

عربی کی دعا

اللَّهُمَّ تَقَبَّلْ هَذِهِ الْأُضْحِيَّةَ مِنْ خَدَنَ یعنی اے اللہ اس قربانی کا جانور فلاں کی طرف سے قبول فرما۔ ہذا عربی زبان میں سامنے کی چیز کے لیے بولا جاتا ہے۔ اس سے بھی بخوبی ثابت ہو گیا کہ جس چیز کا ثواب پہنچانا ہو۔ یا جس پر کچھ پڑھنا ہو اُسے سامنے رہنا چاہیئے۔

مجھے اُمید ہے انصاف پسند آدمی کی تشفی کے لیے سامنے رکھ کر فاتحہ دینے کے سلسلے میں اتنی ویسلیں بیت کافی ہوں گی۔ اب رہ گئے معاند قسم کے لوگ تو ان کی تشفی کے لیے قرآن و حدیث کا سارا ذخیرہ بھی ناکافی ہے۔ خدا اپنے بندوں کو حق قبول کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔

حضرت آدم علیہ السلام کی وصیت

ابن عساکر کے حوالہ سے مواہب لدنیہ میں ایک حدیث نقل کی گئی ہے۔ جس کے راوی حضرت کعب احبار ہیں۔ وہ بیان کرتے ہیں کہ ایک دن حضرت آدم علیہ السلام نے اپنے فرزند حضرت نوح علیہ السلام کو اپنے سامنے بٹھا کر یہ وصیت فرمائی کہ میرے بعد تم میرے خلیفہ ہو۔ خداقت کی عمارت کو تقویٰ اور مضبوط رشتہ عبودیت کی بنیاد پر قائم رکھنا۔

جب اللہ کا ذکر کرنا تو اس کے منہ اس کے حبیب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی ذکر کرنا۔ کیونکہ میں نے اُن کا نام اُس وقت ساق مرث پر لکھا ہوا دیکھا تھا جب میرے قلاب خاکی میں رُوح داخل ہوئی تھی۔ پھر میں نے تمام آسمانوں میں گھوم پھر کر دیکھا مجھے ساتوں آسمانوں میں کوئی ایسی جگہ نہیں ملی جہاں ان کا نام نامی اسم گرامی مرقوم نہ ہو۔

اپنے فضل سے جتنے عرصے تک جہاں میرے رب نے مجھے جنت میں رکھا۔ وہاں بھی کوئی محل، کوئی بلاخانہ اور کوئی برآمدہ ایسا نظر نہیں آیا جس پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک نہ لکھا ہو۔ میں نے تمام حوروں کے سینوں پر، جنت کے تمام درختوں پر، شجر طوبیٰ اور سدرۃ المنتہی کے پتوں پر اور عرش الہی کے پردوں پر اور فرشتوں کی آنکھوں کے درمیان محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی لکھا ہوا

دیکھا۔

اس بے کثرت سے تم ان کا ذکر کرنا۔ ان کی حرمت و توقیر کے آگے ہر وقت ترسلیں تم رکھنا۔ فرشتوں کو خدا کی خوشنودی کا سراغ مل گیا ہے۔ اس لیے وہ ہر وقت و ہر لمحہ ان کے ذکر میں طب اللسان رہتے ہیں۔

نام پاک کے وسیلے سے تن مردہ میں زندگی کی واپسی

کا ایک عجیب واقعہ

مواہب لدنیہ میں ابن عدی، ابن ابی الدنیا، بیہقی، اور ابونعیم جیسے اکابر و محدثین کے حوالے سے ایک حدیث نقل کی گئی ہے جس کے راوی مشہور صحابی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔

وہ بیان کرتے ہیں کہ ہمارے زمانہ میں ایک مہاجر نو جوان کا انتقال ہوا۔ اُس کی ماں نہایت بوڑھی، ضعیف اور نابینا تھی۔ انتقال کی خبر سن کر ہم لوگ اُس کے گھر گئے اور نو جوان کے مُردہ جسم کو چادر سے ڈھانپ دیا۔ اس کی بوڑھی ماں کو جب ہم صبر کی تلقین کرنے لگے تو اُنہوں نے حیرت سے دریافت کیا کہ کیا ہمارا بیٹا مر گیا۔ ہم لوگوں نے جواب دیا، ہاں وہ انتقال کر گیا۔ یہ سن کر اُنہوں نے دونوں ہاتھ اٹھائے اور اشکبار آنکھوں سے یہ دُعا مانگی۔

اللہم ان کنت تعلم انی ہا جدت الیک والی نبیک رجاء

تعینی علی کل شدة فلا تحملنا علی ہذہ المصیبة۔

اے اللہ! اگر تو جانتا ہے کہ میں نے تیری اور تیرے رسول کی طرف سبقت اس اُمید پر کی کہ تو ہر سختی میں میری مدد کرے گا تو جو ان بیٹے کی موت کا

صدر میرے اوپر مت ڈال۔

راویان حدیث بیان کرتے ہیں کہ دعا کے یہ الفاظ جیسے ہی ختم ہوئے نو جوان نے اپنے چہرے سے کپڑا ہٹا دیا۔ اور ہم لوگوں سے باتیں کرنے لگا یہاں تک کہ ہمارے ساتھ مل کر اس نے کھانا کھایا۔ اور اتنے طویل عرصے تک وہ زندہ رہا کہ ماں کا انتقال اس کے سامنے ہوا۔

ایک حیرت انگیز درود شریف

طبرانی شریف میں زید ابن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالہ سے ایک نہایت رقت انگیز اور ایمان افروز حدیث نقل کی گئی ہے۔

صحابی موصوف بیان کرتے ہیں کہ ایک روز ہم حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ گھر سے نکلے جب مدینہ کے چوراہے پر پہنچے تو دیکھا کہ ایک دیہاتی اپنے اونٹ کی مہارتھا مے ہوئے سامنے سے چلا آ رہا ہے۔ جب وہ حضور کے قریب پہنچا تو اس نے اس طرح سلام عرض کیا۔

السلام علیک ایھا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ حضور نے سلام کا جواب مرحمت فرمایا۔ اسی درمیان ایک شخص دوڑتا ہوا آیا اور حضور کے سامنے آکر کھڑا ہو گیا۔ اور عرض کیا۔

یا رسول اللہ! یہ دیہاتی میرا اونٹ چرا کر لے جا رہا ہے۔ اس سے میرا اونٹ دلوا دیجئے؟ اس کی بات سن کر حضور ابھی خاموش ہی تھے کہ اونٹ نے اپنے منہ سے ایک آواز نکالی۔ جسے سنتے ہی حضور نے اس شخص سے فرمایا کہ تو میرے سامنے سے دفع ہو جا اونٹ خود ہی گواہی دے رہا ہے کہ تو جھوٹا ہے۔ جب وہ چھوڑ گیا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا کہ ابھی تو کیا

پڑھ رہا تھا۔ اُس نے عرض کیا میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں۔ میں یہ درود شریف
 پڑھ رہا تھا۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ حَتّٰی لَا تَبْقٰی
 مِنْ الصَّلٰوۃِ شَيْءٌ ۝ اَللّٰهُمَّ بَارِكْ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ
 حَتّٰی لَا تَبْقٰی مِنَ الْبَرَکَۃِ شَيْءٌ ۝ اَللّٰهُمَّ سَلِّمْ
 عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ حَتّٰی لَا تَبْقٰی مِنْ السَّلَامِ
 شَيْءٌ ۝ اَللّٰهُمَّ اَرْحَمْ سَيِّدِنَا مُحَمَّدًا حَتّٰی لَا تَبْقٰی
 مِنَ الرَّحْمَۃِ شَيْءٌ ۝

پرسن کر حضور نے فرمایا کہ میں نے دیکھا کہ تیرے منہ سے نکلے ہوئے درود
 کے الفاظ لینے کے لیے آسمان سے اتنے فرشتے اترے کہ مدینے کا آسمان
 فرشتوں سے بھر گیا۔

اس حدیث شریف سے جہاں اس درود پاک کی عظمت و فضیلت ثابت
 ہوتی ہے کہ اُسے لینے کے لیے آسمان سے فرشتے نازل ہوئے وہاں یہ عقیدہ
 بھی ثابت ہوتا ہے کہ منہ سے نکلے ہوئے الفاظ کو بھی حضور دیکھتے ہیں اور
 عالم غیب میں اُترنے والے فرشتوں کا بھی حضور ہر وقت مشاہدہ فرماتے ہیں۔
 اس درود شریف کی فضیلت ظاہر ہو جانے کے بعد خدا جسے تو فیق ہے
 تو اُسے چاہیے کہ اسے زبانی یاد کر لیں اور اُسے ہمیشہ اپنے ورد میں رکھیں۔

ایک صحابی کا علم غیب

رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک مشہور صحابی ہیں جن کا نام حضرت
 ثابت بن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔ انہیں کم سن سے ہی شکایت تھی۔ اس
 لیے یہ جب بھی کسی سے بات کرتے تو زور سے بولتے تھے۔ یہ وہی صحابی

ہیں کہ حبیب وہ آیت کریمہ نازل ہوئی جس میں اہل ایمان کو حکم دیا گیا کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے زور زور سے بات نہ کریں۔ اگر ایسا کسی نے کیا تو اُس کی عمر بھر کی نیکیوں کا ذخیرہ برباد کر دیا جائے گا اور اُسے خیر تک نہ ہوگی۔ اس آیت کے مضمون پر مطلع ہونے کے بعد صحابی مذکور حضرت ثابت ابن قیس اپنے گھر میں چُپ چاپ بیٹھ رہے۔ کئی دن تک جب نماز میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں غیر حاضر پایا تو انہیں آدمی بھیج کر بلوایا۔ غیر حاضری کی وجہ دریافت کرنے پر انہوں نے بتایا کہ چونکہ طبعاً میری آواز بلند ہے۔ اس لیے میں خطرہ محسوس کرتا ہوں کہ اگر بے خیالی میں خدا نخواستہ میری آواز حضور کی بارگاہ میں بلند ہو گئی تو میری ساری نیکی برباد ہو جائے گی۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں تسلی دی کہ تمہاری دنیا بھی بخیر ہے اور تمہاری آخرت بھی بے خطر ہے۔ تم اندیشہ نہ کرو۔ اہل جنت میں تمہارا نام مرقوم ہے۔ چنانچہ حضور نبی کریم کی اسی بشارت کا نتیجہ تھا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں جب حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زیر قیادت مجاہدین کا ایک لشکر جہاد پر روانہ ہوا تو حضرت ثابت ابن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی اس میں شامل ہو گئے۔ اور میدانِ کارزار میں انھیں شہادت کی موت نصیب ہوئی۔ اُسداغابہ کے مصنف نے ان کا یہ حیرت انگیز واقعہ اپنی کتاب میں نقل کیا ہے کہ شہید ہو جانے کے بعد رات کے وقت انہوں نے اپنے ایک ساتھی کو خواب میں آکر بتایا کہ فلاں شخص نے میدانِ جنگ میں میرے بدن سے زرہ اتار لی ہے اور اُسے ایک ہانڈی میں چھپا کر اپنے خیمہ میں رکھا ہے۔ اس کا خیمہ سیسے اخیر میں ہے تم سپہ سالار لشکر حضرت خالد ابن ولید سے جا کر کہو کہ وہ میری زرہ حاصل کر کے ایثار المؤمنین حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس بھیج دیں۔ اور انہیں میری طرف سے

درخواست کریں کہ وہ زرہ فروخت کر کے فلاں آدمی کا قرض ادا کر دیں۔ جو میرے
ذمہ باقی ہے۔

چنانچہ ان کی بشارت کے مطابق صبح کو جب حضرت خداداد بن ولید نے اُس
خیمہ کی تلاشی لی تو ایک ہانڈی کے اندر ان کا زرہ رکھا ہوا تھا اُسے حاصل کر کے
انہوں نے اپنے ایک مخصوص قاصد کے ذریعے امیر المؤمنین حضرت ابو بکر صدیق رضی
اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں اُسے بھیج دیا۔ ان کی وصیت کے مطابق امیر المؤمنین
نے اس زرہ کو فروخت کر کے حضرت زید ابن ثابت کا قرض ادا کر دیا۔ (اسد الغابہ)

نماز کا بیان

نماز کے اوقات اور رکعتوں کی تفصیل

نماز فجر: دو رکعت سُنت مؤکدہ اور دو رکعت فرض
نماز ظہر: چار رکعت سُنت مؤکدہ۔ چار فرض۔ دو سُنت۔ دو نفل
نماز عصر: چار سُنت غیر مؤکدہ۔ چار فرض
نماز مغرب: تین رکعت فرض۔ دو رکعت سُنت مؤکدہ۔ دو رکعت نفل
نماز عشاء: چار سُنت غیر مؤکدہ۔ چار فرض۔ دو سُنت۔ دو نفل۔ تین وتر
واجب۔ دو نفل
جمعہ: چار سُنت مؤکدہ۔ دو فرض۔ چار سُنت مؤکدہ۔ دو سُنت
مؤکدہ۔ دو نفل۔

نماز پڑھنے کا طریقہ

نماز صحیح طور پر ادا ہونے کے لیے اچھی طرح وضو کرنا، لباس، بدن اور جلے نماز کا پاک ہونا ضروری ہے۔

قبلِ رُخ اس طرح کھڑ ہو کہ دونوں قدموں کے درمیان کم از کم چار انگلی اور زیادہ سے زیادہ ایک بالشت کا فاصلہ رہے۔ جس نماز کا وقت ہو اُس کی نیت دل سے بھی کرے اور زبان سے بھی کرے۔ اگر جماعت سے پڑھے تو امام کی اقتدا کی نیت بھی کرے۔

پھر تکبیر تحریمہ کے لیے دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھائے۔ دونوں ہاتھوں کی ہتھیلیاں اور انگلیاں قیبے کی طرف ہوں۔ انگلیاں جدا جدا ہوں اور انگوٹھے کانوں کی نوک کے برابر ہوں۔

پھر اللہ اکبر کہہ کر دونوں ہاتھ ناف کے نیچے اس طرح باندھے کر دائیں ہاتھ کی ہتھیلی بائیں ہاتھ کی کلائی پر رہے اور انگوٹھے اور چھوٹی انگلی سے پہنچے کو پکڑے رکھے اور درمیان کی تینوں انگلیاں کلائی پر پھیلی رہیں۔

پھر ثناء آہستہ آہستہ پڑھے کہ خود اپنے کانوں سے سن سکے۔ منہ میں پڑھنا کہ الفاظ پڑھنے والے کو بھی سنائی نہ دے۔ نماز کو فاسد کر دیتا ہے۔

پھر اعوذ باللہ بسم اللہ پڑھ کر سورۃ فاتحہ بسم اللہ کے ساتھ پڑھے۔ لیکن جہری نماز میں بسم اللہ آہستہ پڑھے۔ سورۃ فاتحہ ختم کر کے آہستہ سے آمین کہے۔ اس کے بعد کوئی سورۃ یا کوئی بڑی آیت، یا تین چھوٹی آیتیں پڑھے۔ امام کے پیچھے نماز پڑھ رہا ہو تو ثناء کے علاوہ کچھ نہ پڑھے۔ خاموش کھڑا رہے۔ پھر اللہ اکبر کہتے ہوئے رکوع میں جائے۔ رکوع میں دونوں ہاتھوں

کی انگلیاں کھول کر گھٹنوں کو مضبوطی سے پکڑے۔ پیٹھ بالکل سیدھی رکھے۔ ہواور پیٹھ کو بھی برابر رکھے۔ دونوں ہاتھ پسلیوں سے اُگ رہی اور پاؤں کی پٹلیاں سیدھی کھڑی رہیں۔ رکوع کی حالت میں تین یا پانچ بار سُبْحَانَ رَبِّكَ الْعَظِيمِ کہنے کے بعد سَمِعَ اللہُ لِمَنْ حَمِدَ کہتے ہوئے کھڑا ہو جائے۔ رِام کے پیچھے ہونے کے بعد اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ اَنْ تَجْعَلَ لِمَنْ حَمِدَ کہتے ہوئے کھڑا ہو۔ سُبْحَانَ اللہ کہنے میں جتنی دیر لگتی ہے اتنی دیر کھڑا رہے۔

پھر اللہ اکبر کہتے ہوئے سجدے میں جائے۔ پہلے گھٹنوں کو زمین پر رکھے پھر دونوں ہاتھ، پھر ناک، پھر پیشانی، پھر دونوں ہاتھوں کے درمیان اور انگوٹھے کانوں کی نوک کے برابر رہیں۔ ہاتھ کی انگلیاں ملی رہیں اور قبلہ رخ رہیں ورنہ سجدہ نہ ہو گا کنبیوں کو پسلیوں سے اور پیٹ کو رانوں سے جُدا رکھے۔ پیشانی اور ناک کے نرم حصے کو زمین پر خوب دبائے۔ سجدے میں تین یا پانچ بار سُبْحَانَ رَبِّكَ الْعَظِيمِ پڑھے پھر سجدے سے اللہ اکبر کہتے ہوئے سراسر اٹھائے کہ زمین سے پہلے پیشانی اٹھائے پھر ناک پھر دونوں ہاتھ۔ بیٹھنے وقت دایاں پاؤں کھڑا رکھے پاؤں کی انگلیاں قبلہ رخ ہوں اور بائیں پاؤں بکھا کر اس پر بیٹھ جائے۔ اتنی دیر بیٹھ جتنی دیر سُبْحَانَ اللہ کہنے میں لگتی ہے۔ بیٹھنے کی حالت میں اپنی نگاہ گود میں رکھے۔ رکوع کی حالت میں قدموں پر رکھے اور کھڑے ہونے کی حالت میں سجدہ گاہ پر رکھے۔

پھر اللہ اکبر کہہ کر دوسرا سجدہ کرے۔ ہاتھوں کو زمین پر گھسیٹ کر آگے لے جانا منع ہے۔ پھر دوسرے سجدے سے اللہ اکبر کہتے ہوئے ہاتھ گھٹنوں پر رکھ کر اس طرح کھڑا ہو کہ اللہ اکبر کی آواز کا سلسلہ پیشانی اٹھانے سے لے کر کھڑے ہونے تک جاری رہے۔ پھر دوسری رکعت اسی طرح پوری کرے جس طرح

پہلی رکعت پڑھی تھی۔ اس میں تناء نہیں پڑھی جائے گی۔

دوسری رکعت پوری کر کے دایاں پاؤں کھڑا کر کے بائیں پاؤں پر بیٹھ جائے اور التعمیات پڑھے۔ دوسری رکعت والی نماز ہو تو التعمیات کے بعد درود شریف اور دعا پڑھ کر سلام پھیر دے اور اگر تین یا چار رکعت والی نماز ہو تو التعمیات پڑھ کر کھڑا ہو جائے۔ اور فرض کی تیسری اور چوتھی رکعت میں صرف سورہ فاتحہ پڑھے۔ اس کے ساتھ کوئی سورت نہ پڑھے۔ فرض کی تیسری یا چوتھی رکعت پوری کرنے کے بعد التعمیات، درود شریف اور دعا پڑھ کر سلام پھیر دے۔

چار رکعت کی سنت غیر ٹوکہ تو قبل میں تیسری رکعت میں بھی سورہ فاتحہ سے پہلے تناء بھی پڑھے۔

عورتوں کی نماز کا فرق

۱۔ عورتیں نماز میں اس طرح کھڑی ہوں کہ دونوں قدموں کے درمیان زیادہ سے زیادہ چار انگل کا فاصلہ رہے۔

۲۔ نماز شروع کرتے وقت اپنے ہاتھوں کو کندھوں سے اوپر نہ اٹھائیں۔

۳۔ تکبیر تحریمہ اللہ اکبر کہہ کر نماز شروع کرنے کے بعد ہاتھ اپنے سینے پر اس طرح رکھیں کہ دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ہو۔

۴۔ رکوع میں اپنی کمر کو اتنا ہی جھکائیں جتنا آسانی سے جھکا سکتی ہیں۔ رکوع میں پیٹھ اور سر جھکے رہیں مردوں کی طرح سیدھی نہ کریں۔

۵۔ رکوع سے سجدے میں جاتے ہوئے بائیں سرین کے بل زمین پر بیٹھیں اور دونوں پاؤں داہنی طرف نکالیں اور سمت کر سجدہ کریں اور کہنیاں اور ہاتھ زمین پر بچھائے رکھیں۔ التعمیات پڑھنے کے وقت بھی دونوں پاؤں داہنی طرف نکالیں اور بائیں سرین

سورہ فاتحہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝ مَلِكِ
 يَوْمِ الدِّينِ ۝ يَا أَيُّهَا الْمَلِكُ ۝ يَا أَيُّهَا الْقَدِيرُ ۝ يَا أَيُّهَا الْمُتَكَبِّرُ ۝ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ ۝ الْحَمْدُ لِلَّهِ
 الصِّرَاطُ الْمُسْتَقِيمُ ۝ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ
 غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ۝

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 إِنَّا اعْتَصِمَكَ الْكَرَّةُ ۝ فَصِّرْ يَرْبِّكَ ۝ وَأَنْحَرَهُ ۝ إِنَّ
 شَانِكَ هُوَ رَبُّكَ ۝

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ اللَّهُ صَمَدٌ ۝ لَمْ يَلِدْ ۝ وَلَمْ يُولَدْ ۝
 وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ۝

التَّحِيَّات

التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَلِصَلَوَاتٍ وَتَقِيَّاتٍ أَسْلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا
 النَّبِيُّ ۝ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ ۝ أَسْلَامُ عَلَيْكَ وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ
 الصَّالِحِينَ ۝ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ۝ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا
 عَبْدُهُ ۝ وَرَسُولُهُ ۝

(نوٹ) اشہدان لا الہ الا اللہ کہتے ہوئے جب لا پر پہنچے تو وہ اپنے
 ہاتھ کی بیچ کی انگلی اور انگوٹھے کا حلقہ بنا لے اور چھوٹی انگلی اور اس کے پاس والی

انکلی کو پھیلی سے ملاوے اور لفظ لا پر کلمے کی انکلی اٹھائے اور لا پر گراوے اور فوراً ساری انگلیاں سیدھی کر دے۔

دُرود ابراہیمی

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ اٰلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَىٰ
اِبْرٰهِيْمَ وَعَلَىٰ اٰلِ اِبْرٰهِيْمَ ۙ إِنَّكَ حَمِيْدٌ مَّجِيْدٌ ۙ اَللّٰهُمَّ بَارِكْ
عَلَىٰ مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ اٰلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَىٰ اِبْرٰهِيْمَ وَعَلَىٰ
اٰلِ اِبْرٰهِيْمَ ۙ إِنَّكَ حَمِيْدٌ مَّجِيْدٌ ۙ

دُعائے ماثورہ

اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ وَ لِوَالِدَيَّ وَ لِمَنْ تَوَلَّاهُ وَ لِجَمِيْعِ الْمُؤْمِنِيْنَ
وَلِ الْمُؤْمِنَاتِ وَ الْمُسْلِمِيْنَ وَ الْمُسْلِمَاتِ اَلَا حَبِيْبٌ مِنْهُمْ
اَلَا مُوَاتٍ اِنَّكَ سَمِيْعٌ مُّجِيْبٌ لِّلْعَوَاتِ بِرَحْمَتِكَ يَا
اَرْحَمَ الرَّاحِمِيْنَ ۙ

دُعائے کلمات

اَللّٰهُمَّ اَنْتَ السَّلَامُ وَ مِنْكَ السَّلَامُ وَ اِلَيْكَ يَرْجِعُ السَّلَامُ
حِيْنَ رَبَّتْ بِالسَّلَامِ وَ اَدْخِلْنَا دَارَكَ دَارَ السَّلَامِ رَبَّنَا
تَبَارَكْتَ وَ تَعَالَيْتَ يَا اَدْبُجْلَابِ وَ زَكْرَامَ ۙ وَ صَلَّى اللّٰهُ
عَلَىٰ خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَ اٰلِهِ وَ صَحْبِهِ اَجْمَعِيْنَ بِرَحْمَتِكَ
يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِيْنَ ۙ

دُعائے قنوت

یہ دعا وتر کی نماز میں پڑھی جاتی ہے۔ وتر کی نماز میں رکعت ہے جو عشاء کے فرض اور سنت کے بعد پڑھی جاتی ہے۔ تینوں رکعتوں میں سورہ فاتحہ کے بعد کسی

سورت کا پڑھنا ضروری ہے تیسری رکعت میں پہلے سورہ فاتحہ اور کسی سورت کو پڑھنے کے بعد دُزُلوں ہاتھ اللہ اکبر کہتے ہوئے کانوں تک لے جائیں اور پھر ہاتھ باندھ کر دعائے قنوت پڑھیں۔ اس کے بعد رکوع میں جائیں اور نماز پوری کریں۔
دعائے قنوت یہ ہے۔

اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْتَغِيْنُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ وَنُؤْمِنُ بِكَ وَ
نَتَوَكَّلُ عَلَيْكَ وَنُثْنِيْ عَلَيْكَ الْحَمْدَ وَنَشْكُرُكَ
وَلَا نَكْفُرُكَ وَنَحْمَدُكَ وَنُتَنَزِّلُكَ مَنْ يَفْجُرُكَ اَللّٰهُمَّ
اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَكَانَ نَصْلِيْ وَنَسْجِدُ وَاِلَيْكَ نَسْعٰى وَ
نَحْفِدُ وَنَرْجُوْا رَحْمَتَكَ وَنَخْشٰى عَذَابَكَ اِنَّ
عَذَابَكَ يَكْفٰرُ مُلْحِقًا

نمازِ اوابین فضائل و مسائل

۱۔ ترمذی شریف کی حدیث میں ہے کہ جو شخص مغرب بعد چھ رکعتیں پڑھے اور ان کے درمیان کوئی بُری بات مُنہ سے نہ نکالے تو اسے بارہ سو برس کی عبادت کا ثواب ملے گا۔

۲۔ طبرانی شریف میں ہے کہ جو شخص مغرب بعد چھ رکعتیں پڑھے اُس کے گناہ بخش دیئے جائیں گے اگرچہ وہ سمندر کے جھاگ کے برابر ہوں۔

۳۔ احیاء العلوم میں ہے کہ جو شخص مغرب کے بعد چار رکعتیں پڑھے اللہ تعالیٰ اُس کے پچیس برس کے گناہ معاف فرما دے گا۔ اور ایک روایت میں ہے کہ

اس کے چالیس برس کے گناہ مہات ہو جائیں گے۔

۴۔ احیاء العلوم میں ہے کہ جو شخص مغرب کے بعد چھ رکعتیں پڑھے اسے ایک سال کی عبادت کا ثواب ملے گا یا شب قدر میں عبادت کرنے کے برابر ثواب ملے گا۔

۵۔ اوامین کی چھ رکعتیں ایک سلام کے ساتھ بھی پڑھی جاسکتی ہیں اور دو دو رکعت کر کے بھی پڑھی جاسکتی ہیں۔

نماز اشراق فوائد و مسائل

ترمذی شریف حدیث میں ہے کہ جو فجر کی نماز جماعت کے ساتھ پڑھ کر خدا کے ذکر میں مصروف رہے یہاں تک کہ آفتاب سوائیر سے پر اُجائے پھر دو رکعتیں یہ نیت اشراق پڑھے تو اسے پورے حج و عمرے کا ثواب ملے گا۔

۲۔ حسنہ غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں لکھتے ہیں کہ جو شخص صبح کی نماز یا جماعت پڑھ کر اپنی جگہ پر بیٹھا رہے اور ذکر الہی میں مصروف رہے اس کے بعد جب آفتاب بلند ہو جائے اور وہ دو رکعت نماز یہ نیت اشراق پڑھے تو ہر رکعت کے بدلے میں ہزاروں محل جنت میں اسے ملیں گے اور ہر محل میں ہزاروں حویلی ہوں گی۔ اور ہر حور کے ساتھ ہزاروں خادم ہوں گے۔

۳۔ نماز اشراق کی کم سے کم دو رکعتیں ہیں ورنہ زیادہ کی کوئی تعداد متعین نہیں ہے۔

۴۔ نماز اشراق کا وقت طلوع آفتاب کے بیس منٹ بعد شروع ہوتا ہے۔

فقہاء نمازوں کے پڑھنے کا طریقہ یہ ہے دن رات میں فرض نماز کی سترہ

رکعتیں ہیں اور تین وتر کی جو، جب ہے۔ ان میں رکعتوں کی قضا روزانہ اس طرح پڑھے کہ پہلے فجر کی دو رکعت، ظہر کی چار رکعت، پھر عصر کی چار رکعت پھر مغرب کی تین رکعت پھر عشا کی چار رکعت پھر وتر کی تین رکعت۔

اور نیت اس طرح کرے کہ سب سے پہلے فجر جو قضا ہوئی سب سے پہلی ظہر کی نماز جو قضا ہوئی، سب سے پہلی عصر کی نماز جو قضا ہوئی، سب سے پہلی مغرب کی نماز جو قضا ہوئی، سب سے پہلی عشا کی نماز جو قضا ہوئی۔ اس کی ادا کی نیت کرتا ہوں۔

(نوٹ: آفتاب کے طلوع و غروب اور زوال کا وقت چھوڑ کر ہر وقت قضا کی نماز پڑھی جاسکتی ہے)۔

شریعت

مولوی پالن حقانی کی کتاب

شریعت یا جہالت کا جواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْ عَلَى رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ ۝

پہلے اسے پڑھتے

آج ہندوستان میں مسلمانوں کے بے شمار مسائل ہیں۔ لیکن دین کے بعد سب سے اہم مسئلہ ان کے ذریعہ معاش کا ہے کہ وہی مدارحیات ہے چند لاکھ دولت مندوں کو امگ کر دیجئے تو کئی کروڑوں مسلمانوں میں آپ کو سوائے غریبوں مزدوروں اور محنت کشوں کے اور کوئی نہیں ملے گا۔

مذہبی زندگی، اخلاقی کردار، قومی خودداری اور شرافت نفس پر محتاجی تنگ دستی اور بے کاری کا کیا اثر پڑتا ہے یہ بتانے کی ضرورت نہیں بے شب و روز اس کی مثالیں ہماری نگاہوں سے گزر رہی ہیں۔

یہی وہ محرکات ہیں جن کے پس منظر میں جمشید پور کے تعمیری زمین رکھنے والے مسلمانوں نے ۱۹۷۲ء میں فیض العلوم ٹیکنیکل انسٹیٹیوٹ کے نام سے ایک صنعتی تربیتی ادارے کی بنیاد رکھی تاکہ آج کے مشینی دور میں مسلم نوجوانوں کو خود کفیل زندگی گزارنے کے قابل بنایا جاسکے۔

ایک سال کی تنگ و دو اور صبر آزما محنتوں اور کوششوں کے بعد مختلف مشینوں، تعلیمی آلات، ورکشاپ، تعلیم گاہ اور ضروری لوازمات کے ساتھ انسٹیٹیوٹ کا ڈھانچہ نیا۔ ہو گیا۔

در ۱۴ اپریل ۱۹۴۷ء کی تاریخ اس کے افتتاح کے لیے طے پا گئی۔ اجلاس پوسٹروں اور تعارفی سٹریچر کے ذریعے جب ملک میں اس کی تشہیر ہوئی تو یہ دیکھ کر ہم دنگ رہ گئے کہ ملک کے کونے کونے سے تجسین و مبارکیا دا اور حوصلہ افزا پیغامات کے انبار لگ گئے۔

ٹھیک اس وقت جب کہ جشن افتتاح کے انتظامات میں شہر کے مختلف حصے مصروف تھے، پالمن تھاٹی نام کے ایک مودنا جمشید پور میں نشتریف لائے اور ابتدائی تقریریں انھوں نے اپنا تعارف کرتے ہوئے کہا ہم تہ دیوبندی ہیں اور نہ بریلوی۔ لیکن دو ہی تقریر کے بعد وہ بالکل ننگے ہو گئے اور مذہب اہلسنت کے خلاف زہرا گنگا شروع کیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ شہر دو حصوں میں تقسیم ہو گیا اور ان کے ساتھ وہی دنگ رہ گئے جو تبلیغی جماعت اور دیوبندی فرقے سے تعلق رکھتے ہیں۔

بیس بائیس دن کی مدت قیام میں ان کی تقریروں سے جمشید پور کے مسلمانوں کو کیا فیض پہنچا۔ مگر ہم اسے چند جملوں میں بیان کریں تو صرف اتنا کہہ سکتے ہیں کہ محلے محلے، گھر گھر اور بھائی بھائی کے درمیان جو منافرت کی آگ وہ لگا گئے، اب تک سنا رہی ہے اور نہیں کہا جاسکتا کہ جمشید پور کے مزدور مسلمانوں کو کب تک اس آگ میں جلنا پڑے گا۔ یہ ہے ان کا وہ رُافقہ عطیہ جس کے حصے میں ان کے عقیدت مندوں نے انہیں ہزاروں روپے کی جھینٹ چڑھا دی اور وہ "حبیب بھرو" نہیں، بلکہ تھیلہ بھرو مولوی بن کر یہاں سے نشتریف لے گئے۔

کبھی کبھی سوچتا ہوں نورِ ماغ پھٹنے لگتا ہے کہ تخریب اور فساد کے لیے لوگوں میں کتنے غضب کا جذبہ پیدا ہو جاتا ہے۔ جنگل کی آگ کی طرح نثر پھیلانے کے لیے وقت دھن اور جسم و جان کی بڑی سے بڑی قربانی سے بھی لوگ دریغ نہیں کرتے۔ لیکن ان ہی لوگوں سے اگر کہا جائے کہ صرف آواز اور نغموں کے بل پر کوئی قوم زندہ نہیں رہ سکتی مستقبل کی تعمیر کی طرف بڑھو تو ان کے پاؤں شل ہو جاتے ہیں۔ ان کی جیب خالی ہو جاتی ہے اور اس کے لیے ان کے وقت میں ایک لمحے کی گنجائش نہیں باقی رہتی۔

حقانی صاحب کے متعلق مجھے لوگوں نے بتایا کہ وہ عطائی حکیم کی طرح ”عطائی مولوی“ ہیں۔ قوالی گاتے گاتے وہ اچانک واعظ بن گئے اور آج بھی قوالی اور گالی، ان کے وعظ کا بہت اہم حصہ ہے۔ بیان تک کہ اگر اسے ان کے وعظ سے الگ کر دیا جائے تو ان کی محفل میں ان کے بجائے الو بولنے لگے۔

اپنی لیے علمی کو چھپاتے کے لیے انہوں نے چند اُردو کتابوں کے صفحات اور آیتوں اور حدیثوں کے نمبر رٹ لیے ہیں۔ حالانکہ یہی ان کی لیے علمی کی سب سے بڑی نشانی ہے۔ کیونکہ احادیث کی اصل کتابوں میں کسی بھی حدیث کا نمبر نہیں دیا گیا ہے۔ اسی طرح قرآن میں ایک ایک آیت کا نمبر بھی قرآن کی تفسیروں اور پُرانے نسخوں میں کہیں درج نہیں ہے یہ ساری بدعتیں بعد کے اُردو ترجمے والوں نے نکالی ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ ان کی کتاب نثرِ بعیت یا جہالت میں قرآن کی آیتیں اُردو میں لکھی گئی ہیں کسی بھی زبان میں قرآن کی آیتوں کا ترجمہ بغیر کسی قباحات کے کیا

جاسکتا ہے۔ لیکن بہر حال اُسے ترجمہ ہی کہا جائے گا۔ لیکن حقانی صاحب نے اُردو زبان میں آیتوں کو اس طرح پیش کیا ہے جیسے لگتا ہے کہ قرآن اُردو ہی میں نازل ہوا تھا۔ بغیر عربی عبارت کے صرف اُردو ترجمہ پیش کرنے میں سب سے بڑی مصلحت یہ ہے کہ الفاظ کا غلط ترجمہ کر کے لوگوں کو گمراہ کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ ایسی صورت میں اصل قرآن دیکھے بغیر ترجمے کی چوری پکڑنا بہت مشکل ہے۔

ان کی کتاب "شریعت یا جہالت" اپنے علمی مواد اور فنی نقاہت کی لحاظ سے ہرگز اس قابل نہیں ہے کہ اُسے کوئی اہمیت دی جائے یا اس کا جواب لکھا جائے۔ اور یہی ازارہ تعصیب یا اُن سے مذہبی اختلاف کے جذبے میں نہیں کہہ رہا ہوں، بلکہ ان کے ہم عقیدہ علماء نے بھی ان کی کتاب کے متعلق یہی رائے قائم کی ہے۔ جیسا کہ "شریعت یا جہالت" کے صفحہ ۵۲ پر خود ان کے مداحوں نے بھی اس کا اعتراف کیا ہے۔ ان ہی کے الفاظ میں اس حقیقت کا اعتراف ملاحظہ فرمائیے۔

لکھتے ہیں کہ :

تعجب اور افسوس تو اس پر ہے کہ اپنے بعض دیوبندی المسلک عالم بھی حمد و عناد پر اُتر آئے اور حقانی صاحب کو اُن پڑھ بٹاکر ان کی کتاب "شریعت یا جہالت" کو غیر مستند اور کمزور عبارتی پیش کر کے گرانا چاہا۔ مگر سب نے دیکھا لیا کہ ایسے عام خود ہی عوام کی نظروں سے گر گئے۔ (صفحہ ۵۲)

عوام کی نظروں سے گر گئے اس لیے وہ کتاب مستند ہو گئی کیونکہ آج کل جتنا راج ہے۔ یہیں سے بات صاف ہو جاتی ہے کہ کتاب کا مقام اعتبار

کیا ہے ؟

بس اسی طلسمِ فریب کو توڑنے کے لیے میں نے اس کی ضرورت محسوس کی کہ ان کی کتاب کی علمی حیثیت کو عوام کے سامنے اچھی طرح بے نقاب کر دیا جائے تاکہ اہل علم کو دوبارہ اس صورت حال کا سامنا نہ کرنا پڑے کہ وہ عوام کی نظروں سے گر جائیں۔

میں نے جواب میں اس بات کی خاص طور پر کوشش کی ہے کہ ان ہی کی کتاب سے ان کا جھوٹ فاش کیا جائے۔ اور ان کی تحریروں سے ان کی کتاب کے مندرجات کی تردید کی جائے۔ البتہ ان کی غلطیوں کی مزید وضاحت کے لیے ان کے ہم عقیدہ علماء کی تحریروں سے بھی کام لیا ہے اور صرف ایک یا دو جگہیں نے ائمہ اسلام کی عبارتیں تائید میں پیش کی ہیں۔

بے پناہ مصروفیات کے هجوم میں اس کتاب کی ترتیب کے لیے بڑی مشکل سے وقت نکالا ہے۔ توفیقِ خداوندی نے اعانت فرمائی تو انگلستان کے سفر سے واپسی کے بعد اہل سنت کے معتقدات و مسائل پر ایک ضخیم کتاب تصنیف کروں گا۔ اور جس میں قرآن و حدیث سے ثابت کروں گا کہ مذہبِ اہل سنت ہی مذہبِ حق ہے۔

خدا کرے میری یہ قلمی کاوش عامہ مسلمین کو وقت کے ایک عظیم فتنے سے بچانے میں مفید ثابت ہو۔
وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

آرشد القادری

۸ ربیع الثانی ۱۳۹۳ھ مطابق ۱۵ مئی ۱۹۷۲ء

جمشید پور (بہار)

گالیاں

حقانی صاحب نے اپنی کتاب "شریعت یا جہالت" میں مسلمانانِ ہند کو جو منہ بھر کر گالیاں دی ہیں، انہیں جاہل بنایا ہے کافر و مشرک کہا ہے، دل آزار جملے لکھے ہیں، ذیل میں ان کے اقتباسات ملاحظہ فرمائیے تاکہ اُن کی قفسہ پرور اور شریکِ طبیعت کا آپ اندازہ لگا سکیں۔

(۱)

اپنی کتاب کے ص ۹ پر تحریر فرماتے ہیں :
ہندوستان کے اکثر مسلمانوں کا اندھا پاتا تو دیکھیے نہ تو قرآنِ کریم کی آیتوں کو مانتے ہیں اور نہ حدیثوں کو اور نہ ہی حقیقی مذہب کی معتبر کتابوں کو پھر بھی اپنے آپ کو سنت والجماعت سمجھتے ہیں۔
انصاف کیجئے ! اس سے زیادہ سخت حملہ مسلمانوں پر اور کیا ہو سکتا ہے کہ وہ معاذ اللہ قرآن کی آیتوں کو نہیں مانتے عمل کی کمزوریوں سے انکار نہیں۔ لیکن قرآن کی آیتوں کو نہ ماننے کا الزام مسلمانوں پر کُھد ہوا بہتان ہے۔ ہندوستان کے اکثر مسلمانوں پر انہوں نے یہ بہتان لگا یا ہے۔ حالانکہ امر واقعہ یہ ہے کہ ایک بھی مسلمان ایسا نہیں ہے گا جو قرآن و حدیث کو مانتے سے انکار کرتا ہو۔

ہندوستان کے اکثر مسلمانوں پر اندھے پن کا الزام لگا کر انہوں نے عام مسلمانوں کی جو توہین کی ہے اس کے خلاف بغیرت مند مسلمان کو سخت احتجاج کرنا چاہیئے۔

اسی کا نام اگر دینی تبلیغ ہے کہ مجھے ہندو مسلمانوں کی دل آزاری کی جائے تو خدا محفوظ رکھے اپنے ہندو کو اس کی نحوست سے۔

(۲)

اپنی کتاب کے صفحہ ۱۸۷ پر تحریر فرماتے ہیں :
 ہندوستان کے اکثر مسلمانوں کی جہالت تو دیکھیے اگر کوئی کہے
 کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم انسان تھے تو اس کو وہابی اور اسلام سے خارج
 سمجھتے ہیں اور بولنا چالنا اور سلام و کلام بھی اس سے حرام سمجھتے ہیں۔
 خدا کی پناہ ! ہندوستان کے اکثر مسلمانوں پر حقائق کا یہ دوسرا حملہ
 ہے۔ وہاں اندھے پن اور قرآن کی آیتوں کے نہ ماننے کا الزام تھا۔ یہاں جہالت
 کے الزام کے ساتھ ساتھ ایک نیا الزام اور تراشا گیا ہے کہ ہندوستان کے اکثر
 مسلمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو انسان ہی نہیں سمجھتے اور اس عقیدے پر وہ اتنی سختی کے
 ساتھ قائم ہیں کہ جو لوگ انسان کہتے ہیں وہ انہیں مسلمان ہی نہیں سمجھتے۔
 ذرا حقائق صاحب کی دلیری ملاحظہ فرمائیے کہ ہندوستان کے اکثر مسلمانوں
 پر یہ بہتان لگاتے ہوئے انہوں نے ذرا نہیں سوچا کہ وہ بات اسی دنیا کی کر رہے ہیں
 کل بیچ چوراہے پر کوئی دل جلا مسلمان اگر ان کا گریبان تھام کے یہ سوں کر بیٹھے
 کہ ہندوستان کے کروڑوں مسلمانوں پر آپ نے جو یہ جھوٹا بہتان لگا لیا ہے اسے
 ثبوت کیجئے ورنہ آپ کا منہ کالا کر کے سارے شہر میں آپ کو پھرایا جائے گا۔
 تو وہ کیونکر اپنی جان بچڑا سکیں گے۔

بے تہمتہ جھوٹ بول کر مسلمانوں کو ذلیل کرنا اگر کوئی بہتر ہے تو میں اعتراف
 کرتا ہوں کہ حقائق صاحب اس بہتر میں اپنا جواب نہیں رکھتے۔

اپنی کتاب کے صفحہ ۲۰۹ پر تحریر فرماتے ہیں :-
یہودیوں کے نقش قدم پر چلنے والے آج اکثر مسلمان ہی ہیں۔ عشق رسول
کا دعویٰ کرنے والے مسلمان، محبت رسول کا دم بھرنے والے مسلمان یا رسول اللہ
کا غرہ لگانے والے مسلمان، آپ کے بالوں پر جان دینے والے مسلمان،
آپ کے قدم کے نشان کو پوسھنے والے مسلمان، ایسے ملیں گے کہ اگر شریعت
محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی صحیح بات کسی اللہ والے سے سُنے ہیں تو
اس طرح بھاگ کھڑے ہوتے ہیں جس طرح جنگلی جانور سہ شریعت یا جہالت
ہندوستان کے اکثر مسلمانوں پر حقان صاحب کا یہ تیسرا حملہ ہے۔ اس بار
بھی اُنہوں نے ایک نیا الزام تراشا ہے کہ ہندوستان کے اکثر مسلمان یہودیوں کے
نقش قدم پر چل رہے ہیں۔ اور مسلمانوں کی اس کھلی ہوئی دل آزاری کے بعد بھی ان کا
جی نہیں بھرا تو ہندوستان کے اکثر مسلمانوں کو جنگلی جانوروں کے ساتھ تشبیہ
دے کر ذلیل کرنے والی اہانت پر اُتر آئے۔

آپ ہی انصاف کیجئے کہ اس عبارت میں ہندوستان کے اکثر مسلمانوں
کی جو انہوں نے کھلی ہوئی توہین کی ہے آخر اس کی فریاد کہاں کی جائے۔
کیا یہ الزام صحیح ہے کہ شریعت محمدیہ کی بات سن کر ہندوستان کے مسلمان
جنگلی جانوروں کی طرح بھاگ کھڑے ہوتے ہیں، ہندوستان میں اکثر مسلمانوں کی
یاد تو ابھی ابھی ایک مسلمان بھی آپ کو ایسا نہیں ملے گا جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے نشان قدم کو پوجتا ہے۔

اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نشان قدم کا احترام بجا لاتا پوچھا ہے تو یہ
الزام ہندوستان کے اکثر مسلمانوں پر نہیں بلکہ براہ راست قرآن پر ہے کہ اسی

نے کھلے لفظوں میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے نشان قدم کو ”سجدہ گاہ“ بنانے کا حکم دے کر تعظیم آثار کے عقیدے پر مہر لگا دی ہے۔

(۴)

اپنی کتاب کے صفحہ ۲۰۲ پر تحریر فرماتے ہیں :

آج یہی حالت ہمارے ہندوستان کے اکثر جاہل مسلمان بھائیوں کی ہے جو اگلے مشرکوں کی تھی۔ عرب کے مشرک ہندوؤں جیسا عقیدہ رکھتے تھے جس طرح ہندو یہ بھی کہتے ہیں کہ ایشور جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اس کے خلاف کوئی کچھ بھی نہیں کر سکتا۔ مگر پھر بھی سینکڑوں معبود بنا رکھے ہیں کہیں دیوی پوجی جاتی ہے، کوئی ہنومان کو مانتا ہے، کوئی مہادیوی کی لنگ پوجا کرتا ہے، کوئی لچھمن کی مورتی پر جل چڑھاتا ہے۔ پھر ہر ملک میں ہر قوم کا عبادی معبود ہے۔ آگ، پانی، شجر، آفتاب، ستارے کوئی چیز بھی نہیں چھوڑی کہ کسی کو نہ پوجتے ہوں، یہی حاجت روائی کران کی نذر دنیا زکران کی عبادت ہے اور یہ بھی کہتے ہیں کہ ان میں بھی ایشور کی مایا ہے۔ یہ بھی بڑی قدرت رکھتے ہیں۔ یہی حال عرب کے مشرکوں کا تھا۔

افسوس ہندوستان کے جاہل مسلمانوں میں بھی ہنود کی صحبت کا اثر اُگیا اور یہ بھی اپنے بزرگوں کے ساتھ قریب قریب ہی برتاؤ کرنے لگے۔

یعنی یہاں کے اکثر مسلمانوں نے بھی بہت سارے بت خانے بنا رکھے ہیں اور جنہیں وہ انبیاء اولیاء اور شہداء کے مزارات کہتے ہیں۔ وہ مزارات نہیں ہیں بلکہ پتھروں کے تراشے ہوئے اصنام ہیں اور جس کا نام انہوں نے فاتحہ اور زیارت دے رکھا ہے۔ وہ پوجا پاٹ ہے۔ اس عبارت میں حقانی صاحب

نے ہندوستان کے مسلمانوں کے مذہب و اعتقاد کا رشتہ ایک طرف عرب کے مشرکوں اور دوسری طرف بھارت کے ہندوؤں کے ساتھ جوڑ کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ نہ پہلے ان کا اسلام سے کوئی تعلق تھا اور نہ آج اسلام سے کوئی تعلق ہے۔ ہندوستان میں اگر کوئی متبع اسلام ہے تو وہ صرف حقانی صاحب اور ان کے تبعین ہیں۔ باقی سب کے سب مشرک ہیں۔ فرق اگر ہے تو صرف چوٹی اور دائرہ کا ہے۔

قلم کی تلوار ان کے ہاتھ میں ہے۔ جس طرح چاہیں ہندوستان کے مسلمانوں کو ذبح کریں۔ لیکن غریب اسلام پر اتنی مہربانی ضرور فرمائیں کہ اپنے اس ناپاک مشغلے کو اسلام کی خدمت سے تعبیر نہ کریں۔

⑤

اپنی کتاب کے صفحہ ۳۰۴ پر تحریر فرماتے ہیں :

ہندوستان کے اکثر مسلمانوں پر جہالت ایسی چھائی ہوئی ہے کہ بدعتوں پر عمل کر رہے تو دین کی پابندی سمجھتے ہیں اور کفر کریں تو ثواب سمجھتے ہیں اور شرک کریں تو نجات کا دعوہ سمجھتے ہیں۔ بے کوئی حد جہالت کی؟ ہندوستان کے مسلمانوں کی اکثریت پر حقانی صاحب کا یہ پانچواں حملہ ہے اور اس بار کا حملہ اتنا کاری ہے کہ شاید ہی کوئی مسلمان اس کی تاب لاسکے۔

اب تک تو گول مول اور مبہم انداز میں ہندوستان کے مسلمانوں کو غیر مسلم سمجھنے کی ترغیب دے رہے تھے۔ لیکن یہاں وہ بالکل کھل کر سامنے آ گئے ہیں۔ ہندوستان کے اکثر مسلمانوں پر کفر اور شرک کے ارتکاب کا الزام عائد کر دینے کے بعد اب ان کے مسلمان ہونے کا سوال ہی کہاں پیدا ہوتا ہے۔

۱۲۔ یہ جو لوگ کہتے ہیں کہ ہندوستان میں کروڑوں مسلمان ہیں

اُن کے منہ میں لگام دیجئے۔ اور ان سے کہیے کہ ان چند سزاوار افراد کے سوا جو حقانی صاحب کے ساتھ ہیں، ہندوستان میں کوئی مسلمان ہی کہاں رہے ؟
 صد حیف ! کہ ہندوستان کے کروڑوں مسلمانوں پر اس کھٹے ہوئے قاتلہ حملے کے بعد بھی لوگ حقانی صاحب کو سراہتے ہیں کہ انھوں نے یہ کتاب لکھ کر اسلام کی عظیم خدمت کی ہے۔

میرا خیال ہے کہ موصوف کی طرح اسلام کے دس بیس خدمت گزار اور پیدا ہو جائیں تو ہندوستان میں مسلمانوں کا کوئی مسئلہ ہی باقی نہ رہے نہ اسلام نہ مسلمان۔
 عام مسلمانوں کی جی کھول کر پھیل، تکفیر اور مذمت کرنے کے بعد اب حقانی صاحب نے صوفیوں، پیروں اور موبیوں کے خلاف جزیرہ افشانی کی ہے ذرا دو تین نمونے اس کے بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ کو اچھی طرح اندازہ لگ جائے کہ وہ کتنے بڑے شریف الطبع اور نیک سرشت انسان ہیں۔

(۶)

اپنی کتاب کے صفحہ ۸۱ پر تحریر فرماتے ہیں :
 اب آپ سوچیں کہ یہ جاہل صوفی اور جاہل فقیر وغیرہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ تعالیٰ نے چالیس پارے قرآن شریف کے نازل کیے تھے۔ مگر اس میں سے دس پارے آپ نے کئی نہیں بدلے یہ جاہل لوگ اپنے آپ کو عاتقانِ رسول کہہ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک جھوٹا بہتان لگاتے ہیں۔

(۷)

اپنی کتاب کے صفحہ ۹۲ پر تحریر فرماتے ہیں :
 جاہل جیب بھر دیر اور جاہل پیٹ بھر موموی اپنے مرید اور مقتدیوں

کو بہکاتے رہتے ہیں کہ تبلیغی جماعت والوں یا دیوبندی کے عالموں کو ایمان کے چاہنے والوں کو تم لوگ سلام کرو گے یا جواب دو گے تو کافر ہو جاؤ گے۔ جہالت کی بھی کوئی حد ہے۔

(۸)

اپنی کتاب کے صفحہ ۶۵ پر تحریر فرماتے ہیں :
افسوس! آج اپنے آپ کو پیر اور مولوی کہلانے والے بھی مسلمانوں کو نشانے میں کسربانی نہیں رکھتے اپنے مرید اور مقتدیوں کو بہکاتے رہتے ہیں اور وہ لوگ ان کے کہنے میں آکر مسلمانوں کو مسجد میں نماز تک پڑھنے نہیں دیتے اور نشانے اور دکھ دینے میں ہی اپنی ایمانداری اور نجات سمجھتے ہیں۔

انصاف کیجئے : تباہیوں میں پیروں، متنبیوں اور مولویوں کے خلاف انہوں نے تین طرح کے بہتان لگائے ہیں۔ پہلا بہتان تو یہ ہے کہ وہ لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن کے چالیس پارے نازل ہوئے تھے جن میں سے حضور نے دس پارے چھپا لیے۔

دوسرا بہتان یہ ہے کہ وہ اپنے مقتدیوں کو بہکاتے رہتے ہیں کہ تبلیغی جماعت والوں یا دیوبندی عالموں کو سلام کرو گے یا جواب دو گے تو کافر ہو جاؤ گے۔ تیسرا بہتان یہ ہے کہ وہ مسلمانوں کو مسجدوں میں نماز نہیں پڑھنے دیتے بلکہ مسلمانوں کو نشانے اور دکھ دینے میں اپنی نجات سمجھتے ہیں۔

حقائق صاحب ایک ذمہ دار مصنف کی حیثیت سے اگر اپنے آپ کو اپنی تحریر کا جواب دہ سمجھتے ہیں تو میں انہیں چیلنج کروں گا کہ وہ مینوں الزامات کو ثابت کریں اور اگر وہ ثابت نہیں کر سکتے اور مجھے یقین ہے کہ وہ کبھی ثابت

ہند کر سکیں گے تو انہیں جھوٹ کا انبار جمع کر کے مسلمانوں میں منافرت پھیلانے کا یہ ناپاک مشغلہ ترک کر دینا چاہیے۔

پچھڑ بازوؤں ہی کی زبان میں انہیں گفت گو کرنی تھی تو انہیں کس نے کہہ دیا تھا کہ وہ کتاب کے مصنف یا نہ ہی پیشوا کی حیثیت سے مسلمانوں کے سامنے تشریف لائیں اور دینی پیشوائی کے منصب کو بدنام کریں۔ پیٹ کا ایندھن جمع کرنے کے لیے ادھر بھی بہت سے جائز طریقے ہیں۔ اسی زبان کا ایک نمونہ اور ملاحظہ فرمائیے۔

(۹)

اپنی کتاب کے صفحہ ۳۰۰ پر تحریر فرماتے ہیں :

انگوٹھیوں میں پتھر کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے جنہیں انٹر لوگ بے سمجھے بوجھے شوقیہ پہنتے ہیں اور بعض لوگ اس نیت سے پہنتے ہیں اور گلے میں بھی لٹکاتے ہیں کہ یہ کار آمد ہے یعنی اس کو انگوٹھی میں ڈلو اگر انگیلی میں پہننے سے یا چامڑی میں منڈھوا کر گلے میں لٹکانے سے نفع ہوتا ہے اور نقصان سے انسان بچ جاتا ہے۔ لہذا پتھروں کے نام بھی لیتے ہیں کہ یہ پتھر سلیمانی ہے یا یہ پتھر باقوتی ہے یا یہ پتھر سلیم ہے یا زرد ہے یا لعل ہے یا یہ کہہ رہا ہے یا یہ عشیق ہے یا ضعیف ہے وغیرہ۔ نفع ہونے یا نقصان سے بچنے کی نیت سے ان پتھروں کے ٹکڑوں میں تاثیر سمجھ کر اکثر مفتی، فقیر، مولوی، صوفی، مست ملنگ، پیر اور پیرزادے درویش سجادہ نشین وغیرہ وغیرہ کے ہاتھوں میں انگوٹھیوں میں یہ پتھر ہوتے ہیں اور بعض لوگ اپنی گردنوں میں یہ پتھر باندھتے ہوئے ہوتے ہیں۔ اب یہ کھلم کھلا شرک ہے۔

اب بتائیے ! شرک کی زد سے کہاں کہاں اپنے آپ کو بچائیے گا مانا کہ

آپ نے مزارات پر جانے سے توبہ کر لی اور اختلاج قلب کی بیماری میں ہوں
دل کا پتھراب استعمال نہیں کریں گے۔ یا پتھری کے مرض میں دبان فرنگ کی ٹوٹی
اب نہیں پہننے کا۔ لیکن امراض کے علاج میں دواؤں کے استعمال سے تو اپنے
آپ کو نہیں بچا سکتے اور یہ بتانے کی ضرورت نہیں کہ دوا میں آپ یہی سمجھ کر استعمال
کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے اندر نفع پہنچانے یا نقصان سے بچانے کی تاثیر
رکھی ہے۔

لیکن مسئلہ یہ ہے کہ حقانی صاحب کے ارشاد کے مطابق جہاں آپ نے یہ
سمجھ کر کوئی دوا استعمال کی اور آپ شرک میں گرفتار ہوئے۔ مرض کی تکلیف سے
گلو خلا سے نواگ رہی شرک کا ارتکاب کر کے اُٹتے آپ انے جہنم کا عذاب
مول لے لیا۔ نہ یہاں کے رسے نہ وہاں کے۔

حقانی صاحب کی اس تحریر کے بموجب اب پکا مسلمان بننے کے لیے
یہ بھی ضروری ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ نے نباتات، جمادات، پتھروں اور جڑی بوٹیوں
میں مخلوق خدا کو نفع پہنچانے کی جتنی تاثیر رکھی ہے آپ عملاً اور اعتقاداً اس کا
بھی انکار کریں۔

ہم گنہگاروں کی بات چھوڑ بیٹے کہ ہم تو ان کے نزدیک ویسے بھی مشرک
لیکن جو حضرات کہ حقانی صاحب پر ایمان لا کر ایک نئے اسلام سے روشناس
ہوئے ہیں۔ ان سے میں دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ کیا وہ بھی اپنے آپ کو اس
شرک سے منظور رکھ سکیں گے؟

سُننے میں تو اپنے دونوں ہاتھ کے انگوٹھے چوم کر اپنی آنکھوں پر پکاتے ہیں اور جو اس طرح نہ کرے اُسے مسلمان ہی نہیں سمجھتے۔

اب بتائیے اصل صریح بہتان کا سوا اس کے اور کیا جواب ہو سکتا ہے کہ چھوٹے پر خد کی لعنت! وہیں کے ساتھ اختلاف اُسے کوئی بُری چیز نہیں ہے لیکن اتنا کُھد ہوا اقترا جس کا نہ کوئی مرہ ہے نہ ہر چھوٹا بولنے کا بالکل ایک بنیاریکا ڈ ہے اور بد نسبتہ اس فن کے ایجاد کا سہر حقانی صاحب سے مرہ ہے اور غالباً یہی وہ ان کا قابل توصیف ہنر ہے جس نے انہیں اس گروہ کا مذہبی پیشوا بنا دیا ہے۔

بغیر کسی بنیاریکے تھیلڈا کانے کا یہ طریقہ اُردو دنیا میں رائج کر دیا جائے تو دوزخی بھی ایک سا تذکبھی جمع نہ ہو سکیں۔ نظا ہر ہے کہ تو وہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا نام پاپ سن کر انگوٹھا نہیں چومتے جب نہیں بتایا جانے گا کہ چومتے والے انہیں مسلمان نہیں سمجھتے تو آپس میں منافرت کی جو دیوار کھڑی ہوئی اُسے کون توڑ سکے گا۔

یہ تو میں نہیں بتا سکتا کہ حقانی صاحب کی اس کتاب سے مسلمانوں کو کب فائدہ پہنچا۔ لیکن یہ ضرور دیکھ رہا ہوں کہ اس کتاب نے مسلمانوں کے درمیان نفرت پھیل کر دشمنانِ اسلام کا کلیجہ ٹھنڈا کیا ہے۔

اس سنت پر حقانی صاحب کا یہ انتہائی ناپاک اقترا ہے کہ وہ انگوٹھا نہ چومتے والوں کو مسلمان ہی نہیں سمجھتے۔ اگر ایسا ہوتا تو حقانی صاحب نے خود ان کے متعلق لکھا ہے کہ وہ کبھی چومتے ہیں کبھی نہیں چومتے، اس سے ثابت ہوا کہ انگوٹھا چومنا وہ زیادہ سے زیادہ مستحب سمجھتے ہیں اور مستحب کا حال یہ ہے کہ کرے تو اچھا ہے نہ کرے تو کوئی الزام نہیں۔

لیکن اس کا علاج ہمارے پاس کیا ہے کہ کوئی مصنف کے بجائے مسخرہ
 بن جائے اور شریف لوگوں کی عزت سے کھیلنا اپنا شیوا بنائے۔ حقائق صاحب
 کے پروانوں کو اس تحریر سے اگر کوئی تکلیف پہنچے تو ہم پر غصہ اتارنے کے
 بجائے وہ حقائق صاحب کو مجبور کریں کہ مسلمانوں پر لگائے ہوئے الزامات
 وہ ثابت کریں یا واپس لیں۔

انبیائے کرام کی شان میں گستاخیاں

یہاں تک تو کتاب کے ان حصوں پر تبصرہ تھا جس میں حقائق صاحب
 نے ہندوستان کے اکثر مسلمانوں کو جاہل بے دین اور مشرک بتایا ہے۔ اور
 جھوٹے جھوٹے بہتان لگا کر مسلم معاشرے میں ایک دوسرے کے خلاف منافرت
 پھیلانے کی نہایت مذموم خدمت انجام دی ہے۔ لیکن اب کچھ تھام کر شقاوتوں
 کی وہ داستان پڑھیے جسے پڑھ کر آپ کا دل رز اٹھے گا۔ انبیائے کرام کی
 شان میں جس ملعون جبارت کے ساتھ انہوں نے گستاخی کی ہے۔ یہ انہی کا
 جنت ہے۔ تحریر پڑھتے ہوئے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ کتاب لکھتے وقت
 قلم کی نوک پر شیطان بیٹھ گیا تھا اور اس وقت تک وہ نہیں اُترا جب تک کہ اس
 نے انبیاء اولیاء شہداء اور عام مسلمانوں کی حرمتوں کا خون نہیں کرایا۔

پہلی گستاخی

قرآن شریف کے دوسرے پارہ سورہ بقرہ کے سترہویں رکوع کی اس آیت
 کا حقائق صاحب نے جو ترجمہ کیا ہے وہ ذیل میں پڑھیے :
 كَذٰلِكَ جَعَلْنٰكُمْ اُمَّةً وَّ سَطًا لِّتَكُوْنُوْا شٰهَدًا عَلٰى الْاِنْسَانِ

و یكون الرسولُ عنیکم شہیداً

ہم نے اسی طرح تمہیں عادل و انصاف کرنے والی اُمت بنایا ہے تاکہ
تم لوگوں پر گواہ ہو جاؤ اور رسول تم پر گواہ ہو جائیں۔ ص ۲۲
اس کے بعد لکھتے ہیں :

سبحان اللہ! یہ شان ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت کی جو بھلائی
کا حکم کرتے ہیں اور برائی سے روکنے والے ہیں۔ ان کی کواہی سے بعض
نبیوں کا چھٹکارا ہو گا۔ ص ۲۳

چھٹکارے کا سوال تو اسی کے لیے پیدا ہوتا ہے جو پہلے ملزم کی حیثیت
سے پکڑا جائے۔ لہذا ان کے کہنے کا مطلب یہ ہوا کہ خدا کے یہاں ملزم کی حیثیت
سے جیب انبیاء پکڑے جائیں گے تو حضور کی اُمت کے لوگ انہیں چھٹکارا
دلائیں گے۔ خدا کی پناہ!

اور ذرا ایسی نکتہ ملاحظہ فرمائیے کہ اتنا کہہ کر وہ خاموش نہیں ہو گئے
بلکہ انہوں نے ان لوگوں کی نشاندہی فرمائی ہے جو قیامت کے دن انبیاء کو
چھٹکارا دلائیں گے۔ ان کے الفاظ کے آئینہ میں آپ جھانک کر دیکھیں گے
تو چھٹکارا دلانے والوں میں خود آنجناب اور ان کے ساتھیوں کی تصویر
نظر آئے گی۔

ان لوگوں کی نشاندہی کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ خون برساتی ہوئی
آنکھوں سے یہ عبارت پڑھیے :

لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ یہ وہی لوگ ہوں گے جنہوں نے لوگوں کو
برائی سے روک کر جہالت سے نکال دیا اور نیکی و بھلائی کا حکم کر کے
شرعیات پر لا کھڑا کیا۔ ص ۲۴

مطلب یہ ہے کہ جن لوگوں نے "شرعیات یا جہالت" نامی کتاب کے ذریعہ لوگوں کو جہالت سے نکال اور شریعت پر لکھڑا کیا وہی لوگ قیامت کے دن انبیاء کو جھٹکارا دلا دیں گے۔

پھر یہ سوچ کر کہ اُمت محمدی میں تو بل سنت والجماعت کے لوگ بھی ہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ اس عاں شان مرتبے کے وہ بھی دعویدار ہو جائیں۔ اس لیے اس کی بھی وضاحت کر دی جائے کہ اس منصب کے وہ حقدار نہیں ہیں تحسیر فرماتے ہیں:

میرے عزیز! یہ ایک بہت بڑی حقیقت ہے کہ آج اُمت محمدیہ کے اکثر لوگ حرج طرح کی برائیوں میں پھنس کر اس عاں شان مرتبے کو تھرا رہے ہیں۔ عام جاہل لوگوں کی بات تو الگ رہی جو خاص خاص لوگ ہیں وہ بھی بذریعہ جہالت کے شکار ہیں۔ آپ کے سامنے ہے کہ حبیب بھرو پیر اور ان کے پیروں کیسے کرتوت بھلا رہے ہیں۔ آپ آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں کہ پیٹ بھر و مودی اور ان کے مقتدیوں نے کیسے کیسے گورکھ دھندے چلا رکھے ہیں۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ گمراہ صوفیوں نے کبسا دین کے اندر طوفان بزمیزی برپا کر رکھا ہے۔ جاہل فقیر، کور باطن سجادہ نشینوں و ام دیہیے، کے غلام مفتیوں نے کس کس طرح اپنی دکانیں سجا رکھی ہیں کیا ایسے مفید لوگ قیامت کے دن کھڑے ہو کر انبیاء علیہم السلام کا چٹسکا راکرائیں گے؟ ہرگز نہیں۔ ہرگز نہیں۔ (صفحہ ۲۱)

جذبیہ ایمانی کے ساتھ یہ خط کشیدہ سطریں پھر پڑھیے۔ کتنی کامی ضرب ہے انبیاء کرام کی حرمتِ خدا واد پر

حقانی صاحب کی یہ کتاب پڑھ کر آپ اچھی طرح بانہر ہو چکے ہوں گے کہ جب بھروسہ پر بیٹ بھروسہ ہوئی، مگر اہ صوفی، حاکم فقیہ، کوہ بطن سجاد و نشین اور دام کے غلام مفتی جیسے معزز اہل سنت نے ہم اہل سنت کے لیے ایسا دیکھا ہے ہیں۔ پس خدا کا شکر ہے کہ انبیاء کرام کی بارگاہوں میں اس ملعون جہارت کی نسبت انہوں نے ہم اہل سنت کی طرف نہیں کی اور ہمیں یہ کہنے کی ضرورت ہی نہیں پیش آئی کہ اے خدا ہم پناہ مانگتے ہیں تیرے قہر و غضب سے کہ تیرے انبیاء کی شان میں یہ گستاخانہ دعوے کر کے ہم اپنی آخرت برباد کریں۔

دوسری گستاخی

یہاں تو حقانی صاحب نے اُمت محمدی کے پردے میں اپنے لوگوں کو گواہ کی حیثیت سے پیش کر کے انبیاء کو چھٹکارا دلانے کا دعویٰ کیا ہے لیکن اب دو قدم آگے بڑھ کر کہتے ہیں۔

میرے پیارے بھائیو! یہ مرتبہ اور عانی شان مقام ہے۔ حبیب پاک

صل اللہ علیہ وسلم کی اُمت کا لہنیا علیہم السلام کے درمیان یہ لوگ

گواہ، منصف فیصل اور حج بن کر کھڑے ہوں گے۔ ص ۲

خدا کی پناہ! وہاں تو اُمت محمدی کے لوگ صرف گواہ تھے اور یہاں حج

اور منصف بن گئے۔ گواہ کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ کسی حاکم کے سامنے کسی

کے موافق یا خلاف صرف پنا بیان دیتا ہے اور پس! لیکن حج اور منصف کا

منصب گواہی دینا نہیں بلکہ ملزمین کا فیصلہ کرنا ہے۔ لہذا انبیاء کے درمیان

اُمت محمدیہ کے لوگوں کا حج اور منصف بن کر کھڑے ہونے کا مطلب یہ ہوا کہ

قیامت کے دن اور محشر کی کرسی پر بیٹھ کر انبیاء کا فیصلہ کریں گے۔ اور معاذ اللہ!

ملازم کی حیثیت سے انبیائے کرام ان کی عدالت میں پیش کیے جائیں گے۔

اللہ تعالیٰ کی جناب میں گستاخی

آپ جذبہ انصاف کے ساتھ غور کریں گے تو آپ کو واضح طور پر محسوس ہو جائے گا کہ اس ایک جیسے میں حقانی صاحب نے جہاں انبیاء کی حرمت کو مجروح کیا ہے۔ وہاں خدا کی عظمت شان پر بھی انہوں نے حملہ کیا ہے کیونکہ اتنی بات تو ایک معمولی پڑھا لکھا مسلمان بھی جانتا ہے کہ قیامت کے دن خدا کے سوا کوئی حج اور منصف نہیں ہوگا اور نہ فیصل بلکہ حج منصف اور فیصل کی شان صرف اسی کی ہوگی اور وہی سب کا فیصلہ کرے گا۔ لیکن حقانی صاحب کا دعویٰ ہے کہ اُمت محمدی کے لوگ بھی اس دن حج منصف اور فیصل کی حیثیت سے کھڑے ہوں گے۔ اور وہ بھی فیصلہ کریں گے۔

خدا کا منصب بندوں کے اندر تقسیم کر کے حقانی صاحب نے خدا کی جناب میں جو گستاخی کی ہے وہ اظہر من الشمس ہے اور انبیاء کی حرمت کو برہنہ گھائل کیا ہے کہ اُمت محمدی کے لوگوں کو حج اور منصف کی حیثیت سے انہوں نے انبیاء کے درمیان کھڑا کیا ہے جس کا کھل ہوا مطلب ہے کہ انبیاء کا فیصلہ یہی لوگ کریں گے۔

حقانی صاحب نے قیامت کے دن کی جو تصویریں پیش کی ہے وہاں آنکھ بند کر کے اس کا تصور کیجئے تو آپ کے رونگٹے کھڑے ہو جائیں گے۔

ہائے رے غیرت ایمانی تو کہاں مر گئی! وہ انبیائے کرام جن کے قدموں کے غبار تک بڑے بڑے صحابہ اور اولیاء بھی نہیں پہنچ سکتے ان کے متعلق جو دھویں صدی کے مسخروں کا دعویٰ ہے کہ وہ قیامت کے دن انہیں چھٹکارا

دلایں گے اور اُن کی رہائی کا فیصلہ کریں گے۔
 معاذ اللہ! یہی ہے ایلیسی ذہن کا وہ تنگ منظر جس پر خدا کی لعنت و قسوتوں
 کی لعنت اور تمام انسانوں کی لعنت ہے۔

آیت قرآنی کے ترجمے میں خیانت

حقانی صاحب نے قیامت کے دن جج اور منصف بننے کی ہوس
 میں قرآن کے آیت کے ترجمے میں جو تبدیلی کی ہے ذرا اس کی ایک جھلک
 دیکھ لیجئے تاکہ آپ کو ان کی علمی خیانت، مذہبی بددیانتی اور مجرمانہ ذہنیت کا
 اچھی طرح اندازہ لگ جائے۔

آیت زیر بحث یہ ہے۔

كَذٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ اُمَّةً وَّسَطًا لِّنُكُوْنُوْا شٰهَدًا عَلٰی

النَّاسِ وِیَكُوْنَ الرَّسُوْلُ عَلَیْكُمْ شٰهِدًا،

جس کا ترجمہ انہوں نے یہ کیا ہے :

ہم نے اسی طرح تمہیں عادل و انصاف کرنے والی، اُمت بنایا

ہے تاکہ تم لوگوں پر گواہ ہو جاؤ اور رسول تم پر گواہ ہو جائیں۔

لیکن انہی کی جماعت کے مشہور عالم مولانا اشرف علی صاحب تھانوی

نے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے۔

”اور ہم نے تم کو ایسی جماعت بنا دیا ہے جو ہر پہلو سے نہایت

اعتماد پر ہے تاکہ تم (مخالف) کے مقابلے میں گواہ ہو اور تمہارے

پسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گواہ ہوں“ ۲۳

قرآن مجید کے ایک اور مشہور مترجم مولانا فتح محمد جالندھری نے اس آیت

کا ترجمہ یہ کیا ہے۔

اور اسی طرح ہم نے تم کو اُمت معتدل بنایا ہے تاکہ تم لوگوں پر گواہ
بنو اور پیغمبر (آخر الزماں) تم پر گواہ بنیں۔ ص ۲۱

دیجئے رہے ہیں آپ الفاظ "وسط" کا ترجمہ سب نے معتدل یا حالت
اعتدال پر کیا ہے۔ دیوبند کی مصباح اللغات کے صفحہ ۹۲ پر بھی "وسط"
کا ترجمہ معتدل لکھا ہے۔ لیکن حقانی صاحب نے اس کا ترجمہ "مافی" "عادل"
کیا ہے اور اس میں بھی خیانت یہ کی ہے کہ یربکٹ سے اندر انصاف کرنے
والی کے الفاظ اپنی طرف سے بڑھا دیئے ہیں۔ جب کہ یہاں عادل کا مفہوم
انصاف کرنے والا یا کرنے والی بھی غلط ہے۔ کیونکہ عادل بنا ہے عدالت سے
اور اس کے لغوی معنی ہیں گواہی کے قابل ہونا (دیکھیے مصباح اللغات ص ۵۵)

اب آپ یہ جاننا چاہیں گے کہ ترجمے میں یہ تبدیلیاں انہوں نے کیوں
کی ہیں تو میں یہ عرض کروں گا کہ صرف اس لیے تاکہ کھینچ تان کر کسی طرح منصف
کے معنی پیدا ہو سکے اور لوگوں کو یہ کہہ کر گمراہ کیا جائے کہ دیکھئے قرآن نے
خود اُمت محمدی کو منصف کہا ہے۔ لہذا ہم اگر یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ قیامت
کے دن ہم لوگ انبیاء کرام کے درمیان منصف اور حج بن کر کھڑے ہوں گے
تو کیا غلط دعویٰ ہے۔

خدا کی پناہ! دجل و فریب کی ایمان سوز شقاوتوں سے۔

آیت قرآنی کے ترجمے میں ایک جگہ اور خیانت

ترجمہ قرآن کے سلسلہ میں حقانی صاحب کی خیانتوں کا سلسلہ چل پڑا
ہے تو ایک اور جگہ ان کی خیانت ملاحظہ فرمائیے۔ آیت یہ ہے۔ قل

يَعْبَادُوا الَّذِينَ سَرَفُوا عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ ط
 اس کا ترجمہ دیوبندی جماعت کے مشہور عالم مولانا اشرف علی صاحب
 تھانوی نے یہ کیا ہے :

آپ کہہ دیجئے کہ اے میرے بندو! جنہوں نے کفر و شرک کر کے،
 اپنے اوپر زیادتیاں کی ہیں تم خدا کی رحمت سے نا اُمید مت ہو۔
 (ص ۴۲)

لیکن حقانی صاحب نے اس کا ترجمہ یہ کیا ہے :

میری جانب سے کہہ دو کہ اے میرے بندو! جنہوں نے اپنی
 جانوں پر ظلم و زیادتی کی ہے تم اللہ کی رحمت سے نا اُمید مت ہو جاؤ
 (ص ۱۱۳)

فرق ملاحظہ فرمایا آپ نے! حقانی صاحب نے اپنے ترجمے میں میری
 جانب سے "بڑھا دیا۔ جس کے لیے قرآن میں کوئی لفظ نہیں ہے اور غضب
 یہ ہے کہ اپنی طرف سے جو حصہ انہوں نے بڑھایا ہے اسے بغیر بریکٹ
 کے لکھا ہے تاکہ پڑھنے والا اس گمراہی میں مبتلا ہو جائے کہ یہ بھی قرآن کی آیت
 ہی کا ترجمہ ہے اور یہ خیانت انہوں نے صرف اس لیے کی ہے کہ قرآن کو وہ
 اپنی رسول و سنتی کا ہمنوا بنا سکیں۔

اور اس سازش کی تفصیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں اپنے رسول
 کو حکم دیا ہے کہ آپ جن کی طرف بھیجے گئے ہیں انہیں میرے بندو کہہ کر بکارت
 یہاں عباد (بندوں) سے مراد غلام ہے اور غلام کے معنی ہیں کا لفظ قرآن
 کے اندر اور جگہ جی استعمال ہوا ہے۔ جیسا کہ سورہ نور میں ہے :

وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَا يَرْجُونَ عَمَلَ صَالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَآمَرَ كُفْرًا

اس آیت کا ترجمہ مولانا تھانوی نے یوں کیا ہے :
اور تم میں جو بے نکاح ہوں تم ان کا نکاح کر دیا کرو اور (اسی طرح تمہارے
غلام اور نوکر میں سے جو نکاح کے لائق ہو اس کا بھی ۔

(ص ۳۵۵۔ ترجمہ تھانوی)

لیکن حقانی صاحب کو رسول کا غلام بننا گوارہ نہیں ہے۔ کیونکہ وہ انبیاء کے
درمیان حج بننے کے دعویدار ہیں۔ بھلا وہ غلام کیونکر بنیں گے۔

قرآن کے ترجمے میں ایک اور جگہ خیانت

سورۃ الم نشرح کی آیت کریمہ وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ کا ترجمہ حقانی صاحب
نے یہ کیا ہے :
” ہم نے تیرا ذکر بلند کیا۔ (ص ۲۱۱)

اس میں حقانی صاحب نے لَكَ کا ترجمہ چھوڑ دیا ہے۔ جس کے معنی ہیں
”آپ کی خاطر یا آپ کے لیے“

یہاں بھی آپ یہ معصوم کرنا چاہیں گے کہ اُنہوں نے یہ حرکت کیوں کی ہے
تو اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ اتنی بات تو آپ بھی جانتے ہیں کہ قرآن کے اندر ایک
لفظ بھی بے کار نہیں ہے۔ اس لیے لَكَ کے لفظ سے قرآن کا مدعا یہ ہے
کہ آپ کا ذکر جو بلند کیا گیا ہے تو یہ اعزاز صرف آپ کے لیے ہے آپ کی
دل جوئی کے لیے ہے اور آپ کی خاطر ہے۔ اس مفہوم سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی شانِ محبوبیت نمایاں ہوتی ہے لیکن چونکہ حقانی صاحب کو حضور کی عظمت
شان کے اظہار سے نفرت و دشمنی ہے۔ اس لیے اُنہوں نے اس غلط کا ترجمہ
چھوڑ دیا ہے۔

بلکہ یہ کہتا غلط نہ ہو گا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ گرامی ہی سے انہیں ایک طرح کی صحن ہے جس کا ثبوت آتے والے صفحات میں آپ کو مل جائے گا۔

محبوب کبریا صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی

حقانی صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۷۷ پر عہد رسالت کا ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ ایک دن حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کفار قریش حاضر ہوئے اور حضور سے تین سوالات دریافت کیے۔ حضور نے نزول وحی کی اُمید پر ان سے فرمایا کہ کل آنا، کل جواب دیں گے۔ حضور اس موقع پر انشاء اللہ کہنا بھول گئے اس پر پندرہ دن وحی نہیں آئی۔ اس کے بعد لکھتے ہیں:

پھر حضرت جبریل علیہ السلام سورۃ کہف کے کرنا مل ہوئے۔ اس میں

انشاء اللہ کہتے پر آپ کو ڈنٹا گیا۔ (ص ۷۸)

خدا کی پناہ! کلیجہ کانپ گیا اس حملے پر۔ حقانی صاحب نے ”ڈنٹا گیا“ کا لفظ اپنی طرف سے صرف اس لیے بڑھایا ہے تاکہ رسول کی تحقیر ہو اور پڑھتے والے پر تاثر لے کر اٹھیں کہ خدا کے یہاں رسول کی کوئی عزت نہیں ہے۔ ورنہ واقعہ صرف اتنا ہے کہ جبریل امین جو اس آیت کو لے کر اترے اس میں رسول کو تعلیم دی گئی کہ آئندہ جب بھی کل کے بارے میں کسی کام کے کرنے کا وعدہ فرمائیں تو انشاء اللہ فرمائیے کہہ لیا کریں۔ خدا اپنے رسول کا معلم ہے۔ اس نے اس آیت کے ذریعے اپنے رسول کو جو تعلیم دی ہے اسے ڈنٹنے سے تعبیر کرنا جہاں رسول کی تنقیص کرنا ہے وہاں خدا کے اوپر بھی اقتراب ہے کہ اس نے اپنے محبوب کو ڈنٹا۔ اور حقانی صاحب بہتان باندھ رہے ہیں کہ اس نے ڈنٹا۔ اور مان لیا بھڑائی دیر کے لیے کھالق و

مالک ہونے کی حیثیت سے اس نے ڈانٹا بھی تو کیا ایک وفادار امتی کا یہی شیوہ
ہونا چاہیے کہ تشہیر کرنا پھرے کہ ہمارے رسول کو جبریل امین کے ذریعہ ڈانٹا
گیا۔ خدا کی لعنت ہو ایسی جسارت پر۔

محمد رسول اللہ ﷺ کی شان میں ایک اور گستاخی

کسی بھی بد خو کینہ پرور اور تعصب الودعورت کے بارے میں آپ نے سنا ہوگا
کہ جب وہ کسی سے جھگڑا کرتی ہے تو ہوا سے لڑتی ہے۔ بالکل اسی طرح حقانی
صاحب نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیغمبرانہ عظمتوں کو مجروح کرنے کے
لیے بلا وجہ کی ایک چھیڑ نکال ہے۔ لکھتے ہیں :

ہندوستان کے اکثر مسلمانوں کی جہالت تو دیکھیے اگر کوئی کہہ دے کہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم انسان تھے تو اس کو وہابی اور اسلام سے خارج
سمجھتے ہیں اور بولنا چاہنا اور سلام و کلام بھی اس سے حرام سمجھتے ہیں۔

(ص ۱۶۲)

کہیے اب بالکل ہوا سے لڑنے والی بات ہوئی یا نہیں؟ حضور کو اگر ہم انسان
نہیں سمجھتے تو ہر روز ذر و لادت کی یہ محفل کیوں منعقد کرتے ہیں۔ ماں باپ کے
ذریعہ پیدا ہوتا، دودھ پینا، پرورش پانا، یہ ساری باتیں انسان کی نہیں ہیں تو کس کی ہیں
کیا فرشتے بھی ماں باپ کے ذریعہ پیدا ہوتے ہیں۔ کیا معاذ اللہ خدا کے پاس
میں بھی ایسا تصور کیا جاسکتا ہے۔ مگر بات وہی ہوئی کہ جب لڑنا ہی ٹھہرا تو
کوئی بات ہو یا نہ ہو ہم چھیڑ ضرور کریں گے۔

آپ کہیں گے کہ پھر حقانی صاحب کا اس چھیڑ سے مقصد کیا ہے تو اس کے
لیے میں کچھ کہنے سننے کی ضرورت نہیں ہے خود انہوں نے ہی اپنا مقصد بیان

کر دیا ہے۔ فرماتے ہیں :

ہمارا مقصد صرف اتنا ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم انسان تھے
یا نہیں ؟ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم انسان نہیں تھے تو پھر جو تاسی لینا
اور بکری کا دودھ دودھ لینا یہ سب کام انسان کے ہیں یا اور کسی کے ؟

(۱۹۲)

بس اتنا ہی کہنے کے لیے انہوں نے شروع میں ہمارے خلاف یہ جھوٹا الزام
تراشا تھا کہ ہم حضور کو انسان نہیں سمجھتے تاکہ اپنے دل کا غبار نکالنے کے لیے
ایک بنیاد مل جائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جو تاسینے والا، پکڑا لینے والا اور وہ
دودھ دوہنے والا ثابت کر کے حقانی صاحب کا کلیجہ ٹھنڈا ہو گیا۔ اب اس کے
علاوہ بھی حضور کچھ تھے یا نہیں ؟ تو اسے آپ سمجھیے۔ ان کا مقصد تو اتنا ہی تھا
کہ انسانی لوازمات کے پردے میں حضور کی پیغمبرانہ عظمتوں کو چھپا دیا جائے اور وہ
پورا ہو گیا۔

کہیے ! کیا اب بھی اس بحث کی گنجائش ہے کہ حقانی صاحب کون ہیں اور
کیا چاہتے ہیں اور کس کا حق ملک ادا کر رہے ہیں۔

الزام الٹ گیا

حقانی صاحب نے ہم اہل سنت پر جو یہ بہتان تراشا ہے کہ ہم حضور کو انسان
نہیں سمجھتے تو اس سے ان کا مدعا یہ ہے کہ ہم حضور کو ان کے درجے سے زیادہ
بڑھا دیتے ہیں۔ لیکن یہ معلوم کر کے آپ سر پیٹ لیجئے گا کہ ایک طرف تو حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کو انسان ثابت کرنے کے لیے یہ لوگ قرآن کی آیتیں پڑھتے
ہیں حدیثوں سے دلیل پکڑتے ہیں اور آسمان سر پر اٹھا لیتے ہیں کہ حضور کو انسان

نہیں سمجھا گیا تو قرآن وحدیث کا انکار لازم آئے گا۔

لیکن اپنی جماعت کے بزرگوں کے بارے میں ان حضرات کا کیا عقیدہ ہے اگر آپ اُسے پڑھ لیں تو آنکھوں میں نمونہ اُتر آئے گا۔ ملاحظہ فرمائیے دیوبندی جماعت کے مشہور مصنف مولانا مناظر احسن گیلانی نے بانی دیوبند مولانا قاسم نانوتوی کے متعلق اپنی جماعت کے بزرگوں کا یہ عقیدہ تحریر فرمایا ہے۔

میں نے انسانیت سے بالادرجہ ان کا (مولانا نانوتوی) دیکھا۔ وہ ایک فرشتہ مقرب تھا جو انسانوں میں ظاہر کیا گیا۔

(سوانح قاسمی ج۔ ۱ صفحہ ۱۷۷ شائع کردہ دارالعلوم دیوبند)

جدید بحیثیت کی نزگ اسے کہتے ہیں۔ اب یہاں کوئی نہیں کہتا کہ جب وہ کھانے پینے تھے سوتے چاگتے تھے اور بول و براز کرتے تھے تو فرشتہ مقرب کیونکر ہو سکتے ہیں اور انسانیت سے بالاتر درجہ جب رسول کا نہیں ہو سکتا تو ایک ادنیٰ امتی کا کیونکر ہو جائے گا۔

یہیں سے سال فرق واضح ہو جاتا ہے کہ کسے یہ سب اپنا سمجھتے ہیں اور کسے بیگانہ اور جسے اپنا سمجھتے ہیں اس کی غلطیوں کے اظہار کے لیے کتنا کھلا دل رکھتے ہیں اور جسے بیگانہ سمجھتے ہیں اُس کی طرف سے دل کی نیکیوں کا کیا عالم ہوتا ہے۔

مثال کے طور پر

مولانا حسین احمد صاحب جو دیوبندی جماعت کے ایک مشہور پیشوا ہیں ان کے متعلق ان کے چاہنے والوں کا عقیدہ پڑھیے جو الجمعۃ دہلی کے شیخ الاسلام نمبر میں چھاپ دیا گیا۔ لکھتے ہیں :

تم نے کبھی خدا کو بھی اپنی ٹانگیں میں چلنے پھرتے دیکھا ہے کبھی خدا کو

یہی اس کے عرش عظمت و جلال کے نیچے فانی انسانوں سے فروقی کرتے
دیکھا ہے؟ تم کبھی تصور بھی کر سکتے کہ رب العالمین اپنی کبریائوں پر پردہ
ڈال کر تمہارے گھروں میں آکر رہے گا۔ تم سے ہم کلام ہوگا، تمہاری
خدمتیں کرے گا۔

نہیں! ہرگز نہیں!! ایسا نہ کبھی ہوا ہے نہ کبھی ہوگا! تو پھر میں دیوانہ
ہوں، مجذوب ہوں کہ بڑا نام رہا ہوں۔ نہیں بھائیو یہ بات نہیں ہے
سڑی ہوں نہ سوداٹی، جو کچھ کہہ رہا ہوں سچ ہے حق ہے مگر سمجھ کا ذرا
سا پھیر ہے حقیقت و مجاز کا فرق ہے۔ محبت کا معاملہ ہے۔
(شیخ الاسلام نمبر ۱۵)

اس کے بعد ٹیپ کا بند ملا خط فرمایئے۔ لکھتے ہیں :
تو پھر خدا را بتاؤ، جن آنکھوں نے گزی کاڑھے میں ملفوف (یعنی ملبوس)
اس بندے کی دیکھا ہے وہ کیوں نہ کہیں کہ ہم نے خود اللہ بزرگ و بزرگ کا
جلوہ اپنی اسی سرزمین پر دیکھا ہے — حسین احمد! اور تم کیا جانو حسین احمد کو!
(صفحہ ۵۹)

کیئے! اب تو سمجھ میں آگیا ہوگا کہ عقیدت و محبت کی لگن کیا چیز ہوتی ہے۔ ہم
نبی اور ولی کے بارے میں ایسی بات منہ سے نکال دیں تو ہماری گردن ناب دی
جائے اور وہ اپنے ”مولانا“ کے بارے میں لکھ کر چھاپ رہے ہیں تو انہیں سات
خون معاف ہیں۔

مسلمانوں کی غیبتِ ایمانی کو آواز

حقانی صاحب کی کتاب سے شانِ خداوندی میں گستاخی، انبیائے کرام کی

اہانت رسول عربی کی تعظیم اور قرآن مجید کے ترجموں میں حیانت کے جواز اہانت کچھ
اوراق میں ثابت کیے گئے ہیں ایک باب پھر نہیں پڑھیں اور جذبہ انصاف کے ساتھ
فصلہ دیجئے کہ ان مضامین سے مسلمانوں کے جذبات کو ٹھیس لگتی ہے یا نہیں ؟

غیروں کے ستم کا گلہ کرنے والو
ذرا گھر کے قانون کا بھی چہرہ دیکھو

دلائل و مسائل

یہاں تک تو حقانی صاحب کی کتاب کے ان حصوں پر بحث تھی جن میں
انہوں نے اللہ و رسول کی شان میں بے ادبی کی ہے اور عام مسلمانوں کو گالی
دے کر اور انہیں مشرک و بے دین بنا کر ان کا دل دکھایا ہے۔

لیکن اب انہوں نے اپنی کتاب میں جو مسائل بیان کیے ہیں اور اپنے
مدعا کے ثبوت میں جو دلیلیں پیش کی ہیں ان پر بحث شروع کرتا ہوں تاکہ
آپ ان کی بددیانتی ان کی علمی لیاقت اور ان کی نیک طبیعت سے اچھی
طرح واقف ہو جائیں۔

وہابی کہنے کی بحث

حقانی صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۸ پر ”وہابی کے لفظ کو گالی سے تعبیر
ہا ہے اور نہایت دل آزار لفظوں میں ان لوگوں کی مذمت کی ہے جو کسی ”وہابی“ کہتے ہیں
حقانی صاحب عام مسلمانوں کو قریب دینے کے لیے اسٹیج پر اپنی بابت یہ اعلان کرتے
ہیں کہ وہ نہ دیوبندی ہیں نہ برہموی۔ لیکن ان کی کتاب ”شرعیات یا جہالت“ کے ابتدائی
صفحات میں ان کا جہنم اف کرایا گیا ہے۔ اس نے ان کے قریب کا پردہ چاک کر دیا

ہے۔ تعارف کرانے والے نے ان کی بابت لکھا ہے کہ۔ مولانا حقانی خالص حنفی عالم ہیں جن کا تعلق تبلیغی جماعت سے ہے۔ (صفحہ ۲۲) اور تبلیغی جماعت کے متعلق یہ بتانے کی ضرورت نہیں کہ وہ دیوبندی جماعت کا دوسرا نام ہے۔

آشناختن نشین ہو جانے کے بعد اب میں اس امر پر روشنی ڈالنا چاہتا ہوں کہ ”وہابی“ کا لفظ واقعہً گالی ہے یا تبلیغی جماعت کے بزرگوں کا پسندیدہ لقب ہے اگر تبلیغی جماعت کے بزرگوں نے اس لفظ کو خود اپنے لیے پسند فرمایا ہے اور خود اپنے آپ کو اس لفظ سے موسوم کیا ہے تو بدشعبہ وہابی کا لفظ گالی نہیں ہے بلکہ ایک پسندیدہ لقب ہے۔

اب مل خط فرمایا ہے تبلیغی جماعت کے مرکز ہدایت مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے ایک موقع پر پٹنئی مسلمانوں کو خطاب کرتے ہوئے اپنے لوگوں کے بارے میں ارشاد فرمایا :-

بھائی یہاں وہابی رہتے ہیں یہاں فاختہ درود کے لیے کچھ مت لایا کرو۔
(اشرف السوانح ج ۱ صفحہ ۱۷۱)

تبلیغی جماعت کے دوسرے سربراہ مولوی منظور نعمانی اپنے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں :

اور خود ہم اپنے بارے میں بھی صفائی عرض کرتے ہیں کہ ہم بڑے سخت وہابی ہیں۔
(سوانح مولانا محمد یوسف صفحہ ۱۹۱)

تبلیغی جماعت کے موجودہ امام مولانا محمد زکریا صاحب مولانا نعمانی کو مخاطب کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

”مولوی صاحب! میں خود تم سے بڑا ”وہابی“ ہوں۔“ (سوانح مولانا یوسف صفحہ ۱۹۲)
اب آپ ہی انصاف کیجئے! مولانا اشرف علی تھانوی سے لے کر مولانا زکریا

”تک سب نے نہایت فراخ دل کے ساتھ اپنے بارے میں یہ اقرار کیا ہے کہ وہ وہابی ہیں۔ سب سے بڑے وہابی ہیں۔ اگر وہ اسے کالی سمجھتے تو اپنے منہ سے وہ نہیں آپ کہ کالی نہیں دیتے۔ اس لیے ماننا پڑے گا کہ یہ تبلیغی جماعت کے بزرگوں کا پسندیدہ لقب ہے۔ اس لقب سے اگر تبلیغی جماعت کے لوگوں کو کوئی یاد کرتا ہے تو برا ماننے کے بجائے انہیں اس کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ وہ غیر کسی طلب کے ان کے بزرگوں کا پسندیدہ لقب لوگوں میں رائج کر رہا ہے۔ لہذا حقانی صاحب اگر نقال تبلیغی نہیں ہیں بلکہ پیچھے تبلیغی ہیں تو انہیں چاہیے کہ وہ ان مسلمانوں سے مدافعی مانگیں جن کی انہوں نے وہابی کہنے پر اپنی کتاب میں مذمت کی ہے اور مومن کا دل دکھا کر خدا کا عذاب مول لیا ہے۔

کافر کو کافر کہنے کی بحث

حقانی صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۰۵ پر لکھا ہے کہ کسی کافر کو بھی کافر کہنا عروہ سے یعنی مکروہ تحریمی ہے۔ حرام کے قریب ہے۔ یہ تو رہا چھوٹے میاں کا بیان، اب ان کے بڑے میاں کا بیان سنئے۔ دیوبندی جماعت کے مشہور مظلوم نامہ نقسے احسن چاند پوری اپنی کتاب ”اشد العذاب“ شائع شدہ دارالعلوم دیوبند کے صفحہ ۱۴ پر تحریر فرماتے ہیں :

”جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے“

مُسے کی بحث تو آگ رہی اب یہاں سب سے مشکل سوال یہ پیدا ہو گیا کہ کافر کو کافر کہنے سے اگر حقانی صاحب کو انکار ہے تو دیوبند کے اس فتوے کی رد سے وہ کیا ہوئے اسے وہ خود سمجھیں۔

اب رہ گئی یہ بحث کہ حقانی صاحب کی بات کہاں تک درست ہے؟

تو اس کا فیصلہ خود قرآن میں موجود ہے۔ اس کی طرف رجوع کیجئے۔ حقیقت بالکل واضح ہو جائے گی سورہ کافرون میں اللہ تعالیٰ اپنے رسولؐ آپ کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ ۝ اس آیت کا ترجمہ دیوبندی مذہب کے پیروں اور منافقانوں نے یوں کیا ہے -

”آپ ان کافروں سے کہہ دیجئے کہ اے کافرو!“

ایک طرف حقانی صاحب لکھتے ہیں کہ کافر کو اے کافر کہنا مکروہ تحریمی ہے اور دوسری طرف خدا اپنے رسولؐ کو حکم دیتا ہے کہ آپ کافر کو اے کافر کہہ کر خطاب کیجئے اب اس سوال کا جواب حقانی صاحب بن کے ذمہ ہے کہ کیا خدا نے اپنے رسولؐ کو ایک ایسے کام کا حکم دیا ہے جو مکروہ تحریمی ہے یعنی حرام کے قریب ہے اور سب سے دلچسپ سوال تو یہ ہے کہ - اسی بحث میں حقانی صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۵۵ پر بنیادی تشریف کے حوالے سے یہ حدیث نقل کی ہے -

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب کسی شخص نے اپنے مسلمان بھائی سے کہا کہ اے کافر تو ان دونوں میں سے ایک ایسا ہی ہوگا۔

اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے -

”یعنی جس مسلمان کو کافر کہا گیا ہے وہ یقیناً کافر ہے تو کچھ حرج نہیں (۹۵)

اپنے آپ کو جھٹلانے کی اس سے زیادہ واضح مثال شاید آپ کو کہیں نہ مل سکے گی۔ ایک ہی بات صفحہ نمبر ۱۰ پر مکروہ تحریمی ہے اور یہاں فرماتے ہیں ”کچھ حرج نہیں۔ میں کہتا ہوں جب وہ مکروہ تحریمی ہے تو حرج کیوں نہیں؟ اور جب کچھ حرج نہیں تو وہ مکروہ تحریمی کیوں ہے؟“

دیکھ لیا آپ نے ایک ہی رات میں مولانا بن جانے کا یہی انجام ہوتا ہے -

میلاد کی بحث

میلاد کے خلاف خفائی صاحب نے اپنی کتاب میں تین دلیلیں پیش کی ہیں اور تینوں دلیلیں ایسی معرکہ الازم ہیں کہ آپ پڑھ کر شش و شش گرا اٹھیں گے۔ پہلی دلیل ملاحظہ فرمائیے :

میلاد میں قریب قریب سب ہی لوگ جاہل ہوتے ہیں شریعت کا پابند شاید ہی اس میں سے کوئی ہے۔ نہ تو میلاد پڑھتے واول میں شریعت کی پابندی ہوتی ہے اور نہ ہی سننے والوں میں۔ کیونکہ میلاد پڑھتے ہیں اور پڑھوانے والے بھی جہالت کی وجہ سے پڑھتے ہیں۔ (صفحہ ۴۸)

شاید اس لیے ہے میلاد کے حرام ہونے کی دلیل ! اب آپ ہی بتائیے کہ اسے دلیل کہیں کر دل ! شریعت کا یہ عجیب نکتہ ۱۰۰۰ عظم ابو حنیفہ کو بھی نہیں سوجھا تھا کہ مسجدوں میں جاہل اور بے شرع لوگوں کا داخلہ بند کرادیں اور عرافات کے میدان سے ایسے تمام لوگوں کو چن چن کر نکلوا دیا جائے جو لوگ شریعت کے پابند نہیں ہیں تاکہ لوگوں کا حج خراب نہ ہو۔

معاذ اللہ ! اس فہم و لیاقت پر خفائی صاحب کے پروانے اپنا سر دھکتے ہیں اور انہیں زمین و آسمان کا سب سے بڑا مولانا سمجھتے ہیں۔

اس تحریر میں ذہن و فکر کے افلاس کا ماتم اپنی جگہ پر ہے لیکن یہ ابلیسی نزت کس درجہ اذیت ناک ہے کہ ہماری محفل میلاد میں بھی جاہل و خطا کار اور آپ کی محفل و عظیم میں بھی فرشتے اور بے گناہ !

اور یہ سوال بھی اپنی جگہ پر ہے کہ جاہل اور بے شرع لوگوں کے بیٹھنے سے اگر کوئی محفل حرام ہو جاتی ہے تو بتایا جائے کہ ان کی اصلاح کا ذریعہ کیا ہے۔

کہاں انہیں بٹھایا جائے کہ محفل بھی حرام نہ ہو اور خدا و رسول کی بات بھی ان تک پہنچ جائے۔

یہاں تک تو میلاد میں شریک ہونے والوں کا حال بیان ہوا۔ اب میلاد پڑھتے والوں کا حال سنیں۔ لکھتے ہیں۔

ان کا حال یہ ہے کہ وہ نماز تک نہیں پڑھتے اور اگر نماز پڑھتے ہیں تو روزے نہیں رکھتے اور اگر نماز روزہ کرتے ہوں گے تو تربیت کے مطابق شکل یا لباس نہیں ہوگا اور اگر یہ بات ہوگی تو اخلاق شاید ہی کسی کے ٹھیک ہوں۔ (صفحہ ۱۲۶)

داود بچے عیب تلاش کرنے والی اس نگاہ کو جس نے زندگی کا کوئی گوشہ نہیں چھوڑا ہے۔ دونوں عبادتوں کو اگر چھوڑ دیا جائے تو ان کے کہنے کا مدعا یہ ہے کہ اس دھرتی پر سر سے پاؤں تک عیب کا مجموعہ ایسے نمازی، جاہل، بے دین، بے عمل اور بے شکل اگر کوئی ہے تو وہ صرف مسلمان ہیں اور بے عیب ذات صرف آپ کی ہے اور آپ کے فرشتہ خصلت ہمتواؤں کی!

اب دوسری دلیل ملاحظہ فرمائیے تحریر فرماتے ہیں:

آپ نے دیجھا ہوگا کہ گھر کے اندر میلاد پڑھی جاتی ہے تو باہر بیٹھنے والے منے سے باتیں کرتے رہتے ہیں۔ (صفحہ ۱۲۷)

اللہ اکبر! میلاد کے حرام ہونے کی یہ دوسری دلیل بھی کسی کو لٹا سٹور میں رکھنے کے قابل ہے تاکہ مڑنے گلنے سے محفوظ رہے۔ ان کے کہنے کا مدعا یہ ہے کہ میلاد کی محفل کہیں ہو تو سارے محلے میں کرفیو نافذ کر دیا جائے کہ کوئی بات نہ کرے۔ ورنہ چوہاٹ راجہ میلاد ہی کو ممنوع قرار دے دیں گے اور نمازیوں کو بھی آج سے باخیر کر دیا جائے کہ اپنی نماز کی خیر چاہتے ہو تو جو لوگ نماز نہیں پڑھ رہے ہیں ان کے منہ میں کپڑا!

مسنوس دو کتبہ انہوں نے فرامی بھی آپس میں کانا پھوسی کی ن کا تو کچھ نہیں بگڑے گا۔
البتہ فتویٰ نماز حرام ہو جانے کی۔

میں نہیں سمجھتا کہ حقانی صاحب نے ہوش و حواس کی حالت میں یہ کتاب لکھی
ہے یا اُس وقت وہ کسی غتے میں تھے۔ اُنہوں نے اس کا بھی خیال نہیں کیا کہ ان کی
یہ تحریر اہل علم بھی پڑھیں گے۔ خروہ کیا سوچیں گے اور نہ نہیں یہ یاد رہا کہ میلاد کی
حرمت پر وہ جو دلیلیں پیش کر رہے ان ہی دلیلوں سے ان کی محفل و غلط بھی تو حرام
ہو سکتی ہے۔

اب دوسری دلیل مل چھ فرمائیے "عین المداہیہ" نام کی کسی اردو کتاب سے میلاد
کے خلاف ایک فتویٰ نقل کرتے ہیں:

جہر و گ مجلس میلادیں راگ کے اشعار پڑھتے ہیں تو پڑھنا اور سننا
دونوں حرام ہے اور پڑھنے والوں پر خوف شدید ہے (کفر ہے) (ش ۴)
میلاد پڑھنے والوں کو کافر بنانے کے شوق میں حقانی صاحب نے اپنی طرف
سے بریکٹ کے اندر کفر کا غلط بڑھا دیا۔ ٹھیک ہی کہا ہے بزرگوں نے کہ صاحب
دین لیتا ہے تو عقلیں چھین لیتا ہے۔ یہ فتویٰ نقل کرتے وقت حقانی صاحب نے
اتنا نہیں سوچا کہ میں بھی تو آخر نقل و غلط میں راگ کے ساتھ اقوال گناہوں۔ اگر راگ
کے ساتھ اشعار پڑھنا اور سننا میلاد میں حرام ہے تو غلط میں کیسے کیا ہو جائے گا
راگ کے ساتھ اشعار پڑھنے والوں پر حبیب کفر کا خوف ہے تو لے اور مہ کے ساتھ
گاتے والے کیونکر کفر سے محفوظ رہ سکیں گے۔

میلاد کے خلاف حقانی صاحب نے پیش کردہ بیہوشیوں و بیہوشیوں کا حشر آپ نے
دیکھ لیا۔ بتائیے ان میں سے کوئی دلیل بھی اس میں ہے کہ بل علم اس کی طرف توجہ
کر لیں۔ جواب دینے کی بات تو ناک۔ ہی میں تو خیال کرتا ہوں کہ ان خرافات کو پڑھنا بھی

بل علم اپنی تربیت سمجھیں گے۔

قیام کی بحث

قیام کے خلاف خفانی صاحب نے جس دلیل کو بار بار دہرایا ہے وہ یہ ہے۔
۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب حیات طیبہ میں قیام کو پسند نہیں فرمایا تو بعد وفات
کیسے پسندیدہ ہو گیا۔ (ص ۴۵)

۲۔ آپ صاحبان نے پڑھ لیا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو قیام
سے منع فرمایا۔ (ص ۴۵۹)

۳۔ مذہب تو اس کو کہتے ہیں جو قرآن اور حدیث سے ثابت ہو، جب حدیثوں
سے قیام کرنا منع ثابت ہے تو پھر تاویل میں کرنا بے کار ہے۔ قرآن مان لینا
چاہیئے۔ اسی کا نام ایمان ہے۔ (ص ۴۵)

لیکن منع والی حدیث کے ساتھ ساتھ خفانی صاحب نے ایک حدیث اور
نقل کی ہے جو عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

جب حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
آئی تھیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے لیے اٹھتے اور ان کی پیشانی
کا بوسہ لیتے اور اپنے پاس بٹھاتے اور جب خود رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ان کے پاس جاتے تو وہ اپنی جگہ سے اٹھ جاتی تھیں اور حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کا بوسہ لیتیں اور اپنی جگہ بٹھاتیں۔ (ص ۴۵)

اب سوال یہ ہے کہ قیام اگر حضور کو پسند تھا تو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا
حضور کے لیے کیوں نہ مارتی تھیں۔ کیا تمہیں حضور کی پسندیدگی کا علم نہیں تھا یا
معاذ اللہ! جان بوجھ کر وہ حضور کے حکم کی نافرمانی کرتی تھیں اور دوسرا سوال یہ ہے

کہ حضور نے جس طرح صیہ کرم کو قیام کرنے سے منع فرما دیا تھا۔ سیدہ فاطمہ کو نہیں منع کیا۔ تیسرا سوال یہ ہے کہ جب حضور کو اپنے لیے قیام پسند نہیں تھا تو خود سیدہ فاطمہ کے لیے کیوں قیام فرماتے تھے۔ ان تمام باتوں سے ثابت ہے کہ اپنے لیے قیام کرنا اور دوسروں کے لیے قیام کرنا دونوں حضور کے نزدیک جائز تھے۔

اس کا جواب بخانی صاحب نے یہ دیا ہے :

بہان پر جوابات چل رہی ہے وہ ساری جماعت کی ہے۔ یعنی مجلس میلہ میں ساری جماعت کا اٹھنا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ کیوں کہ ساری جماعت کے اٹھنے کا ثبوت آپ کو کہیں سے بھی نہیں ملے گا۔ (صفحہ ۴۵)

کہنے کا مطلب یہ ہے کہ سیدہ فاطمہ والی حدیث سے صرف فرداً قیام کا ثبوت ملتا ہے۔ پوری جماعت کے قیام کا ثبوت نہیں ملتا۔ جب کہ میلہ میں پوری جماعت قیام کرتی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ پوری جماعت کے قیام کا ثبوت تو خود ان ہی کی کتاب میں موجود ہے جب وہ خود اپنی لکھی ہوئی کتاب نہیں سمجھ سکتے تو دوسروں کی کتاب کیا سمجھیں گے۔ اسی سے یہ اندازہ لگا لیجئے ان کے علم و فہم کا موصوف نے قادی قاضی خان کے حوالہ سے قیام ہی کی بحث میں تحریر فرمایا ہے۔

چند لوگ قرآن پڑھتے ہوں یا ایک شخص قرآن پڑھتا ہے پھر اس کے پاس کوئی خاص میں سے آیا تو فقہاء نے کہا ہے کہ آنے والا مرد عالم ہو یا قاری کا باپ یا استاد تو اس کے واسطے سے اٹھنا جائز ہے (صفحہ ۴۵)

اس عبارت سے واضح طور پر یہ بات ثابت ہوئی کہ چند لوگ قرآن پڑھتے

ہوں تو عالم استاد یا باپ کے لیے سب کا قیام کرنا جائز ہے۔ کیوں کہ یہ علین

ممکن ہے کہ آنے والا سب کا استاد ہو یا سب کا باپ ہو یا سب کے لیے قابل

احترام عالم ہو تو ایسی صورت میں جب سب کے سب ایک ساتھ اٹھیں گے تو

ساری جماعت کا قیام تر خود ہی ثابت ہو گا۔ اب اس کا جواز ثابت کرنے کے لیے مزید کسی دلیل کی حاجت ہی کیا باقی رہی۔ فقہاء کہ کلام سمجھنے کے لیے جس فہم و بصیرت کی ضرورت ہے اگر وہی کسی کے اندر موجود نہ ہو تو اس کا علاج ہمارے پاس کیا ہے؟

یہاں ایک سوال اور بھی ہے جو صاحب فہم کے لیے خاص طور پر قابل توجہ ہے اور یہ ہے کہ تلاوت قرآن کی حالت میں عبادت کی حالت ہے اور اس حالت میں بھی فقہاء نے باپ، استاد اور عالم دین کے لیے قیام کی اجازت دی ہے اسی سے بزرگوں کے قیام تعظیمی کی اہمیت کا پتہ چلتا ہے کہ عبادت کی حالت میں بھی اُسے نہیں ترک کیا گیا۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ حقائق صاحب کی تحریر کے مطابق جب حدیثوں سے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے لیے قیام کی ممانعت ثابت ہے تو فقہائے احناف نے اُمتی کے لیے کیوں جائز قرار دیا۔ کیا اس بات سے فقہاء پر رسول کی نافرمانی کا الزام نہیں عائد ہوتا؟

تیسرا سوال یہ ہے کہ حقائق صاحب کی تحریر کے مطابق جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حیات طیبہ میں قیام کو ناپسند فرمایا اور وفات کے بعد بھی قیام انہیں ناپسند ہے تو فقہائے احناف نے حضور کے روضہ مبارک پر حاضر ہونے والوں کو اس بات کی کیوں تلقین فرمائی ہے کہ وہ حضور کے روضہ کے سامنے ہاتھ باندھ کر کھڑے ہوں اور اسی بیٹیت کے ساتھ صلوٰۃ و سلام عرض کریں۔

(حوالہ کے لیے دیکھئے عالمگیری باب زیارۃ قبر النبی، مشکوٰۃ الما بحرج ۱ ص ۳۱۳، ارشاد الساری لملا علی قاری ص ۲۲۵)

اس تلقین سے فقہائے احناف پر کیا یہ الزام عائد نہیں ہوتا کہ انہوں نے اُمت

کو حضور کے حکم اور مرضی کے خلاف ایک کام کرنے کی ہدایت فرمائی ہے اور وہ بھی عین حضور کے رو برو،

چوتھا سوال یہ ہے کہ حقانی صاحب نے اس بات پر بہت زور دیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب قیام کو اپنے لیے ناپسند فرمایا ہے اور منع کر دیا ہے تو ہمارے اوپر لازم ہے کہ ہم حضور کی اطاعت کے جذبے سے قیام سے رُک جائیں۔ لیکن اپنی اسی کتاب میں انہوں نے ایک حدیث اور نقل کی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں :

کسی شخص نے آپ سے کہا کہ اے محمد! اے ہمارے سردار اور سردار کے بڑے ہم سب سے بہتر اور بہتر کے بڑے! آپ نے فرمایا: لوگو! اپنی بات کا خود خیال کر لیا کرو۔ تمہیں شیطان ادھر ادھر نہ کر دے میں محمد بن عبد اللہ ہوں۔ میں خدا کا بندہ اور اس کا رسول ہوں۔ قسم خدا کی میں نہیں چاہتا کہ تم مجھ سے میرے مرتبے سے بڑھا دو۔ (ص ۲۴)

اس حدیث کے ذیل حقانی صاحب لکھتے ہیں :-

میرے عزیز دوستو! خوب سوچ لو کہ کہنے والے نے کوئی کھوٹی باری بات تو نہیں کہی تھی پھر بھی اس کو روک دیا گیا۔ کیونکہ اگلی اُمتوں کی گڑبڑ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھوں کے سامنے پھر رہی تھی۔

جب حضور نے ہمارے سردار کہتے سے روک دیا تو دو لفظوں میں جواب دیکھئے کہ اس ممانعت کے بعد حضور کو "سردار کہنا جائز ہے یا نہیں۔ اگر جائز نہیں ہے تو آپ نے اپنی کتاب کے صفحہ ۲۰۳ پر حضور کو "سردار" نہیں لکھ کر حضور کے حکم کی صریح خلاف ورزی کی ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز ہے تو جس چیز سے حضور منع فرمادیں وہ کیوں نہ ہو جائز ہوگی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا حوالہ دے کر

جب مسلمانوں کو قیام سے روکا جاتا ہے تو تا بعد ازیں کا تقاضہ ہے کہ مردار کہنے سے ہی روکا جائے۔ یہ کیا ہے کہ کچھ باتوں میں تو اطاعت کی جائے اور کچھ باتوں میں نافرمانی۔ کسی حال میں بھی سچے مسلمان کا یہ سیدہ نہیں ہو سکتا۔

اس کے جواب میں شاید آپ یہ کہیں گے کہ یہاں ممانعت حقیقت پر مبنی نہیں ہے بلکہ انکسار و تواضع پر ہے۔ میں عرض کروں گا کہ بالکل یہی صورت قیام کے مسئلہ کی بھی ہے اگر وہاں ممانعت حقیقت پر محمول ہوتی تو سیدہ فاطمہ بھی قیام نہ فرماتیں۔ فقہائے احناف تصور کے روضہ مبارک پر حائز ہونے والوں کو بحالت قیام سلام پڑھنے کا کبھی حکم نہ دیتے اور شرع میں رسول کے یہیے اگر قیام حرام ہوتا تو استاد باپ اور عالم دین کے یہیے ہرگز قیام کی اجازت نہ ملتی۔ اور یہ بھی سُن لیا جائے کہ یہ میں نہیں کہہ رہا ہوں بلکہ اُقت کے معتمد علماء اور اسلام کے عظیم ائمہ کا یہی مسلک ہے۔ یہاں تک کہ دیوبندی جماعت کے مشہور پیشوا مولانا اشرف علی تھانوی نے جی سی کہا ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ اشرفیہ میں وہ لکھتے ہیں:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے یہیے (قیام) کیوں نہیں پسند فرمایا۔ اس کی وجہ تواضع و سادگی و بے تکلفی تھی جیسا پھر مرقات میں مصرح ہے۔

فتاویٰ اشرفیہ ج ۱ ص ۱۷۱

حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کی حدیث کے متعلق حنفی صاحب کا یہ کہنا جمہور علمائے اسلام کے مساب کے خلاف ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انصار کو کھڑے ہونے کا حکم دیا تھا وہ اطہار و تعظیم کے یہیے نہیں تھا بلکہ سواری سے اُٹارنے کے یہیے تھا کیوں کہ مسلمہ قریشی اسی حدیث کی شرح میں امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے اثنافریا ہے اس حدیث سے بزرگوں کے یہیے قیام تنظیم کا ثبوت ملتا ہے اور اسی بناء پر جمہور علماء نے قیام کے مستحب ہونے کا فتویٰ دیا

ہے۔ (مسلم شریف ج ۲ ص ۹۵)

علاوہ ازیں حقانی صاحب جس دیوبندی مکتب فکر کی نمائندگی کرتے ہیں ان کا بھی عمل درآمد اسی مسلک پر ہے کہ حضور کا یہ حکم حضرت سعد کی تعظیم کے لیے تھا جیسا کہ الجمیعۃ کے شیخ الاسلام نمبر میں اس کی صراحت ان لفظوں میں موجود ہے۔

دارالعلوم دیوبند کا روایتی طریقہ قومی السید کد کے مطابق یہ ہے کہ بڑوں کی آمد کے وقت ادباً چھوٹے کھڑے ہو جاتے ہیں!

(شیخ الاسلام نمبر ۹۴)

یوں ہی حقانی صاحب کا یہ الزام جی نہایت جھوٹا افتراء ہے کہ میلاد کی محفل میں ہم کھڑے ہوتے ہیں کہ حضور تشریف لاتے ہیں۔ یہ اگرچہ ناممکن نہیں ہے جیسا کہ خود حقانی صاحب نے اپنی اسی کتاب میں اعتراف کیا ہے۔

میرا ایمان و عقیدہ تو یہ ہے کہ کسی خاص غلام پر کرم فرما کر آنا چاہا تو انشاء اللہ یقیناً آسکتے ہیں اور جن مجالس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لاتے ہیں وہ مجالس انوار سے بھرپور اور خوشبو سے معطر ہو جاتی ہے۔ (شریعت یا جمالت) ص ۲۳

لیکن اس اعتقاد کو قیام کی بنیاد بنا کر غلط ہے بلکہ ہم اس لیے کھڑے ہوتے ہیں کہ قیام اظہار تعظیم کا ایک معروف ذریعہ ہے اور بارگاہ رسالت میں ذہنی استحضار اور سرور کائنات کے ساتھ شعوری ارتباط کی اس سے تجدید ہوتی ہے اور تصور کی بنیاد پر عاویانہ تعظیم کا سلسلہ شریعت میں پہلے سے موجود ہے جیسا کہ بول و برازی کی حالت میں خانہ کعبہ کی طرف رُخ اور پشت کرنے سے منع کیا گیا ہے اور یہ حکم ساری دنیا کے مسلمانوں کے لیے عام

ازس کے کعبہ (ان کے پیش نظر نہ ہو۔

خدا کا شکر ہے کہ قیام کی بحث اپنی جملہ تفصیلات کے ساتھ یہاں تمام ہو گئی اور حقانی صاحب نے قیام کے خلاف جو دلائل پیش کیے تھے انہی سے قیام کا جواز ثابت کر دیا گیا۔ اس طرح انہی کی تلوار سے ان کا سر قلم ہوا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھائی کہنے کی بحث

عالم اسلام کی طرف دیوبندی جماعت کے علماء پر سا لہا سال سے یہ الزام عائد ہے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا بھائی کہتے ہیں۔ بھائی کے مفہوم میں چونکہ برابری کا تصور داخل ہے اس لیے نبی کو بھائی کہنا نبی کی متقیص شان ہے یہی وجہ ہے کہ اخوت انسانی کے رشتے کے باوجود کوئی اپنے باپ، استاد اور پیر کو بھائی نہیں کہتا۔

حقانی صاحب نے اس الزام کا جواب دینے اور حضور کو بھائی ثابت کرنے کے لیے ایک نیا راستہ تلاش کیا ہے۔ انہوں نے کہا ہے کہ ہم حضور کو بھائی نہیں کہتے بلکہ خود حضور نے ہم کو بھائی کہا ہے۔ کوئی تو حقانی صاحب بہت دور کی لائے ہیں۔ لیکن اسے کیا کیجئے گا بہت زیادہ چالاکی بھی آدمی کو لے ڈوبتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر آپ حضور کو اپنا بھائی نہیں کہتے تو یہ سفائی کس بات کی پیش کر رہے ہیں۔

یہیں سے آپ حضرات کی چوری صاف پکڑی جاسکتی ہے کہ آپ حضرات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا بھائی کہتے ہیں اور کہا ہے۔ لیکن تھوڑے کو کھرنک پہنچا دینے کے اصول پر آپ حضرات ہی کی کتابوں سے آپ کا جھوٹ فاش کر دینا چاہتا ہوں۔

یہ دیکھئے دیوبندی فرقے کی منہ نہ کتاب براہین فاطح کے نسخہ ۳ پر مولوی

خیل احمد انبھوی لکھتے ہیں :

پس اگر کسی نے جو جہنمی آدم ہونے کے آپ کو بھائی کہا تو کیا خلاف نص
(قرآن و حدیث) کے کہہ دیا وہ تو خود نص (قرآن و حدیث) کے موافق
کہتا ہے :

اور اس سے بھی واضح ثبوت دیکھنا چاہتے ہوں تو دیوبندی مذہب کی بنیادی
کتاب تقویت الایمان کی یہ عبارت ملاحظہ فرمائیے۔ لکھتے ہیں کہ :

(اولیاء و انبیاء) رحمہ اللہ وہ پیرو شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے

ہیں وہ سب انسان ہی ہیں ورنہ بے عاجز اور ہمارے بھائی مگر

اُن کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے ہم کو ان کی فرمانبرداری

کا حکم ہے۔ ہم ان کے چھوٹے بھائی ہوئے۔ سوان کی تعظیم انسانوں

کی سی کرنی چاہیئے۔ (تقویت الایمان)

ایک طرف تو دیوبندی مذہب کی کتابوں سے بھائی کہنے کے سلسلے میں یہ

دستاویزی ثبوت مد نظر فرمائیے اور دوسری طرف خفائی صاحب کی یہ جھوٹی

تخریر پڑھیئے صاف واضح ہو جائے گا کہ وہ مسلمانوں کی آنکھوں میں دھول

جھونکنا چاہتے ہیں۔

آج ہندوستان میں بعض جگہ اس بات پر جھگڑے چل رہے ہیں کہ

فلاں فلاں لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے بڑے بھائی کے برابر

سمجھتے ہیں۔ یہ کوئی نئے جیسی بات ہے۔ میرے دوستو! یہ بات عقل

کے خلاف ہے، کوئی شخص مسلمان ہو کر ایسا کلمہ بھی زبان سے نکالے۔

(۲۱)

کہنے والی بات تو نہیں ہے لیکن آپ لوگوں نے کہا ہے یا نہیں؟

اور جب کہ ثابت ہو گیا تو یہ قول آپ کے ہم کہنے والوں کو کس طرح مسلمان سمجھیں؟
اور مزید برآں یہ بٹ دھرمی اور سینہ زوری دیکھتے کہ اتنے واضح ثبوت
کے باوجود یہ لوگ اُلٹے ہم ہی وگوں کو مورد الزام ٹھہراتے ہیں اور فتنہ پرداز کہتے
ہیں۔ جیسا کہ حقانی صاحب لکھتے ہیں :-

فتنہ پرداز لوگ فوراً فتنہ برپا کر دیتے ہیں اور ایسی پھیلانے میں کرکھ
دیکھو یہ مولوی حضور علی اللہ علیہ وسلم کو بھائی کہتا ہے اور بھائی کے برابر
سمجھتا ہے اس کا عقیدہ خراب معلوم ہوتا ہے۔ یہ وہابی دیوبندی یا تبلیغی
معلوم ہوتا ہے (ص ۲۱۶)

دراچھوٹ یونے کا یہ آرٹ ملا خط فرمایا ہے۔ کوئی بھی اس خریبر کو پڑھ کر
اس کے سوا اور کیا سمجھے گا کہ دیوبندی اور تبلیغی جماعت پر بالکل یہ تھوٹا الزام ہے۔
میں کہتا ہوں کہ اس الزام کو اتنا ہی بڑا سمجھتے ہیں تو دیوبندی اور تبلیغی جماعت
کی طرف سے یہ اعلان کر ادیکھتے کہ ہم اُن کتابوں کو نہیں مانتے جن میں حضور صلی
اللہ علیہ وسلم کو بھائی کہا گیا ہے۔ کیونکہ مسلمان سو کہ کوئی بھی ایسا کلمہ ہرگز منہ سے
نہیں نکال سکتا۔ کیسے منظور ہے۔

انگوٹھا چومنے کی بحث

انگوٹھا چومنے کے خلاف حقانی صاحب نے دو دلیلیں پیش کی ہیں دونوں
دلیلیں اتنی معرکہ الادا ہیں کہ آپ بھی پڑھ کر دنگ رہ جائیں گے۔

پہلی دلیل میں انہوں نے ایک حدیث پیش کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک
دن حضور مسجد میں تشریف لائے اور حضرت بلال اذان دینے لگے جب اَشْهَدُ اَنَّ
مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰہِ پر پہنچے تو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنے دونوں

انگوٹھے آنکھ پر پھیرے اور کہا اَقْرَأْ عَلَیْكَ بِاَنَّ یَا رَسُولَ اللّٰہ - یعنی یا رسول اللہ میری آنکھوں کی ٹھنڈک آپ ہی سے ہے۔ اس کے بعد حضور نے ارشاد فرمایا کہ جو کوئی ایسا کرے اور ایسا کہنے قیامت کے دن میں اُس کی بخشائش کروں گا۔ اس حدیث سے چونکہ انگوٹھا چومنے کا جواز ثابت ہوتا ہے اس لیے حنفی صاحب نے اس حدیث کے خلاف لکھا ہے۔

جو حدیث انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر لگانے کی آپ نے پڑھی اس کو علمائے حنفیہ ضعیف کہتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ یہ حدیث بناوٹی ہے (ص ۲۲۲) آپ ہی کے بیان سے ثابت ہو گیا کہ علمائے حنفیہ اسے حدیث ہی سمجھتے ہیں کیونکہ ضعیف حدیث بھی حدیث ہی ہوتی ہے اور ضعیف حدیث کا مسئلہ یہ ہے کہ وہ علمائے حنفیہ کے یہاں مسائل اعمال میں مقبول ہے۔ اگر حنفی صاحب کو یہ مسئلہ معلوم نہیں تھا تو انہیں کسی اچھے عالم سے پوچھ لینا پائیے تھا۔ اب باقی رہ گئے وہ بعض لوگ جو اس حدیث کو بناوٹی کہتے ہیں تو حنفی صاحب کے بیان کے مطابق وہ حنفی مذہب کے علماء میں سے نہیں ہیں اس لیے ان کی تقلید ہمارے لیے ضروری نہیں۔ حنفی ہونے کے رشتے سے ہم صرف علمائے اخلاف کی رائے کے پابند ہیں۔ لہذا حنفی صاحب کی تحریر سے ثابت ہو گیا کہ یہ حدیث بھی اخلاف کے نزدیک قابل عمل ہے اور ضعیف کی وجہ سے چاہے اسے سنت یا واجب کا درجہ نہ دے سکیں لیکن انگوٹھا چومنا مستحب یا کم از کم مباح ضرور ہے جیسا کہ خود حنفی صاحب نے بھی اس کا اعتراف کیا ہے کہ :

اتَّخُوْطَّہُ چوم کر آنکھوں پر لگانا سنت یا واجب یا فرض نہیں ہے بلکہ مستحب یا مستحسن یا مباح کے سوا کچھ بھی نہیں۔ (ص ۲۲۲)

کیسے حنفی صاحب واجب انگوٹھا چومنے والی حدیث بناوٹی ہے تو یہ فعل

مستحب کیسے ہو جائے گا۔ اسے توبہ دعوت اور منوع ہونا چاہیئے۔

دوسری دلیل خفائی صاحب نے وہ بہت ساری حدیثیں نقل کی ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام پاک سن کر درود شریف پڑھنا ضروری ہے۔ ان حدیثوں کو پیش کر کے انہوں نے اپنا مدعا اس طرح ثابت کیا ہے:

میرے عزیز دوست! ایمان داری سے نفی نہ کرنا اس بات کا کہ جب حضور

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک سننے کو لی کرنا چاہیئے۔ اپنے

دونوں ہاتھ کے انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر رکھنا چاہیئے یا درود شریف

پڑھنا چاہیئے۔ (۲۱۹)

اب ہم اس الزام کا جواب سوا اس کے اور کیا دے سکتے ہیں کہ حنفی مذہب کی کتابوں کا پھر سے ڈالو کیجئے اور پتے جدید کے ساتھ یہ معلوم کیجئے کہ حضور پاک کا نام سن کر انگوٹھا چومنے کے سلسلہ میں احناف کا صحیح مذہب کیا ہے یہ دیکھنے حنفی مذہب کی معتبر کتاب شنائی میں اس مسئلے کی صحیح تفہیم یوں لکھی ہوئی ہے:

مستحب یہ ہے۔ اذان میں پہلے حضور کا نام پاک سن کر یہ درود شریف

پڑھے صَلَّی اللہُ عَلَیْکَ یَا رَسُوْلَ اللہُ اور دوسری بار کہے تَسْمِعُ اللہُ

بَلَّکَ یَا رَسُوْلَ اللہ۔ اس کے بعد اپنے دونوں انگوٹھے آنکھوں پر رکھ

کر یہ دعا پڑھے اَللّٰهُمَّ مَتِّعْنِیْ بِسَمْعِیْ دَلِّصْ جَوْشْنِیْ اِیَّاکَ اس کے

اور کہے گا اس کے یہ سنورے بشارت دی ہے کہ قیامت کے دن

جنت کی طرف اس کی پیشوائی کروں گا جیسا کہ نثر العباد میں یہ حدیث

منقول ہے۔ (شامی ج ۱ باب الاذان ص ۲۹۳)

خفائی صاحب احنفی مذہب میں حضور پاک کا نام سن کر انگوٹھا چومنے کا

صحیح طریقہ یہ ہے اور اسی طریقے کے ہم پابند ہیں۔ اس میں درود شریف پڑھنے

کی بھی ہدایت کی گئی ہے۔ اب تو شاید آپ یہ سوال نہیں کریں گے کہ انگوٹھا چومنا چاہیئے یا درود شریف پڑھنا چاہیئے۔ علمائے احناف کہتے ہیں کہ دونوں کو کرنا چاہیئے اور دونوں میں کوئی منافات نہیں کہ چومنا لبوں کا کام ہے اور پڑھنا زبان کا کام۔

حقانی صاحب آپ نے اپنے متعلق لکھا ہے کہ میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں حنفی مذہب کا ماننے والا ہوں ۱۲۲۱ آپ حنفی مذہب کے ماننے والے ہیں تو یہ چیز چھپنے کی نہیں ہے۔ قسم کھانے کی ضرورت کیا تھی۔ براۓ ماننے تو عرض کروں کہ قسم کھا کر شاید آپ نے مدینہ کے متنفقین کی سنت پر عمل کیا ہے۔ کیوں کہ وہ بھی قسم کھا کر کہتے تھے کہ ہم مذہب اسلام کے ماننے والے ہیں۔ بہر حال آپ اگر حنفی ہیں تو انگوٹھا چومنے کے سلسلہ میں حنفی مذہب کا مسئلہ ہم نے کھول کر بیان کر دیا۔ اب کہیے: ایک پتھے حنفی کی طرح کیا آپ اس مسئلہ پر آج سے عمل کریں گے؟

اور دوسرا سوال یہ ہے کہ شامی کی مذکورہ عبارت میں درود شریف کا جو صیغہ تعلیم کیا گیا ہے اس کا ترجمہ یہ ہے: ”اللہ تعالیٰ آپ پر درود بھیجے یا رسول اللہ“ حنفی مذہب کا یہ مسئلہ ساری دنیا کے مسلمانوں کے لیے ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ ہر جگہ کے حنفی مسلمانوں کو یہ تعلیم دی گئی ہے کہ وہ درود پڑھتے وقت یا رسول کہیں۔ یہیں سے یہ مسئلہ بھی واضح ہو گیا کہ دور سے یا رسول اللہ کہنا اور خدا کے مقرب بندوں کا نام پیکارنا حنفی مذہب میں قطعاً جائز ہے۔ اب جو اسے شرک یا حرام کہتا ہے تو وہ کسی اور مذہب کا ماننے والا ہے۔ حنفی مذہب کا ماننے والا ہرگز نہیں ہو سکتا۔

انگوٹھا چومنے کو حرام ثابت کرنے کے لیے حقانی صاحب کو کوئی دلیل نہیں

ملی تو انہوں نے ایک جھوٹا الزام ہم پر یہ تراشا کہ ہم لوگ انگوٹھا چومنے کو فرض یا واجب سمجھتے ہیں اور جو ایسا نہ کرے اُسے مسلمان ہی نہیں سمجھتے۔ اس لیے اگر یہ جائز تھا بھی تو غلط اعتقاد کے باعث ایسا حرام ہو گیا۔ اس کے جواب میں ہم وہی کہیں گے جو قرآن نے کہا ہے لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ ۝ جھوٹوں پر خدا کی لعنت۔ اور یہ جواب اگر پسند نہیں ہے تو پھر حقانی صاحب ہماری کتابوں سے الزام ثابت کریں۔

وسیلہ کی بحث

حقانی صاحب نے اپنی کتاب میں وسیلہ کے خلاف جو بحث کی ہے۔ میں اسے ایسی جھوٹی گواہی سے تشبیہ دوں گا جو جرح کے وقت جگہ سے ٹوٹ جائے اب یہ تاریخی بحث آپ بھی ملاحظہ فرمائیے۔ ان کا پہلا بیان ہے کہ ”حنفی مذہب میں وسیلہ سے دعا مانگنا جائز ہے“ (صفحہ ۲۹۷)

اب ان کا دوسرا بیان ملاحظہ فرمائیے۔ کہتے ہیں :-

کسی مزار پر جا کر یا اپنے گھر ہی میں سے اُن کے حق میں بعد میں فاتحہ اور دعائے مسنون کے خانہ کعبہ یا مسجد یا دیگر مقامات مقدسہ یا نذر و قربان کی برکت سے یا فلاں زندہ بزرگ کے اعمال صالح کی برکت سے میرا فلاں کام پورا کر دے۔ تو جائز ہے۔ (صفحہ ۲)

اس بیان سے دو باتیں معلوم ہوئیں۔ پہلی بات تو یہ کہ وسیلہ اگر جائز ہے تو صرف زندہ بزرگ کا، وفات یافتہ بزرگ کا نہیں اور وہ بھی ان کے نیک اعمال کا ان کی ذات کا نہیں! اور دوسری بات یہ معلوم ہوئی دعا مانگنے کی جگہ مزارات بھی ہیں۔

اب ان کا تیسرا بیان بھی پڑھیے۔ ”عین الہدایہ اور ”فتاویٰ عالمگیری کے حوالے سے انہوں نے تحریر فرمایا ہے :-

انبیاء علیہم السلام اور اولیاء اللہ کے عمل صالح کے وسیلہ سے دعا کرنا مضائقہ نہیں۔ (وقت ۳)

اس بیان میں انبیاء علیہم السلام کے عمل صالح کے وسیلے سے دعا مانگنے کی اجازت دی گئی ہے جس کے معنی یہ ہونے کے وفات یافتہ بزرگوں کے نیک اعمال کے وسیلے سے بھی دعا مانگی جاسکتی ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی حیات ظاہری کے ساتھ آج اس دنیا میں موجود نہیں ہیں۔ ہزاروں سال پہلے وصال فرما چکے۔

اس عبارت میں یہی بریکٹ کے اندر انہوں نے اپنی طرف سے (عمل صالح) کا لفظ بڑھا کر اس بات کو واضح کر دیا ہے کہ انبیاء اولیاء کی ذات کا وسیلہ جائز نہیں ہے۔ صرف نیک اعمال کا وسیلہ دے سکتے ہیں :-

لیکن اسی بحث میں انہوں نے ایک حدیث نقل کی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مہاجرین و پریشان حال مسلمانوں کا واسطہ دے کر خدا سے کفار پر فتح کی دعا مانگی تھی۔ (وقت ۳)

اس حدیث سے ختانی صاحب کا یہ بیان بالکل جھوٹا اور غلط ثابت ہو گیا کہ ذات کا وسیلہ جائز نہیں صرف اعمال کا وسیلہ دے سکتے ہیں کیوں کہ یہاں لفظ ہے ”مسلمانوں کا واسطہ دے کر“ جس کے معنی یہ ہیں کہ حضور نے ذات کے وسیلے سے دعا مانگی تھی۔ اعمال کا کہیں ذکر نہیں۔

اب ایک تماشہ اور مد خطہ فرمائیے :

اس حدیث کے مطابق جب حضور نے صحابہ کا واسطہ دے کر خدا سے

دعا مانگتی تو حضورؐ نے اس عمل سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ وسیلہ کے ساتھ دعا مانگنا سنتِ رسولؐ ہے اب ایک طرف یہ حدیث نظر میں رکھیے اور دوسری طرف حقانی صاحب کا یہ بیان پڑھیے۔ شریعت کی جھوٹی حمایت کا جذبہ بے نقاب ہو جائے گا۔ تخریر فرماتے ہیں :-

دُعا کے وقت کسی قسم کا واسطہ اور وسیلہ کا شرع شریف میں حکم نہیں ہے اور نہ خدا کو اس کی ضرورت ہے کیوں کہ وہ ہر وقت مستجاب (مستجاب) اور کسے حکم کہیں گے ؟ جب حدیث سے ثابت ہو گیا کہ نیک بندوں کا وسیلہ اور واسطہ دے کر دعا مانگنا سنتِ رسولؐ ہے تو اس کے متعلق شرع شریف کا اور کون سا نیا حکم آپ معلوم کرنا چاہتے ہیں۔ شرع شریف نے سنتِ رسولؐ پر عمل کرنے کا مطالبہ مسلمانوں سے نہیں کیا ہے ؛ کیا اسلام کا یہ بنیادی مسئلہ بھی آپ کو بتانا پڑے گا ؟

اور عبارت کا یہ فقرہ کہ "نہ خدا کو اس کی ضرورت ہے" بڑے غضب پر ہے۔ آج بالکل پہلی بار اس نکتہ سے ہم روشناس ہوئے کہ معاذ اللہ خدا کو بھی ضرورت پیش آتی ہے۔ ویسے کی چونکہ اسے ضرورت نہیں ہے۔ اس لیے یہ کام عبت اور فضول ہے اور تمار روزہ کی اُسے ضرورت ہے اس لیے وہ ضروری ہے۔

اور وجہ بھی کتنی معقول بتائی گئی ہے چونکہ وہ ہر وقت مستجاب ہے اس لیے وسیلہ کی ضرورت نہیں۔ میں کہتا ہوں کہ پھر مرے سے دعا ہی کی ضرورت کیا ہے جب کہ بندوں کا حار بھی اس سے محنتی نہیں ہے وہ ہر وقت دیکھتا ہے اور کہتا ہے کہ "میں نے تم سے دعا مانگ لی ہے"۔

کہا ہے۔

پھر زبان درازی کرنے سے پہلے حقانی صاحب کو کم از کم اتنا ضرور سوچنا چاہیئے تھا کہ نیک بندوں کا واسطہ دے کر حب رسول پاک نے دعا مانگی ہے تو ان سے بڑھ کر وسیلے کی اہمیت اور ضرورت سے کوئی واقف ہوگا۔ اب اس کا فیصلہ میں آپ ہی کے حیدرہ انصاف پر چھوڑتا ہوں کہ اپنی اس تحریر میں وسیلے پر جو انہوں نے چوٹ کی ہے اس کی زد کہاں کہاں پڑتی ہے ؟

بحث کے خاتمہ پر حقانی صاحب سے دو سوال کرتا چاہتا ہوں اور مجھے امید ہے کہ وہ اس کا صحیح جواب دیں گے۔

پہلا سوال تو یہ ہے کہ آپ نے مزارات پر جا کر دعا مانگنے کے بارے میں جو لکھا ہے کہ یہ جائز ہے تو یہ بات آپ نے کہاں سے لکھی ہے اور کیوں لکھی ہے۔ جب خود نبی یا ولی کی ذات آپ کے نزدیک دعا کی مقبولیت کا ذریعہ نہیں بن سکتی تو ان مزارات میں کیا خصوصیت ہے ؟

اور دوسرا سوال یہ ہے کہ ایک طرف تو آپ نے اپنی اسی کتاب میں بتوں کے حق میں نازل ہونے والی تمام آیتوں کو انبیاء و اولیاء کے مزارات پر منطبق کیا ہے اور دوسری طرف برکتوں کے حصول کے لیے ان ہی مزارات پر جانے کی آپ مسلمانوں کو ترغیب بھی دیتے ہیں سمجھ میں نہیں آتا کہ آپ کی کون سی بات صحیح ہے ؟ خدا کا شکر ہے کہ بوسیدہ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم وسیلے کے خلاف حقانی صاحب کی ساری بحث کا بخیرہ اُدھر گیا۔ اب ان کے اندر ذرا بھی غیرت ہوگی تو مسلمانوں کے سامنے وسیلے کے خلاف لب کشائی نہیں کریں گے۔

علم غیب کی بحث

علم غیب نے سُنے پر بحث کے آغاز ہی میں حقانی صاحب نے ایک آیت

پیش کی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا کہ ماں کے پیٹ میں کیا ہے کل کیا ہوگا۔ بارش کب ہوگی۔ کون کہاں مرے گا اور قیامت کب آئے گی ؟ اور اس کے بعد لکھا ہے :

اور صبح بخاری شریف کی حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی یہی فرماتے ہیں کہ ان باتوں کا علم سوائے اللہ کے اور کسی کو بھی نہیں ہے۔ پھر بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آج تک جو ہو چکیں اور قیامت تک جو ہونے والی باتیں تھیں وہ بتا دی ہیں۔ (۱۱۹)

بتائیے! اب یہاں کون سی بات باقی رہ گئی جس پر بحث کی جائے۔ رسول کے لیے سارا علم غیبِ نو انہوں نے مان ہی لیا ہے۔ ابتداءً آفرینش سے لے کر آج تک اور آج سے لے کر قیامت تک جو نے والی باتوں کی جب انہوں نے خبر دی ہے تو ظاہر ہے کہ یہ سارا علم انہیں عطا کیا جا چکا ہے اب اس اقرار کے بعد علمِ غیبِ رسول کے انکار میں اپنے تمامہ اعمال کی طرح انہوں نے ورق کے ورق سیاہ کر ڈالے ہیں تو اس سے ان کا مدعا سوا اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ خود انہوں نے اپنے آپ کو جھٹلایا ہے!

بہر حال انہوں نے اپنے آپ کو جھٹلایا ہو یا اسلام کی حقیقتوں کو۔ بات جب آگئی ہے تو ان کے قلم کی سیاہ کاریوں کا نقاب الٹ ہی دینا چاہتا ہوں تاکہ سب کو معلوم ہو جائے کہ علمِ غیبِ رسول کے انکار میں انہوں نے کس طرح کے دجل و فریب سے کام لیا ہے اور کتنی دلیری کے ساتھ انہوں نے سچی حقیقتوں کو مسخ کیا ہے۔ اس کی تفصیل ذیل میں ملاحظہ فرمائیے۔

(۱)

انہیں ابھی طرح معلوم ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ جو علمِ غیب

مانتے ہیں وہ عطائی ہے۔ یعنی خدا کی عطا سے ہے۔ لیکن انہوں نے ان تمام آیتوں کو جن میں مخلوق کے لیے علم غیب ذاتی کی نفی ہے، علم غیب عطائی کے انکار میں پیش کیا ہے۔ اس طرح انہوں نے اصل حقیقت کو چھپا کر آنکھوں میں دھول جھونکنے کی مذموم کوشش کی ہے۔

(۲)

نزول قرآن کے وقت کاتبوں کے متعلق اہل عرب کا عقیدہ تھا کہ وہ غیب کی باتیں جانتے ہیں اسی عقیدے کی تردید میں قرآن کریم نے متعدد مقام پر کہا ہے کہ غیب کی بات سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا۔ لیکن یہ کتنا بڑا فریب ہے کہ انہوں نے ان تمام آیتوں کو جن میں کاتبوں اور رسالوں کی غیب ذاتی کا انکار ہے، رسول پر منطبق کر دیا ہے۔ کاتبوں کے متعلق تو یہ عقیدہ اس لیے غلط ہے کہ خدا نے انہیں یہ علم عطا ہی نہیں کیا ہے۔ لیکن رسول کو تو خدا نے یہ علم عطا کیا ہے جس کا اقرار خود حقائق صاحب کو بھی ہے جیسا کہ کچھ پہلے ان کی عبارت آپ کی نظر سے گزری۔

پس اب آپ ہی فیصلہ کیجئے کہ اتنے واضح فرق کے باوجود جو رسول اور کاتب کا ایک ہی نظر سے دیکھنا ہے وہ آپسے وقت کا کتنا بڑا اشتقاق اور خیال ہے۔

(۳)

حقانی صاحب نے اس غہوم کی بہت مادی حاشیہ پیش کی مگر نہ حضور سے کچھ سوال کیا اور نہ اس وقت اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔ جب وحی آئی نہایا۔ اور اسے پرکھ کر اسے اس قدر خطر ہوا کہ اس نے اسے نہایت احتیاط سے لکھ لیا۔

میں خود حضور نے سجاد کرام سے دریافت کر کے حقیقت حال کا بتہ چلایا۔ کوئی واقعہ پیش آیا اور حضور فیصلہ نہیں کر سکے کہ صحیح سے یا غلط، وغیرہ وغیرہ۔

ان ساری حدیثوں کو پیش کر کے حقیقی صاحب نے کہا ہے کہ اگر حضور کو علم ہوتا تو حضور کیوں سوال کرتے، کیوں وحی کا انتہا کرتے۔ بیوں ایسا کرتے کیوں ویسا کرتے لہذا ثابت ہوا کہ حضور کو علم غیب نہیں تھا۔

سب سے پہلے تو میں حقیقی صاحب کے جذباتی تلبیث کو مبارکباد دوں گا کہ انہوں نے کتنی ہی باتوں کی نیند حرام کر کے اپنے نبی کے علمی نقائص کا ثبوت دیا کیا ہے۔ ایسے وفادار امتی کسی نبی کی تاریخ میں شاید ہی مل سکیں گے۔

(۴)

دوسری بات یہ کہوں گا کہ اگر وہ انسانوں کی آدمی میں رہتے ہیں تو جانتے ہوں گے کہ بہت سی مصلحتیں ایسی ہوتی ہیں کہ آدمی جانتے ہوئے بھی اپنے علم کا اظہار نہیں کرتا، یا علم کے باوجود جواب نہیں دیتا یا کسی بات کو جانتا ہے بھر بھی سوال کرتا ہے۔ ان ساری باتوں کو عدم علم کی دلیل سمجھنا غلط ہے۔ خود حقیقی صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۲۱۸ میں ضمون کی ایک حدیث نقل کی ہے کہ کسی مجلس ذکر سے جب فرشتے عالم بالا کی طرف واپس جاتے ہیں تو خدا ان سے سوال کرتا ہے کہ میرے بندے کیا کر رہے تھے۔ وہ مجھ سے کیا مانتے ہیں انہوں نے مجھے دیکھا ہے یا نہیں، وغیرہ وغیرہ، تو کیا یہاں بھی آپ یہی منطق لڑائیں گے کہ خدا کو علم غیب ہوتا تو وہ فرشتوں سے کیوں پوچھتا۔

بلکہ خود حقیقی صاحب نے اپنے علمی حیلہ التعمد کا اعتراف کرتے ہوئے لکھی ہے کہ میں نے اپنے علم کو غیب سے لے کر آج تک نہیں لایا۔

بنتی چہالی تھی اس پر اللہ تعالیٰ نے باوجود علم کے پوچھا کہ کیوں ایسا کیا؟ (۳۸۵)
اس واقعہ سے واضح ہو جاتا ہے کہ سوال علم کے منافی نہیں ہے۔

(۵)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے متعلق ہمارا مسلک یہ ہے کہ وہ ۲۳ سال کی مدت میں پائے تجسیم کو پہنچا۔ یعنی نزول وحی کی ابتداء سے لے کر آخری سانس تک حضور کے علمی کمالات فی جمیع ہوتی رہی۔ لہذا اس درمیانی مدت میں اگر بیانات ہوئے کہ ندر چیز حضور نہیں جانتے تھے تو ہمارے دعوے پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اس کی مثال بالکل ایسی ہی ہے کہ ایک شخص ۱۹۲۵ء میں پیدا ہوا اور ۱۹۵۰ء میں اُسے عالم فاضل کی ڈگری مل گئی۔ جب اس کے علم کا ڈنکا ہر طرف بجنے لگا تو کچھ اس کے حاسد اور دشمن پیدا ہو گئے اور انہوں نے ہر طرف شور مچانا شروع کر دیا کہ وہ عالم نہیں ہے وہ عالم نہیں ہے۔ اس پر اس عالم کے وفادار شاگردوں نے ان حاسدوں کو کپڑا اور ان سے پوچھا کہ یہ بات تم کہاں سے کہتے ہو۔ انہوں نے جواب دیا کہ ہمارے پاس معتبر راویوں کے بیانات موجود ہیں جنہوں نے ۱۹۲۵ء میں اُسے دیکھا تھا۔ وہ حرف حتیٰ بھی نہیں پڑھ سکتا تھا۔ کچھ لوگوں نے ۱۹۳۰ء میں اُس سے ملاقات کی تھی وہ عربی عبارت بھی نہیں پڑھ سکتا تھا بہت سے لوگوں کا بیان ہے کہ ۱۹۳۶ء میں اس سے تفسیر و حدیث کے چند مسائل پوچھے گئے اور وہ ایک کا بھی جواب نہیں دے سکا۔ اب آپ ہی بتائیے ایسے حاسدوں کی باتوں کا آپ سوا اس کے اور کیا جواب دیں گے کہ اچھی طرح ان کے دماغ کی منت کر دیں۔ بالکل اسی طرح کا انداز حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے علم شریعت کے علم میں خفائی صاحب نے بھی کیا ہے۔

(۶)

رسول دشمنی کی ایک لرزہ خیز کہانی اور سینے۔ حقانی صاحب نے اپنی کتاب میں یہ حدیث نقل کی ہے کہ حضور ایک دن منبر پر کھڑے ہوئے اور ارشاد فرمایا کہ جو شخص کچھ پوچھنا چاہے وہ پوچھے تم مجھ سے جوابات پوچھو گے میں بنا دوں گا جب تک کہ میں اس مقام میں ہوں۔

آپ بھی اس بات سے اتفاق کریں گے کہ اس طرح کا اعلان وہی کر سکتا ہے جو دنیا و آخرت کے جملہ علوم غیبیہ سے واقف ہو۔ یہیں سے یہ بات بھی ثابت ہوگئی کہ حضور دنیا سے اس حال میں تشریف لے گئے کہ پیدائش آدم سے لے کر دخول جنت و نجات تک کے جملہ علوم غیبیہ حضور کو عطا کر دیئے گئے تھے، کچھ خدائی دعویٰ نہیں ہے کہ اس کی مخالفت کی جائے۔

اوپر والی حدیث سے متعلق حقانی صاحب نے لکھا ہے کہ حضور کے علم و ادراک کی کیفیت اسی وقت تک کے لیے تھی جب تک کہ حضور منبر پر کھڑے تھے چلیے آپ ہی کی بات ہیں! پھر بھی آپ پر یہ سوال مسلط رہے گا کہ اتنی دیر کے لیے بھی حضور نے معاذ اللہ خدائی کا دعویٰ کیا تھا۔ آپ ہاں نہیں کہہ سکتے۔ اس لیے ماننا پڑے گا کہ ایسا دعویٰ اسلام میں شرک نہیں ہے اور نہ یہ خدائی کا دعویٰ ہے۔ لیکن ذرا حقانی صاحب کی رسول دشمنی دیکھئے کہ وہ یہ دعویٰ سن کر آپ سے باہر ہو گئے۔ اور کالی کلوتھ پر اتر آئے۔ لکھتے ہیں:

جابل و اعظوں اور بے دین لوگوں نے گمراہ کرنے کے لیے جہالت کا دوسرا دروازہ کھولا۔ اور کہتے ہیں کہ زندگی میں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کل عام غیب نہیں تھا۔ وفات کے وقت کل عام غیب اور اختیارات دے دیئے گئے۔ حالانکہ یہ بات بھی بالکل جھوٹا مرام غلط اور بے بنیاد

ہے۔ آنکھوں کے اندھے جیب کے بندے پیٹ کے پجاری انفس کے
 غلام، شریعت کے دشمن، اُمت محمدیہ کو گمراہ کرنے کی نئی نئی چالیں چلتے
 ہیں۔ (ص ۱۷۴)

ذرا ان سے پوچھیے کہ یہ کالیں آخر اس بات کی دے رہے ہیں حضور کے
 لیے ایسا دعویٰ ہم نے بھی کر دیا تو یہ کوئی خدائی کا دعویٰ تو ہے نہیں کہ عقیدہ توحید
 کے جذبے میں آپ قابو ہو سائیں۔ لہذا اب سوا اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے
 کہ رسول دشمنی کی جگہ میں آپ اس مرگی کا شکار ہوتے ہیں۔

ہمارے پاس دعویٰ کو جھوٹا ثابت کرنے کے لیے پھر ان کی نیند حرام ہو گئی
 اور انہوں نے قیامت کے دن کی ایک اور حدیث تلاش کر لی جس میں حضور نے
 خبر دی ہے کہ عوض کوثر پر میرے پاس ایک قوم آئے گی۔ پھر میرے اور اس کے
 درمیان کوئی چیز حاصل کر دی جائے گی۔ میں کہوں گا یہ میرے ہیں یا میرے طریقے
 میں ہیں۔ اس کے جواب میں بتایا جائے گا کہ تم کو معلوم نہیں کہ انہوں نے تمہارے
 بعد کیا کیا نئی باتیں پیدا کی ہیں (ص ۱۷۵)

یہ حدیث نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں :

”پھر آپ کو وفات کے بعد علم غیب اور اختیارات کہاں ملے۔“

(ص ۱۷۵)

یہ عقل کو اتنی تمیز نہیں کہ قیامت کے دن کی بات تو الگ رہی حضور نے
 تو اپنی زندگی ہی میں اس واقعہ کی خبر دے دی ہے۔ اگر حضور کو اس واقعہ کا علم
 نہیں تھا تو خبر کیسے دی۔ اب رہ گئی بات پہچاننے کی تو ذمہ دار و نسیان علم کے منافی
 نہیں ہے۔

دل کی کدورت بھی کیا چیز ہوتی ہے سوچتا ہوں تو کلیجہ کا پٹنے لگتا ہے لوگوں کو اپنے بزرگوں کے علمی کمالات کا ذکر کرنے میں مزہ ملتا ہے اور حقانی صاحب کا دناج یہ ہے کہ انہوں نے تقریباً تیس منہات نبیاء سے لے کر سید الانبیاء تک ایک ایک سے بارے میں نہایت مزے لے لے کر بیان کیا ہے کہ انہیں فلاں بات کا علم نہیں تھا، نہیں فلاں بات کا علم نہیں تھا۔ بلکہ بعض جگہ تو انبیاء کی "یے علمی" ثابت کر کے وہ خوشی سے پھوٹے نہیں سما سکے میں اور بے ساختہ قلم سے یہ فقرہ نکل گیا ہے "اور بناؤں میرے بھتیجا کو"

ہلے رے شیطان کا حسن فریب ہا تو نے کس کس راہ سے لوگوں کا ایمان غارت کیا ہے۔ مانا کہ گنہگار تھے۔ پر رحمت خداوندی تو غم گسار تھی۔ لیکن تو نے تو انبیاء کا گستاخ بنا کر رحمت و نبات کا یہ دروازہ بھی مقفل کر دیا۔

آخر میں یہ کہتے ہوئے مسئلہ علم غیب پر اپنی بحث ختم کرتا ہوں کہ اگر میں نے اس کا التزام نہ کر لیا تو مآثر انہی کی کتاب سے ان کی تردید کی جائے تو علم غیب رسول کے ثبوت میں قرآن و حدیث اور اقوال ائمہ سے دلائل کے انبار لگا دیتا۔ خدا نے توفیق دی تو یہ فرض آج نہیں توکل اپنے سر سے ضرور اتاروں گا۔

ایک جھوٹے الزام کی تردید

مجھے نہایت افسوس ہے کہ وقت کی تنگی کے باعث حقانی صاحب کی کتاب کے باقی مسائل پر بحث نہیں کر سکا۔ خدا نے توفیق دی تو کسی بھی فرصت کے وقت باقی حصہ بھی مکمل کر دوں گا۔

لیکن اس وقت ایک غلط الزام کی تردید ضروری سمجھتا ہوں اس لیے چن چن لمحے آپ کو اور مصروف مطالعہ رکھوں گا۔

مجھے مغتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ حقانی صاحب نے جمشید پور کے قیام میں ساچی اسٹینڈ پر تقریر کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام اہلسنت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق فرمایا کہ انہوں نے اپنی کتاب میں خدا کو ۶۵ گالیاں دی ہیں اور وہ کتاب میں نے بڑی مشغل سے حاصل کی ہے اور میں نے اُسے محفوظ رکھا ہے۔

میں حقانی صاحب اور ان کے جمد حامیوں کو خدا کا واسطہ دے کر چیلنج کرتا ہوں کہ وہ ذرا بھی اپنے قول کے سچے اور دھرم کرم کے پکتے ہیں تو وہ کتاب مذکور ہمارے سامنے پیش کریں اور دکھائیں کہ کہاں اعلیٰ حضرت نے معاذ اللہ خدا کو گالیاں دی ہیں۔ اگر انہوں نے دکھلا دیا تو میں ذلت و رسوائی کا طوق اپنے گلے میں ڈال کر ہمیشہ کے لیے جمشید پور چھوڑ دوں گا۔

اور اگر انہیں سانپ سونگھ گیا اور وہ نہ دکھلا سکے تو پھر اس جھوٹے بہتان کی فریادیں عوام ہی سے کہوں گا کہ وہ خود انصاف کی روشنی میں فیصلہ کریں کہ اس طرح کے جھوٹے بہتان لگا کر جو مسلمانوں میں منافرت پھیلتا ہے وہ اپنے وقت کا کتنا بڑا دجال ہے ؟

وَعَابَسَ كَذِبًا يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ بِدُحَانٍ أَسْفُودٍ
 دُعا ہے کہ خدائے پاک ایسے دجالوں اور کذابوں کے شر سے اپنے رسول کی اُمت کو محفوظ رکھے۔ آمین ! وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

ایک سفر

دہلی سے سہارنپور تک

دیوبندی جماعت کے روحانی مراکز کا عینی مشاہدہ

شُرک و بدعت کے عبرت انگیز عجائبات

بسم اللہ الرحمن الرحیم



دہلی سے سہارنپور تک

آج سے تین پارسل پیشتر ہماری تحریک پر سہارن پور میں جامعہ غوثیہ رضویہ صاحب ریٹے نام سے پہلی بار اہل سنت کے ایک دینی تعلیمی ادارے کی بنیاد رکھی گئی۔ اور حکیم سید محمد احمد کے نام کے ایک مومن مجاہد کو اس کا مہتمم نامزد کیا گیا۔ میرے اصرار پر انہوں نے وسط شہرچین آبادی میں گمبے کا ایک فسطحہ اور سنی تلاش کیا جس کی قیمت ایک لاکھ سولہ سو اڑھتی میں نے ان سے کہا کہ اللہ کا نام لے کر بیعانا کر لیجئے سہارن پور کے مٹھی بھر بیبیوں میں اگر اسے خریدنے کی سکت نہیں ہے تو کیا ہوا خدا کی زمین بہت وسیع ہے ہم انبیاء و مرسلین کے عالم میں خدا کی کارساز جنتوں کا کھلی آنکھوں سے تماشا دیکھیں گے۔

میری گزارش کے مطابق بیعانا کی رقم ادا کرنے کے بعد رجسٹری کے لیے ایک سال کی مہلت حاصل کر لی گئی۔ مدین پورہ بنائیس کے رؤسائے اہل سنت کو خدائے کریم و کارساز دونوں جہان کی ارجمندیوں، نعمتوں اور عزتوں سے سرفراز کرے کہ ہماری تحریک پر ان لوگوں نے اپنی تجویروں کا منہ کھول دیا اور تھوڑی سی جدوجہد کے بعد ہم جلد ہی اس قابل ہو گئے کہ زمین کی رجسٹری کرالیں حکیم صاحب کی ہمت مروانہ مشکلات کی زد پر سینہ تانے کھڑی نہ ہوتی تو یقین کیجئے کہ ہم اس کامیابی کا منہ ہرگز نہ دیکھ سکتے جواب ہر گوشے سے دیکھنے کے قابل ہے۔

فالحمد لله على ذلك۔

سہارن پور دیوبندی مسلک کے لوگوں کا شہر ہے۔ لیکن وہاں کے عوام کی اکثریت حضرت عابد کلہی کے ساتھ والہانہ عقیدت رکھتی ہے۔ اس رشتہ سے ہم بہت پر امید ہیں کہ عقیدت کا یہ اشتراک کبھی نہ کبھی انہیں ہمارے قریب ضرور لائے گا۔ شروع شروع وہاں کے لوگ جامعہ غوثیہ رضویہ صابریہ کی تحریک کو خواب و خیال سمجھتے تھے لیکن زمین کی جڑ پٹی ہو جانے کے بعد انہیں احساس ہو گیا کہ منصوبہ ہوا پر نہیں ہے۔ پھر سہارن پور کے مطلع پر اس دن ہم بہت زیادہ نمایاں ہو گئے جس دن جلسہ سنگ بنیاد کا پوسٹر وہاں کی دیواروں پر پڑھا جانے لگا جس میں صاف صاف تحریر تھا کہ ۲۶-۲۵ اپریل ۱۹۶۶ء کو اہل سنت کے اکابر و مشاہیر کے مقدس ہاتھوں سے جامعہ غوثیہ رضویہ کی مجوزہ عمارت کا سنگ بنیاد رکھا جائے گا۔ چوں کہ جلسہ سنگ بنیاد کے پروگرام اور انتظامی امور کی ذمہ داری وہاں کے منتظمین نے بہت حد تک میرے سر بھی ڈال رکھی تھی اس لیے دو دن پیشتر ہی ۲۳ اپریل کی صبح کو دہلی سے بذریعہ کار سہارن پور کے لیے روانہ ہو گیا۔ اہل سنت کے مشہور خطیب حضرت مولانا راشد القادری اور مولانا اندام رسول بلیاوی بھی جلسہ سنگ بنیاد میں حصہ لینے کے لیے میرے شریک سفر ہو گئے۔

دہلی سے روانہ ہو کر ہماری کار اس شاہراہ سے ہمارا قافلہ تھانہ بھون میں گزر رہی تھی جس کے دونوں طرف اکابر دیوبند کی بستیاں تھانہ بھون، شامی، نانوتہ، انبیٹھ اور کنگوہ واقع ہیں۔ جب ہم تھانہ بھون کے قریب پہنچے تو ایک بیک دل میں خیال گزرا کہ کتابوں میں جس تھانہ بھون کو اہمیت و کرب کے ساتھ پڑھا تھا ذرا آنکھوں سے بھی اسے چل کر دیکھ لیا جائے شاید اندرون خانہ کی کچھ نئی گر میں کھلیں اور کچھ نئے انکشافات سامنے

آئیں۔ تھانہ بھون کی آبادی میں داخل ہونے کے بعد ہم سب سے پہلے خانقاہ
نصرتانویہ امداد العلوم میں گئے یہی وہ جگہ تھی جہاں مولانا شرف علی سالہا سال تک
مقیم رہے اور یہیں سے انہوں نے ساری دنیا میں امانت رسول اور تنقیص اولیاء
کے مشن کو پھیل کر فتنہ کوہابیت کا مدعا پورا کیا۔

جیسے ہی ہم ان کی خانقاہ میں داخل ہوئے ہمیں اس کے جنوبی برآمدے میں
ایک قبر نظر آئی جسے میسے کچیلے ٹاٹ سے ڈھک دیا گیا تھا لوگوں نے بتایا کہ صاحب
مزار تصانوی صاحب کے سلسلہ طریقت میں آتے ہیں۔ ہم نے صاحب مزار کو مخاطب
کر کے دل ہی دل میں کہا کہ جالیے پڑ گئے! اگر تصانوی صاحب کے بزرگوں میں نہ جاتے
تو آپ کا مدفن تلاش کرنے پر بھی نہ ملتا۔ اچانک مجھے یاد آیا کہ تصانوی صاحب نے
بہشتی زیور میں بزرگوں کے مزارات پر چادر چڑھانے کو بدعت و حرام لکھا ہے لیکن
یہاں کپڑے کی چادر نہ تھی ٹاٹ کی چادر دیکھ کر وہ مثل یاد آگئی کہ جادو وہ جو سر پر
چڑھ کر بولے۔

خانقاہ کے برآمدے میں سپینے کے بعد ہمیں اس کی دیوار پر چلی قلم سے
ایک تحریر نظر آئی۔

نشت گاہ حکیم الامتہ مولانا تصانوی

یہ تحریر پڑھنے کے بعد ہم دیر تک سوچتے رہے کہ یہی وہ جگہ ہے جہاں
سے محبوب الہی کی یادگاروں، نشانیوں اور نسبتوں کو مٹانے کی پوری قوت کے
ساتھ تحریک چلائی گئی تھی۔ اگر وہی شریعت اسلامی کا اصل منشاء تھا اگر اسی سے
عقیدہ توحید کا تحفظ ہو سکتا تھا تو پھر یہ نشت گاہ حکیم الامتہ کا مطلب کیا ہے؟
کیا یہ ان کی یاد گاہ ان کی نشانی اور ان کی نسبت کو باقی رکھنے کی ایک نامحسوس

کوشش نہیں ہے؟ کیا اس کا کھلا ہوا مطلب یہ نہیں ہے کہ تھانوی صاحب کی نشست گاہ کو نہ ذہن و نگاہ سے مٹنے دیا جائے اور نہ زمین کے جغرافیہ سے لیکن دوسری طرف اپنی اسی نشست گاہ سے تھانوی صاحب نے ان نجری دزدوں کو تہنیت اور مبارکبادی کا پیغام بھیجا تھا جنہوں نے مدینہ منورہ اور مکہ مکرمہ میں رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس یادگاروں کو زمین کے نقشے سے صرف اس لیے مٹا دیا تھا کہ عشاق انہیں دیکھ کر معلوم کرتے تھے کہ یہاں حضور نے نماز ادا فرمائی تھی، یہاں حضور جلوہ فرما ہوئے تھے یہاں حضور نے آرام فرمایا تھا اور حضور کو یہاں فلاں واقعہ پیش آیا تھا۔ دیوبندی مسلک کے مطابق رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ ساری یادگاریں اس لیے ڈھادی گئیں کہ ان سے عقیدہ توحید کے تقاضوں کو ٹھیس پہنچتی تھی اور عشق و عقیدت کے وہ سارے نقشے زمین سے اس لیے مٹا دیئے گئے کہ ان سے شرک و بدعت کو پروان چڑھنے کا موقع ملتا تھا۔ لیکن تھانوی بھون میں تقویۃ الایمان کے مصنف کی روح چینختی رہی، بہشتی زیور کا ورق و رق سر پٹنار با مگر اس کے باوجود نشست گاہ حکیم الامتہ پر آئینہ تک نہ آئی۔ اسے کہتے ہیں اپنے اور بیگانے کا فرق!

دیوبندی مذہب کے خوریز تصادم پر ہم محو حیرت ہی تھے کہ اچانک نگاہ اٹھی اور نشست گاہ حکیم الامتہ کی سطر کے نیچے ایک اور سطر مجھے نظر آئی۔
ولادت ۱۲۸۹ھ _____ وفات ۱۳۶۶ھ

دل نے کہا میلاد اور عرس تو تھانوی صاحب کے یہاں حرام تھا پھر یہ ان کی ولادت اور وفات آخر کیا چیز ہے؟ اگر اس کا مدعا لوگوں کو یہ بتانا ہے کہ تھانوی صاحب کی ولادت کب ہوئی تھی اور ان کی تاریخ وفات کیلئے تو پھر

اُمت کو یہ بتانے کی ضرورت کیوں نہیں ہے کہ پیغمبر اعظم صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے مقررین کی تاریخ وصال کیا ہے ؟

پھر سمجھ میں بات نہیں آتی کہ یہی حقائق ہم محفل میلاد اور تقریبات عرس کے ذریعہ زندہ رکھیں تو وہ حرام اور بدعت ہو جائے اور یہاں نوشتہ دیوار کے ذریعہ شب و روز اپنے حکیم الامتہ کا میلاد و عرس منایا جا رہا ہے تو وہ جائز ہی نہیں باعث برکت اور کارِ ثواب ہے ۔

خاتونہ کے ایک صاحب جو میرے پاس ہی کھڑے تھے میرے تیور سے غالباً انہوں نے میرے احساسات کا اندازہ لگالیا اور صفائی پیش کرنے کے انداز میں کہنے لگے ۔ ہمارے حضرت دین کے معاملے میں بہت سخت تھے ۔ ان سے اگر زندگی میں دریافت کیا گیا بتنا کہ آپ کی وفات کے بعد ہم لوگ آپ کی نشست گاہ کو بطور یادگار محفوظ رکھیں گے تو وہ کبھی اس کی اجازت نہ دیتے ۔ یہ سارا کاروبار بعد والوں کا ایجاد کردہ ہے ۔ اسی دورانِ تھانوی صاحب کی نشست گاہ کی نشیت پر مجھے ایک کوٹھری نظر آئی جس کی پیشانی پر جلی حروف میں لکھا تھا ۔

خلوت گاہ حضرت حافظ محمد ضامن شہید

دروازہ کھلا ہوا تھا ۔ اندر جھانک کر دیکھا تو ایک صاف ستھرا مصلیٰ بچھا ہوا تھا اور بس ! ابھی میں خلوت گاہ کا جائزہ ہی لے رہا تھا کہ مولانا شہدائے قادری نے قبلے کی سمت میں واقع ایک اور کوٹھری کی طرف اشارہ کیا جس کے دروازے پر موٹے قلم سے لکھا ہوا تھا ۔

خلوت گاہ سید الطائفہ حاجی امداد اللہ مہاجر مکی

نوشتہ دیوار پڑھتے ہوئے ہم تیزی سے اس طرف بڑھ گئے۔ اس خلوت گاہ کا بھی دروازہ کھلا ہوا تھا اور وہاں بھی اندراکٹ صلیٰ بچھا ہوا تھا جو کسی مسجد کرنے والے کا منظر تھا۔ دونوں خلوت گاہوں کا جائزہ لینے کے بعد ہم سوچنے لگے مدت ہوئی ان خلوت گاہوں میں عبادت و ریاضت کرنے والے عبادت و ریاضت کر کے اس دنیا سے چلے گئے لیکن آج ان حجروں میں مصلىٰ بچھانے کا کیا مصروف ہے؟ نماز پڑھنے کے لیے ساری مسجد پڑی ہے۔ آخر یہاں کس کے لیے مصلىٰ ہر وقت تیار رکھا جاتا ہے۔ ذہن پر زور دینے کے بعد سمجھ میں آیا کہ یہاں جو عقیدت مند حضرات خانقاہ کی زیارت کے لیے آتے ہیں وہ نسبت کا فیض اور برکت حاصل کرنے کے لیے ان مصلوں پر نماز ادا کرتے ہوں گے۔ کیونکہ اگرچہ یہ مصلىٰ بعینہ وہ مصلىٰ نہیں ہے جس پر حافظ محمد ضامن شہید اور حاجی امداد اللہ مہاجر مکی نے نمازیں پڑھیں تھیں لیکن جگہ بہر حال وہی ہے جہاں انہوں نے اپنے اپنے مصلىٰ بچھائے تھے۔

محبت کی دنیا میں حصول برکت اور اظہار عقیدت کے لیے محبوب کے ساتھ اتنا تعلق بھی بہت کافی ہے۔ لیکن پھر وہی سوال ابھر کر سامنے آتا ہے کہ محبت کی دنیا کا یہ دستور حجاز مقدس کی سرزمین پر کیوں ناقابل برداشت ہے۔ کیوں وہاں وہ ساری مسجدیں توڑ دی گئیں جہاں حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی تھی اور جہاں حصول برکت اور اظہار عقیدت کے طور پر دروازے خطہ اقصیٰ سے آنے والے عشاق نماز پڑھ کر نسبت کے فیضان سے مشرف ہوتے تھے۔

ہم نے دل میں سوچا کہ یہاں تو یہ غدر بھی اب چلنے والا نہیں ہے کہ ہمارے
حضرت دین میں بہت سخت تھے اگر وہ زندہ ہوتے تو ہرگز یرداشت نہیں کرتے
کہ خلوت گاہوں کی اس طرح نمائش کی جائے کیوں کہ یہ سارا کاروبار تو حضرت ہی کے
زمانے سے چلا آ رہا ہے جو آج تک قائم ہے۔

اب دیوبندی جماعت کے علماء ہی کو اس مشکل کا حل تلاش کرنا ہے کہ خانقاہ
تھا تو یہ کی بدعتیں ان کے مذہب کی بنیادی کتاب تقویۃ الایمان کے چوکھٹے میں
بغیر شک و شبہ کے کیوں مرفط ہو سکیں گی؟

ایک اور غیرت ناک تماشہ | سردری والے برآمدے سے لوٹتے ہوئے
میری نظر ایک فریم کئے ہوئے کاغذ پر
پڑی جسے تھانوی صاحب کی نشست گاہ والی دیواریں آویزاں کیا گیا تھا۔
اس کاغذ کو غور سے دیکھا تو اس میں یہ اشعار لکھے ہوئے تھے۔

اس سردری اشرف فردوسِ مکاں میں
جب آئے زیارت کو تو با چشمِ تر آئے
جو بزمِ بھری رہتی تھی مستانِ خدا سے
خالی وہ نظر آئے تو کیوں جی نہ بھر آئے

(۲)

جہاں ہوگی برکت وہ ہوگی یہیں کی
ضرورت ہی کیا ہے کسی جانیش کی
یہاں رہتے تھے قطبِ ارشادِ عالم
یہ تھی تربیت گاہِ روئے زمین کی

یہ اشعار پڑھ کر مجھے زلزلہ کے مباحث یاد آ گئے میں بار بار سوچتا رہا کہ اگر دیوبندی حضرات کے یہاں دو طرح کی شریعتیں کیوں ہیں۔ ایک شریعت تو وہ ہے جو اپنی کتابوں میں وہ ظاہر کرتے ہیں اور جس کے چلتے ساری دنیا سے کٹ کر وہ تنہا رہ گئے ہیں۔ اور دوسری شریعت وہ ہے جو ان کے گھروں میں نظر آتی ہے اور دونوں شریعتیں ایک دوسرے سے بالکل متضاد ہیں۔

مثال کے طور پر ان کے مذہب کی بنیادی کتاب تقویۃ الایمان میں ان لوگوں کو مشترک قرار دیا گیا ہے۔ جو دور دور سے سفر کر کے کسی مکان کی زیارت کے لیے جاتے ہیں۔ چنانچہ اسی بنیاد پر مدینہ شریف جانے والوں کو یہ لوگ تاکید کرتے ہیں کہ روضہ پاک کی زیارت کی نیت نہ کریں بلکہ مسجد نبوی کی زیارت کی نیت کریں لیکن یہاں خانقاہ تھانویہ کی ”اس سہ دری“ شرف فردوس مکان کے لیے لوگوں کو کھلے بندوں ترغیب دی جا رہی ہے کہ وہ اس کی زیارت کے لیے آئیں اور اس شان سے آئیں کہ انہیں فرط عقیدت سے نم ہوں۔

اب آپ ہی ایمان کو گواہ بنا کر فیصلہ کیجئے کہ ایک طرف تو اُمت کو اپنے نبی کے روضہ کی زیارت سے روکا جا رہا ہے اور دوسری طرف ”سہ دری“ شرف فردوس مکان کی زیارت کے آداب سکھائے جا رہے ہیں۔
یہ ہیں تفاوت رہ از کجا است تا یہ کجا

اسی کے ساتھ طالبان حق کے لیے ایک سوالیہ نشان یہ بھی ہے کہ کیا تھانہ بھون کی اس سہ دری کو شرف فردوس مکان کہنا عقیدت کا وہ غلو نہیں ہے جس کی مذمت میں تقویۃ الایمان کے ورق کے ورق سیاہ ہیں۔ اور پھر یہ سوال بھی اپنی جگہ پر بے لاگ توجہ کا طالب ہے کہ ”جہاں ہوگی برکت وہ ہوگی یہیں ک“ اس مصرعہ کا صحیح مصداق مدینہ ہے یا تھانہ بھون؟

ایمان کا ضمیر ان سوالوں کا کیا فیصلہ کرے گا اسے سننے کے لیے گوش
برآواز رہیے؛

اور یہاں رہتے تھے قطب ارشاد عالم "اس کے متعلق بھی بتایا جائے کہ
اس مصرعہ میں قطب کا لفظ کہاں سے مستعار لیا گیا ہے اور کیوں لیا گیا ہے کیونکہ
غوث و قطب اور مخدوم و خواجہ جیسے ڈھلے ہوئے الفاظ تو اہل بدعت کے
یہاں رائج ہیں۔ اور صرف الفاظ ہی نہیں رائج ہیں بلکہ ان کے پیچھے تکوینی اختیارات
و تصرفات کا ایک مربوط عقیدہ بھی کارفرما ہے جسے تقویۃ الایمان والے مشرکانہ
عقیدے سے تعبیر کرتے ہیں۔

تقویۃ الایمان اور بہشتی زیور میں شرک و بدعت کی جو تعزیرات نقل کی گئی ہیں
اگر ان سے انحراف ہی کرنا تھا تو تھا نہ بیہون والوں کو صاف صاف اعلان کر دیتا
چاہیے تھا کہ ہم نے اپنا پرانا مذہب تبدیل کر کے اب شرکیہ عقیدوں سے
مصالحت کر لی ہے۔

خانقاہ تھانویہ کا جائزہ لینے کے
بعد ہم لوگوں نے سوچا کہ ذرا
تھانوی صاحب کے مقبرے کو بھی دیکھ لیں تاکہ اندازہ ہو جائے کہ اجمیر اور کلیر پر
انگلی اٹھانے والے اپنے گھر میں کتنے صاف ستھرے ہیں۔

خانقاہ والوں نے بتایا کہ تھانوی صاحب کی قبر ایک باغ میں ہے جو یہاں
سے کچھ فاصلے پر ہے راستہ دکھانے کے لیے خانقاہ کے دو طالب علم ہم سے
ساتھ کار میں بیٹھ گئے۔ کچھ دوری پر ہم نے کار کھڑی کر دی اور اتر کر پیدل چلنے
لگے۔ باغ کے باہر ہمیں ایک چھار دیواری نظر آئی اس پر چاروں طرف سے لوہے

کی ایک جالی لگی ہوئی تھی اندر ایک قبر تھی جو خاصی اونچی تھی دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ یہ "حافظ محمد عثمان شہید" کی قبر ہے۔

اس خطہ میں عمارت والی ایک قبر دیکھ کر ہمیں بڑی حیرت ہوئی ہم دیر تک سوچتے رہے کہ تقویۃ الایمانی مذہب میں تو کسی قبر کے ساتھ اتنا اہتمام بھی شرک سے کم نہیں ہے، پھر تعجب ہے کہ تھانوی صاحب نے اپنی زندگی میں شرک و بدعت کے اس صنم کدے کو کیونکر گوارہ کیا۔ مدینہ کا جنت البقیع اور مکہ کے جنت البقیع کی قبروں کی طرح اس قبر کی عمارت بھی کیوں نہیں ڈھادی گئی۔

بہر حال دیوبند کے دورِ نئے مذہب کا یہ تماشا دیکھتے ہوئے ہم آگے بڑھ گئے۔ چند ہی قدم کا فاصلہ طے کرنے کے بعد ہم اس یاغ کے اندر تھے جہاں تھانوی صاحب کی قبر تھی۔ دور ہی سے ہمیں ایک آدمی نظر آیا جو قبر کے آس پاس جھاڑو دے رہا تھا۔ پوچھنے پر معلوم ہوا کہ یہ مجاہد صاحب ہیں جو شب و روز یہیں رہتے ہیں اور قبر کی خدمت کیا کرتے ہیں۔ ان کی قبر کے بالکل سامنے ہی ایک نہایت عالی شان عمارت نظر آئی۔ خانقاہ سے ساتھ آنے والوں نے بتایا کہ یہ "آستانہ قدسی" ہے۔ تھانوی صاحب نے اپنی زندگی ہی میں اس عمارت کی تعمیر کرائی تھی اور ایک قطعہ تاریخ سنگ مرمر پر کندہ کروا کر اسے عمارت کی پیشانی پر نصب کر دیا تھا۔

قطعہ تاریخ کی عبارت جو میں نے لوح تاریخ سے نقل کی تھی وہ یہ ہے۔

کرد قدسی نزول چوں ایں جا
جسم از دل سن طہور و سرور
گفت دل "آستانہ قدسی"
ہم بیغیر از تو تحسلی طور

آخری کلمہ | یہاں تک جو کچھ میں نے لکھا ہے یہ میرے عینی مشاہدات ہیں جنہیں نہایت دیانت داری کے ساتھ زمین سے کاغذ پر منتقل

کیا ہے۔ جھڈلنے والوں کو میرا ایک ہی جواب ہے کہ وہ تھانہ بھون کا سفر کر کے خانقاہ سے لے کر آستانہ قدسی تک جیتی جاگتی یدعات کا تماشا خود اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں۔ کیونکہ ہاتھ کنگن کو آری کیا ہے؟ اور اس کے بعد غیر جانب داری کے ساتھ میرے ان سوالات پر غور فرمائیں۔

● تھانوی صاحب کی قبر کی خدمت اور گرد و پیش کی صفائی کے لیے ایک مجاور کی تقرری، کیا ان عقیدوں، فتوؤں اور تحریروں کے مطابق ہے جو تقویۃ الایمان بہشتی زیور فتاویٰ رشیدیہ اور براہین قاطعہ میں ہم پڑھتے ہیں۔ اگر نہیں ہے اور یقیناً نہیں ہے تو ہمیں بدعتی اور قبوری شریعت کا طعنہ دینے والے اپنے گھر کا "سونا تھ" کیوں نہیں دیکھتے؟

● تھانوی صاحب نے ۱۲۷۲ھ میں انتقال کیا تھا اس طرح ان کے انتقال کو پینتالیس برس ہو گئے۔ اتنی طویل مدت کے بعد بھی آستانہ قدسی میں ان کی قبر کا نشان جوں کا توں موجود ہے۔ اس کا کھد ہوا مطلب یہ ہے کہ ہر سال ان کی قبر پر نئی نئی مٹی ڈالی جاتی ہے کسی قبر کو باقی رکھنے کے لیے اس طرح کے اہتمام کا کوئی جواز دلیو بندی لٹریچر میں موجود ہو تو دکھلایا جائے۔

● آستانہ قدسی پر تھانوی صاحب نے تجلی طور کی جو بات کی ہے اگر صحیح ہے تو اسی تجلی کی تلاش میں دوسرے آستانوں پر جاتے والوں کو شرک کہنے والے اپنے منہ پر پھپھر کیوں نہیں مارتے؟ ان سوالوں کے جوابات کے لیے ہم گوش برآواز رہیں گے۔

ظلمت کدے میں ایک روشن چراغ | باغ سے باہر نکل کر جب ہم واپس

جیانی لگے تو خاصے خاصے پر مہیں پتھر کی ایک گنبد والی عالیشان عمارت نظر آئی۔
 دریافت کرنے پر لوگوں نے بتایا کہ اس دیار کے مشہور بزرگ شاہ ولایت کا یہ
 روضہ مبارک ہے خطہ نجد میں شاہ ولایت کا نام سن کر دل پر وحید و مسرت کا ایک
 عجیب عالم طاری ہو گیا۔ وہیں سے ہم نے کار کا رخ موڑ دیا اور کشتاں کشتاں دیار
 میں حاضر ہوئے یہاں پہنچ کر نحوستوں کے ویرانے اور رحمتوں کے کاشانے کا
 فرق ہمیں ماتھے کی آنکھوں سے نظر آیا ہر طرف گلشن فردوس کی خوشبو جیتے جیتے
 پرفیضان کی بارش، عرفان الہی کی ایک شمع زمین کے تہہ خانے میں فروزاں تھی لیکن
 اس کی تجلی سے درو دیوار جگمگا رہے تھے۔ ہم روضہ شریف کے گنبد سے باہر نکلے
 تو خدام اور زائرین نے ہمیں گھیر لیا۔ لوگوں نے بتایا کہ صدیوں سے شاہ ولایت کا یہ
 آستانہ مرجع خلایق ہے۔ ہر سال ۲۳، ۲۵، ۲۶ رجب کو یہاں عقیدت مندوں
 کا زبردست میلہ لگتا ہے۔ اس موقع پر جو چراغاں ہوتا ہے وہ اس دیار کی عجیب و
 غریب چیز ہے۔ انوار کی بارش سے سارا خطہ جگمگانے لگتا ہے۔ شہر کے علاوہ دور
 دراز کے علاقوں سے بھی ہزاروں افراد عرس میں شریک ہوتے ہیں۔ ان ایام میں تین
 دنوں تک یہاں رحمتوں اور عقیدتوں کی بہار کا سماں رہتا ہے۔ !

شاہ ولایت کی شوکت اقتدار اور ان کی روحانی کشش کا قصہ لوگ اچھل
 اچھل کر سناتے رہے اور ہم مزے لے لے کر سنتے رہے اور ہر لمحہ ذہن کی سطح پر
 یہ سوال ابھرتا رہا کہ یہاں زاجمیر و کلیہ کا کوئی مشترک ہے اور نہ بریلی کا کوئی بدعتی !
 آخر عرس و عقیدت کا یہ ہنگامہ شوق اس خطہ نجد میں کس کی بدولت زندہ ہے ؟
 ٹھیک ہی کہا ہے کہنے والوں نے کہ — !

حقیقت خود کو متوالیتی ہے مانی نہیں جاتی

اس سرگزشت کے خاتمے پر دیوبندی مذہب کے رہنماؤں سے کان میں

ایک بات کہنا چاہتا ہوں کہ اس مردہ مذہب کا جنازہ اٹھائے پھرنے سے کیا فائدہ؟ چونکہ آپ کے گھروں میں موجود ہے اور نہ آپ کی آبادیوں میں صرف کتابوں میں قید کر کے رکھنے کا مصروف سوا اس کے اور کیا ہے کہ عوام کو لڑایا جائے اُمت کا فیروزہ اتنا منتشر کر دیا جائے کہ وہ کبھی جمع نہ ہو سکیں۔

خاندان امدادیہ تھا نہ بھون سے واپس ہوتے ہوئے مکتبہ ادارہ تالیفات اشرافیہ دیکھنے کا بھی موقع ملا۔ مکتبہ کے مہتمم نے بتایا کہ سلسلہ امدادیہ کے مورت اعلیٰ امیا نجیہ نور محمد صاحب کی سوانح حیات پر ایک نئی کتاب شائع ہوئی ہے جو تاریخی دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس کتاب میں سلسلہ امدادیہ کے اکابر و مشائخ کے واقعات و احوال نہایت تفصیل کے ساتھ جمع کئے گئے ہیں۔ اپنے اکابر کے سلسلے میں دیوبندی متفقین کے مترکازہ غلو سے چوں کہ میں خوب واقف ہوں اس لیے میں نے وہ کتاب خرید لی کہ ممکن ہے نشاندہی کے قابل کچھ چیزیں اس میں نکل آئیں۔

سہارن پور میں جامعہ غوثیہ رضویہ کے سنگ بنیاد کانفرنس کی مصروفیات کی وجہ سے کتاب کے مطالعہ کا موقع مجھے نہیں مل سکا لیکن اپنے مستقر پر واپس لوٹنے کے بعد جب میں نے کتاب کا مطالعہ کیا تو یہ دیکھ کر حیران رہ گیا کہ کتاب کے مصنف نے اپنے مورت اعلیٰ کی سوانح حیات لکھنے کے بجائے اپنی جماعت کی مذہبی خودکشی اور فکری تصادم کی ایک نہایت خوریز تاریخ مرتب کی ہے۔ مجھے یقین ہے کہ آنے والے اوراق میں کتاب کے اقتباسات پڑھنے کے بعد قارئین کرام میری اس رائے سے مکمل اتفاق کریں گے۔

کتاب کے مشتملات پر بحث کا آغاز کرنے سے پہلے قاری طیب صاحب آنجنابی مہتمم دارالعلوم دیوبند کی ایک تحریر پیش کرنا چاہتا ہوں جو ٹائٹل

کے آخری صفحہ پر درج ہے۔ اس تحریر سے دیوبندی حلقے میں کتاب کی ثقاہت اور مقام اعتبار اچھی طرح واضح ہو جاتا ہے موصوف تحریر فرماتے ہیں۔

حضرت قطب عالم میانجیو نور محمد جھنجھانوی قدس سرہ العزیز کی ذات بابرکات سلسلہ چشتیہ اور سلسلہ اکابر دیوبند میں ایک غیر معمولی ہستی ہے۔ اس مقدس ہستی کی سوانح حقیقتہً تواریخوں اور دلوں میں لکھی لکھائی موجود ہے علم و فضل کا کون خانوادہ اور کون فرد ہے جو اس نور محمد سے واقف نہیں لیکن رسمی طور پر صفحات قرطاس پر اس سوانح کے مرقوم ہونے کی نوبت نہیں آئی تھی۔ الحمد للہ اس ضرورت کو ایک حد تک جناب محترم نسیم صاحب علوی نے جو حضرت اقدس کی ذریت صالحہ میں ہیں، پورا کر دیا ہے۔ اور حضرت میانجیو صاحب قدس سرہ کے حالات طلیات جہاں تک انھیں کتب سے دستیاب ہو سکے انہوں نے ایک اچھی ترتیب اور ممکنہ تحقیق کے ساتھ قلم بند فرما دیا ہے جس کا یہ مجموعہ باصرہ نواز ناظرین ہو رہا ہے۔ ہم سب کو منشی صاحب ممدوح کا ممنون ہونا چاہیے کہ جنہوں نے اس مخفی اور منتشر علمی خزانے کو یکجا کر کے مستفیدین کو استفادہ کا موقع بخشا ہے جو حق تعالیٰ ممدوح کو جزائے خیر عطا فرمائے، (سوانح میانجیو نور محمد ٹائٹل کا آخری صفحہ)

مصنف نے اصل موضوع پر قلم اٹھانے سے پہلے قصیدہ جھنجھانہ ضلع مظفرنگر کی تاریخ لکھتے ہوئے بتایا ہے کہ تقریباً ۱۳۵۷ھ میں سید سالار محمود سبزواری نام کے ایک بزرگ جو زنجبار کے شہزادہ تھے اپنے پیرومرشد کے حکم پر یہاں تشریف لائے اور انہوں نے جھنجھانہ کے ظالم و بدکردار راجہ کے خلاف لشکر کشی

کی اور اسے کیفر کردار تک پہنچایا اور اسی جنگ میں انہوں نے جام شہادت نوش فرمایا۔ اسی نسبت سے انہیں امام شہید بھی کہا جاتا ہے۔ لکھا ہے کہ
 ”امام شہید رحمۃ اللہ علیہ کا مرقہ مقدس بھی جھنجھانہ ہی میں ہے اور زیارت گاہ خواص و عام ہے۔ دور و نزدیک کے مسلمان ہی نہیں بلکہ اہل ہندو حضرات بھی اس درگاہ سے بڑی عقیدت و محبت رکھتے ہیں اور زہد و نیاز کرتے ہیں۔ ماہ محرم کی ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵ تاریخوں میں آپ کا عرس بھی ہوتا ہے۔“ (سوانح حیات حضرت میا نجیو ص ۱۲)

اسی طرح شاہ اعظم خیالی نام کے ایک بزرگ کا تذکرہ کرتے ہوئے مصنف کتاب نے لکھا ہے کہ ۲۳ ذی الحجہ ۹۲۹ھ میں آپ کا وصال ہوا بروز دوشنبہ آپ کی فاتحہ سوم کی تفصیل بیان کرتے ہوئے کتاب کا مصنف لکھتا ہے۔!
 ۲۹ تاریخ دوشنبہ کے دن آپ کی مجلس سوم منعقد ہوئی جس میں اکثر اہل حال جیسے بندگی شیخ محمد یعقوب خراباتی، بندگی شیخ مبارک جھنجھانوی و شیخ یحییٰ مجذوب وغیرہ حاضر تھے۔
 (سوانح حیات حضرت میا نجیو ص ۲۹)

یہاں یہ بات نوٹ کر لینے کے قابل ہے کہ قصبہ جھنجھانہ میں عرس، زہد و نیاز، مجلس سوم، مرقہ و گنبد اور اہل حاجات کی یہ ساری منہ بولی بدعات اس وقت سے رائج ہیں۔ جب کہ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس خاکدانِ ہستی میں تشریف بھی نہیں لائے تھے۔ کئی صدیوں کے بعد وہ بریلی کی سرزمین پر جلوہ فرما ہونے لگیں حیرت ہے کہ اپنے گھر کی ان کھلی ہوئی شہادتوں کے باوجود دیوبندی علماء ان ساری بدعات کو اعلیٰ حضرت کی طرف منسوب کرتے ہوئے ذرا نہیں ٹھکتے۔ ان نادبہی حقائق کا خون کرتے ہوئے کچھ تو انہیں شرم کرنی چاہیے تھی کہ جن کے

روحانی آباد و اجداد خود طرح طرح کی بدعتوں میں ملوث تھے وہ دوسروں کو کس منہ سے بدعتی اور جہنمی کہتے ہیں۔

ع مجھ کو دیوانے بھی کہتے ہیں کہ دیوانہ ہے
اتنی تمہید کے بعد اب آئیے صاحب سوانح میا نجیو نور محمد صاحب کے
حالات زندگی پر کتاب کے چند اقتباسات کا جائزہ لیں۔ واضح رہے کہ حضرت
میا نجیو نور محمد، حاجی امداد اللہ ماجر مکی کے پیرو مرشد ہیں۔

لکھا ہے کہ میا نجیو کی ولادت ۱۲۰۱ھ / ۱۷۸۶ء بمقام جھنجھانہ ہوئی۔ علوم
دینیہ کی تکمیل کے بعد قصبہ لوہاری میں ایک معلم کی حیثیت سے طویل عرصہ تک کام
کرتے رہے۔ اسی قصبہ لوہاری کے متعلق شیخ دیوبند مولانا حسین احمد صاحب
کے یہ تاثرات جہنمی اس کتاب کے مصنف نے نقل کیا ہے، دیدہ حیرت سے
پڑھنے کے قابل ہیں۔

آپ کے زمانہ میں ہندوستان کا دنیاوی پایہ تخت تودہلی تھا اور
روحانی پایہ تخت لوہاری تھا۔ اب جس کو روحانی دنیا کی بادشاہت
مل گئی ہے اور جو قبلہ روحانیت قرار پایا۔ اس کے ہاتھ میں کیا کچھ
ہیں، ہوگا اس کے ایک اشارہ ابرو پر کرامت تو کی قیامت کا
ظہور ہو سکتا تھا۔ (سوانح میا نجیو ص ۶۱)

ایک طرف اپنے دادا پیر کے ساتھ جذبہ دل کی یہ فراوانی ملاحظہ فرمائیں
اور دوسری طرف مومنین کے آقا سید العالمین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے
پروردہ نگاہ حضرت مولائے کائنات علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق ان حضرات
کے عقیدے کی بی زبان پڑھئے۔

جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔

اتقوا اللہ العظیم و اولیہ اللہ العظیم و اولیہ اللہ العظیم

جیسے روحانی دنیا کی بادشاہت مل گئی اس کے ہاتھ میں کیا کچھ نہیں ہو گا اور جسے پوری کائنات ارضی و سماوی کی حکومت و خلافت عطا ہوئی اسے کسی چیز کا اختیار نہیں واہرے دیوبندی بوالعجبی!

واقعات میاں نجیب کے اختیارات و تصرفات کے ثبوت میں مصنف کتاب نے بہت مارے واقعات نقل کئے ہیں ان میں سے چند واقعات ذیل میں صرف اس لیے نقل کئے جاتے ہیں کہ قارئین کرام دیوبندی مذہب کے تضادات، مسلکی تضاد اور اصولوں سے انحراف کے عبرت انگیز نمونے اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں۔ اور غیر جانب داری کے ساتھ فیصلہ کریں کہ کتاب و سنت میں منافقین کی جو علامتیں بیان کی گئی ہیں وہ اس دور میں کن لوگوں پر منطبق ہوتی ہیں۔

پہلا واقعہ مصنف کتاب، حضرت میاں نجیب نور محمد صاحب کی غیبی قوت ادراک پر روشنی ڈالتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

آپ کی عجیب و غریب پیشین گوئی کا حال سنئے جس سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ عارف کی نگاہ اس دنیا میں جنتی اور دوزخی کو پہچان لیتی ہے حضرت حاجی امداد اللہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ ہمارے پیر و مرشد کے ساتھ میرے پیر بھائی شیخ امام الدین تھانوی جھنجھانہ گئے تھے اور وہ زمانہ حضرت کے مرض الموت کا تھا، جب شیخ تھانہ بھون واپس آنے لگے تو حضرت نے فرمایا جسے دنیا میں جنتی دیکھنا ہو ان کو دیکھ لے۔ (سوانح میاں نجیب ص ۶۵)

ایک طرف اپنے دادا پیر میاں نجیب نور محمد صاحب جھنجھانوی کے بارے میں دیوبندی علماء کا یہ کھلا ہوا اعتراف ملاحظہ فرمائیے کہ کون جنتی ہے اور کون دوزخی

ہے یہ معلوم کرنے کی قوت انہیں دنیا ہی میں حاصل تھی اور وہ صرف دیکھ کر بتا دیتے تھے کہ یہ جنتی ہے اور وہ دوزخی ہے لیکن حبیب کبریا سید الانبیاء علیہ السلام کے بارے میں علماء دیوبند کا یہ عقیدہ اب ڈھکنا چھپانا نہیں ہے کہ حضور کو خود اپنے خاتمہ کی بھی خبر نہیں تھی دوسروں کا حال تو انہیں کیا معلوم ہوتا۔ اب اس کے بعد بھی اگر کوئی کتاب ہے کہ علماء دیوبند کے ساتھ اہل ربی کے اختلاف کی کوئی حقیقی بنیاد نہیں ہے تو اسے اپنی رائے کی غلطی واضح طور پر محسوس کرنی چاہیے۔

دوسرا واقعہ | دو درگاہ کا اشنان کرنے جا رہا تھا اس نے جتھانہ میں میا نجیو کے مہمان کی حیثیت سے ایک رات قیام کیا۔ صبح جب روانگی کا وقت آیا تو اجازت لینے کے لیے ان کا رد خدمت میں حاضر ہوا۔ اب اس کے بعد کا واقعہ خود مصنف کتاب کی زبان سنئے۔

اور عرض کیا ہم ہر دو درگاہ سے میا ہمارے لائق کوئی خدمت ہو تو فرمائیے آپ نے ان کو اپنا ٹوٹا دیا اور فرمایا کہ ہمارا یہ ٹوٹا کتنا مانی کو دے دینا اور کہنا کہ یہ ٹوٹا میا نجیو نے دیا ہے اور کہا ہے کہ اس کو اپنے ہاتھ سے پھر دے اگر وہ بھر کر نہ دے تو موت لے۔

(سوانح ص ۶۷)

اب اس کے بعد کا واقعہ دیدہ خون آشوب بڑھنے کے قابل ہے مہاجر لوگ اشنان وغیرہ سے فارغ ہو کر ہر دو درگاہ سے لوٹنے لگے تو ہر کی پیٹری پر کھڑے ہو کر کہا کہ یہ ٹوٹا میا نجیو نے دیا ہے اسے جل سے بھر دو۔ فوراً گنگا میں سے ایک زمانہ اور نہایت خوبصورت ہاتھ جس

مکرمندی لگی ہوئی تھی اور چوڑیاں پہنے ہوئے تھا برآمد ہوا اور ٹوٹا لے لیا اور اسے گنگا جل سے بھر کر واپس کر دیا پھر وہ پانی سے بھرا ہوا ٹوٹا اس کو نے آکر حضرت کی خدمت میں پیش کیا اور یہ تمام ماجرا بیان کیا۔

(سوانح میاں نجیوں ۶۸)

واقعہ گنگا مائی کے ساتھ جس کے بارے میں کچھ نہیں لکھا ہے کہ وہ پرساد کی طرح آپس میں تقسیم کیا گیا۔ یا تبرک کے طور پر اسے محفوظ رکھ لیا گیا لیکن واقعہ کی بنیاد پر مندرجہ ذیل سوالات کی زد سے علما دیوبند اپنے آپ کو سہرگتہ نہیں بناسکیں گے کہ

(۱) گنگا مائی کے عقیدے ساتھ جو عقیدہ لپٹا ہوا ہے وہ اہل اسلام کا ہے۔ یا ہندو کے مشرکین کا؟ اگر اہل اسلام کا ہے تو اسلام کا شرک کے ساتھ تضادم کس بات میں ہے اور کیوں ہے؟ اور اگر ہندو کے مشرکین کا ہے تو علما دیوبند اسے بیان کر کے کس کے عقیدے کی ترجمانی کر رہے ہیں وضع طور پر بتایا جائے؟

(۲) کیا یہ واقعہ ہندوؤں کے اس مشرکانہ عقیدے کی صحت کے لیے دلیل فراہم نہیں کرتا کہ دریاؤں گنگا میں گنگا مائی کے نام سے کسی عورت کا وجود فرضی نہیں ہے بلکہ امر واقعی ہے۔ کیا حد دیوبند اس الزام سے انکار کر سکیں گے کہ ان کے دادا پیر نے اپنے کشف و کرامات کے ذریعہ ہندوؤں کے ایک مشرکانہ عقیدے کی توثیق فرمائی ہے۔

(۳) ہندوؤں کے عقیدے میں گنگا مائی کے نام سے کسی عورت کا وجود فرضی ہے اور اختراعی ہے تو علما دیوبند جواب دیں کہ مہندی اور چوڑی وال بیہوشوں ہاتھ کس کا ہے؟ جس کا مشاہدہ کرایا گیا۔

(۴) اور اس سوال کا جواب بھی دیا جائے کہ کیا خدائے قدیر اپنے مقرب بندوں

کو کشف و کرامات کی قدرت کفر و ناپید کے بیسے عطا کرتا ہے ؟ اگر نہیں تو تصرف کا یہ واقعہ کس زمانے میں رکھنے کے قابل ہے ؟

لکھا ہے کہ جھنجھا نہ کے کسی پٹھان کا رخ کا فوج میں بھرتی ہو کر کسی لڑائی پر گیا ہوا تھا جب بہت دن ہو گئے تو اس کے

تیسرا واقعہ

باپ نے میاں جیو کی خدمت میں حاضر ہو کر درخواست کی کہ آپ دعا کرو۔ سنہ ۱۸۵۷ء میرا لڑکا بچیہ و صافیت گھر واپس آجائے جب پچھ دنوں کے بعد لڑکا اپنے گھر واپس آیا تو اس نے اپنی یہ مرگزشت سنائی کہ

ایک روز میں میدان جنگ میں تھا اور جنگ جاری تھی اور گویہ رکی یو چھار ہو رہی تھی میں ایک گولی کی زد میں آیا ہی چاہتا تھا کہ اچانک حضرت میاں جیو صاحب نے میرا ہاتھ پکڑ کر مجھے ایک طرف کھینچ لیا۔ اگر آپ ایسا نہ کرتے تو میں رنی کانشہ نہ بن جاتا۔ جب تحقیق کیا تو یہی وہ دن تھا جس دن آپ سے دعا کی درخواست کی گئی۔

(سوانح میاں جیو ص ۴۷)

اگر لڑکے کا بیان صحیح ہے تو ماننا پڑے گا کہ میاں جیو کے اندر زبردست غیبی قوت اور آک تھی کہ انہوں نے جھنجھا نہ میں بیٹھے بیٹھے یہ معلوم کر لیا کہ لڑکا کھانا مقام پر میدان جنگ میں ہے اور وہ گولیوں کی زد پر ہے۔ اسی کے ساتھ یہ بھی ماننا پڑے گا کہ ان کے اندر تصرف کی بھی زبردست قوت تھی کہ پلک جھپکتے وہاں پہنچ گئے اور لڑکے کو گولیوں کی زد سے بچا لیا لیکن غیبی قوت اور آک اور تصرف کا یہ عقیدہ جسے میاں جیو کے حق میں بطور واقعہ تسلیم کیا گیا ہے۔ اسے علامے دیوبند سیدان نبیاء رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں شرک سمجھتے ہیں۔ حوالہ کے لیے تقویۃ الایمان کا کوئی بھی وزن کھول دیجئے آپ کی آنکھیں

پچھی کی پچھی رہ جائیگی۔

لکھا ہے کہ اپنی وفات کے وقت میا نجیو نور محمد صاحب
چون تھا واقعہ نے حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کو اپنے قریب بلایا اور
 الوداعی کلمات، رشاد فرمائے کہ میرا ارادہ تھا کہ سلوک کی منزل طے کرانے کے
 لیے تم سے مجاہدہ اور مشقت لوں گا لیکن مشیت ایزدی میں کوئی چارہ نہیں۔ عمر
 نے وزن کی۔ اس کے بعد حاجی صاحب کی زبانی مصنف کتاب نے یہ الفاظ نقل
 کئے ہیں۔

حضرت جی نے جب یہ کہہ فرمایا میں پتی میانہ (ڈولہ) کی پڑ کر روتے
 رہا۔ حضرت نے تسلی و تشفی دی اور کہا کہ فقیر مرتا نہیں صرف ایک مکان
 سے دوسرے مکان میں منتقل ہوتا ہے۔ تم کو فقیر کی قبر سے وہی فائدہ
 ہوگا جو ظاہری زندگی میں میری ذات سے ہوتا تھا۔

(سوانح میا نجیو ص ۷۶)

سیدنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف ملک کسی نیرودہ کا عقیدہ
 رکھنا دیوبندی مذہب میں شرک ہے لیکن آپ دیکھ رہے ہیں کہ اسی شرک
 کو کتنی خوبصورتی کے ساتھ بہار بیان بنا لیا گیا ہے۔ اب اگر عقیدے کو امر
 واقعہ بنانے کے لیے مصنف کتاب کی یہ تمہید ملاحظہ فرمائیے۔ تحریر فرماتے ہیں۔

حضرت میا نجیو رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد بھی آپ کی روح پُر
 فتوح سے وہی فیضان و عزان کا سرچشمہ جاری ہے اور آپ کے
 ارشاد عالی کے مطابق آپ کے مزار مقدس سے سب وہی فیوض و برکات
 حاصل ہوتے ہیں جو آپ کی ذات قدسی صفات سے ہوتے تھے۔

(سوانح میا نجیو ص ۷۹)

اس سلسلے میں مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کا بیان چشمِ حیرت سے پڑھنے کے قابل ہے۔

قطب عالم حضرت میاں نجیورحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ میری وفات کے بعد دیکھنا ہماری روشنی کس قدر پھیلے گی۔ چنانچہ مشاہدہ ہے۔ جہاں آپ کے چراغ سے جلے ہوئے تھے اور پرانے چراغ تمام عرب و عجم میں جگمگا رہتے ہیں وہاں خور عرفان فیضانِ الہی کا چراغ بھی مرقد کے سر پہنے ہنوز جل رہا ہے اور ہمیشہ جلتا رہے گا۔

(سوانح میاں نجیوی ص ۷۸)

پانچواں واقعہ | اب اس دعویٰ کے ثبوت میں کہ وفات کے بعد بھی آپ کی روح پر فتوح سے وہی نینسان و مدفن کا سرچشمہ جاری ہے، مستند کتاب نے یہ واقعہ نقل کیا ہے۔

یہ عجیب تر بات ہے کہ حضرت کے مزارِ معنی سے فیض اٹھانے والوں نے صرف روحانی فیوض ہی حاصل نہیں کیے بلکہ مادی فوائد بھی ان کو حسب ضرورت پہنچے۔ ایک بار حضرت حاجی امداد اللہ صاحب نے فرمایا کہ میرے حضرت کا ایک جہول بامرید تھا۔ بعد انتقال حضرت کے مزار پر بعد ازاں اس نے عرض کی کہ حضرت میں بہت پریشان اورنگی معاش میں مبتلا ہوں میری کچھ دستگیری فرمائیے حکم ہوا تم کو ہمارے مزار سے دو آنے روز مل کریں گے۔ ایک مرتبہ میں زیارت کو گیا وہ شخص بھی حاضر تھی اس نے کل کیفیت بیان کر کے کہا مجھے ہر روز وظیفہ مقررہ پائیں قبرِ اقریر کی پائنتی سے ملتا رہے۔

(سوانح میاں نجیوی ص ۷۹)

چھٹا واقعہ

مصنف کتاب نے اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں کہ حضرت

کے مزارِ معلیٰ سے فیض اٹھانے والوں نے صرف روحانی فیوض ہی حاصل نہیں کئے بلکہ وہی نورِ بھی نہیں حسب ضرورت حاصل ہوئے ایک اور ہمارے خیرہ واقعات کیا ہے۔ لکھا ہے کہ محمد صادق امام کے ایک صاحب تھے۔ جو مولانا شیخ محمد تھانوی کے مرید تھے۔ ایک دن ان کی نمازِ تہجد نصف ہو گئی تو ان کے پیر نے حکم دیا کہ یہاں سے چھ جاؤ یہاں تمہارا کام نہیں اپنے پیر کے حکم کے مطابق وہ اپنے کمر چھوٹے اور دل میں طے کیا کہ اپنے دادا پیر میا نجیو کے مزار پر سنائی دینی چاہیئے۔ ان کے پاس اوراد کے لیے صرف دو شے تھیں ایک پیسہ کا ستوا اور ایک پیسہ کی شکر لے کر وہ تھانہ بھون سے جھنجھانہ کے لیے روانہ ہو گئے لکھا ہے کہ میا نجیو کے مزار پر پہنچنے کے بعد پانچ وقت ستر سے گزر گیا۔ چھٹے وقت جب کھاتے کے لیے پاس کچھ نہ رہا تو میا نجیو کے مزار سے پرت کر خوب روئے اب اس کے بعد کا واقعہ خود مصنف کی زبانی سنئے لکھتے ہیں کہ

شب میں حضرت میا نجیو کو خواب میں دیکھا فرما رہے کہ محمد صادق! لے اپنے دو پیسے جو تیرے خرچ ہوئے ہیں۔ آنکھ کھلی تو ہاتھ میں دو پیسے تھے مصنف کتاب لکھتے ہیں کہ صبح کو میں حضرت میا نجیو کے مزار کی مسجد میں تھا کہ ایک صاحب (یعنی میا نجیو کے چھتیجے) نے آکر آواز دی۔ مسجد میں کوئی محمد صادق صاحب میں ہیں پہنچا۔ وہ آنے والے صاحب ایک خوان میں کھانا لائے ہوئے تھے جو کچھ تھا وہ فرمانے لگے کہ رات چچا جان خواب میں آئے اور فرمایا ہمارے مزار پر محمد صادق مہمان تین دن سے آئے ہوئے ہیں ان کے دو پیسے خرچ ہوئے تھے وہ تو ہم نے ان کو دے دیئے لیکن وہ رات سے بھوکے

ہیں ان کو کھانا کھلاؤ۔ (سوانح میا نجیو ص ۷۵)
اب اس کے بعد کا واقعہ سنئے مصنف کتاب محمد صادق کا یہ بیان نقل کرتے

ہیں کہ

میں کھانا کھا کر نماز چاشت پڑھ کر فارغ نہیں ہوا تھا کہ گاڑی سے
زنگوے ارگٹرا ہٹ کی آواز آئی۔ کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت مولانا
شیخ محمد صاحب تشریف لائے ہیں اور فرمایا کہ محمد صادق ہمارے
ساتھ چلو۔ رات حضرت میا نجیو نے فرمایا ہے تم اسے لے آؤ

ہمارے یہاں سختی نہیں ہے۔ (سوانح میا نجیو ص ۸۰)

اب غیر حجاب داری کے ساتھ اس واقعہ کا جائزہ لیجئے تو دیوبندی مذہب
کے مطابق آپ کو اس واقعہ کے ساتھ بہت سے شرکیہ عقیدے لپٹے ہوئے
نظر آئیں گے۔ مثال کے طور پر۔

① اگر انہیں علم غیب نہیں تھا تو ان کو یہ بات کیونکر معلوم ہوئی کہ اس سفر میں
محمد صادق کے دو پیسے خرچ ہوئے ہیں اور وہ رات سے بھوکا ہے۔
② اگر ان کو علم غیب نہیں تھا تو انہیں یہ بات کیونکر معلوم ہوئی کہ شیخ محمد تھانوی
نے تہجد کی نماز قضا ہونے پر ان کے ساتھ سختی کی ہے اور انہیں اپنے یہاں سے
نکاں دیا ہے۔ لہذا اسے واپس بلا لیا جائے۔

③ اگر ان کے اندر بعد مردن تصرف کی قوت نہیں تھی تو دو پیسے وہ کہاں
سے لائے اور خواب میں اس کے ہاتھ پر رکھ کر چلے گئے۔

④ اگر وہ صاحب تصرف سمیع و بصیر اور خزانہ الہی کے مالک نہیں تھے تو
دیوبندی بولی میں اس غریب جولاہے کو دو آنے یومیہ ان کی قبر کی پانچتھی سے
کیونکر ملا کرتا تھا۔

ان سارے سوالات کے خلاف تقویۃ الایمان پرستی اور فسادِ ریشہ پر کے سیاہ اوراق چیخ رہے ہیں اور بیانِ گد دل اعلان کر رہے ہیں کہ غیب دانی اور تصرف کا یہ عقیدہ ولی تو ولی بلکہ نبی، بلکہ سید الانبیاء تک کی قیصرِ شریفیت کے ساتھ بھی صریح شرک اور کھلی ہوئی بت پرستی ہے۔ اور اس طرح کی قدرتِ خدا کی ذات کے سوا کسی کے اندر بھی موجود نہیں ہے۔ لیکن آپ دیکھ رہے ہیں کہ یہی صریح شرک اور کھلی ہوئی بت پرستی دیوبندی علماء کے یہاں اپنے گھر کے بزرگوں کے حق میں کس طرح جلتا اسلام، عین توحید اور امر واقعہ بن گیا ہے

بیرہن بچھاڑ لیں غنچے تو دوزخیت ٹھہرے

ہم گرہاں بھی کریں چاک تو رسوائی ہے

بت کوئی حق کا سچا حمایتی جو ہماری مظلومی کے ساتھ انصاف کرے اور دیوبندی مولویوں سے پوچھے کہ جب تمہارے یہاں بھی بزرگوں کی قبروں سے روحانی اور مادی فوائد حاصل ہوتے ہیں تو اب علماء اہل سنت کے خلاف تمہارا الزام کیا ہے؟ طرح طرح کے بدعات میں جو خود موت ہوا سے دوسروں کو بدعتی کہنے کا کیا حق پہنچتا ہے؟

ایک طرف قبر پرستی اور اس کی ترغیب کا یہ منظم کاروبار دیکھنے اور دوسری طرف یہ منافقانہ کردار ملاحظہ فرمائیے کہ یہ لوگ نجدیوں کے سامنے اپنے آپ کو ہندوستان میں توحید کا سب سے بڑا چارہ دار بنا کر پیش کرتے ہیں اور نجدی حکومت کا تقرب حاصل کر کے یہ لوگ علماء، بریل کے خلاف لگانے بچھانے اور منافرت پھیلانے کا کام اتنی پابندی کے ساتھ انجام دیتے ہیں کہ اب یہی ان کا ذریعہ معاش بن گیا ہے نجدی حکومت سے کڑوروں ریاں انہوں نے صرف اس نام پر حاصل کیا ہے کہ شرک و بدعت کے خلاف جنگ کرنے

کے لیے ہندوستان میں جگہ جگہ مدارس کھولیں گے اور مراکز قائم کریں گے۔
 کاش! نجد کے قاضیوں کو معلوم ہو جاتا کہ کتاب التوحید کے ساتھ وفاداری
 کا حلف اٹھانے والے یہ دیوبندی علماء اندر سے کتنے بڑے مشرک، بدعتی
 اور قبر پرست ہیں لیکن مادی منفعت کی لالچ میں وہابی مذہب کے ساتھ یہ
 منسلک ہو گئے ہیں۔ آج حرمین طہیین پر نجدیوں کی حکومت ہے تو وہاں یہ
 لوگ حکومت کو خوش کرنے کے لیے ستیدالانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے
 مقربین کے خلاف ایسی گستاخانہ تقریریں کرتے ہیں کہ ہندو پاک میں کریں تو
 زبان کھینچ لی جائے۔ لیکن کلی اگر نجدیوں کی حکومت کا تختہ پلٹ جائے اور ایسی
 حکومت برسرِ اقتدار آجائے جو رسول پاک اور ان کے مقربین کی وفادار ہو تو ایک
 ہی رات میں یہ نجدیوں کے سب سے بڑے دشمن اور رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم
 کے سب سے بڑے جان نثار بن جائیں گے۔

اس موسم اور مفاد کے مطابق مذہب کی تبدیلی کا یہ کا نام علماء دیوبند پہلے بھی انجام
 دے چکے ہیں۔ چنانچہ نجدی اقتدار اور ان کے ریال کی جھنکار سے بھی علمائے
 دیوبند ابن عبدالوہاب نجدی کو گمراہ، بددین اور گستاخ رسول کہا اور لکھا کرتے تھے
 ثبوت کے لیے مولانا حسین احمد ڈانڈوی شیخ دیوبند کی مشہور کتاب "الشہاب الثاقب"
 ملاحظہ کریں۔ لیکن بعد میں جب انہوں نے دیکھا کہ ہندوستان کے غیر مقلدین نجدی
 سعودی عقائد سے جھوٹی کے طفیل سعودی ریال سے مال مال ہو رہے ہیں تو دنیا کے
 دیوبند کے معتمد و مستند علماء ملا فرقان صاحب، مولانا منظور نعمانی صاحب،
 شیخ القلیغ، زکریا کاندھلوی صاحب، قاری طیب صاحب سابق مہتمم دارالعلوم
 دیوبند نے مل جل کر یہ فیصلہ کیا کہ اب ابن عبدالوہاب نجدی کے خلاف اپنے

علماء کی تحریریں سے رجوع کیا جائے اور وہابیوں کو اچھا گردانا جائے تاکہ ہمیں بھی
ریال سے مالا مال ہونے کا موقع ملے۔ چنانچہ یہاں منظور منجھلی صاحب نے اس
سلسلے میں ایک کتاب بھی لکھی جس کا نام ہے "شیخ ابن عبد الوہاب نجدی کے خلاف
پروپیگنڈہ" جس میں موصوف نے اڑی سے چوٹی تک کا زور اس بات پر لگایا ہے کہ
ہمارے علماء نے ابن عبد الوہاب کو جو کچھ لکھا ہے وہ غلط ہے اور صحیح یہ ہے کہ وہ
نیک آدمی تھا اور اس کے عقائد اچھے تھے اس چوٹی کی کتاب پر مہتمم دارالعلوم
دیوبند اور شیخ التبایغ صاحب کی زوردار تقریظ و تصدیق بھی ہے اور خاص بات
یہ ہے کہ اس کتاب کو پہلے عربی زبان میں شائع کیا گیا اور پھر اردو میں تاکہ حکمران
نجد کا ذہن صاف کیا جائے اور مالِ منفعت ملنے میں دیر نہ ہو۔

(عبدالمبین نعمانی)

شیخ عبدالمفتی محمد خلیل خاں برکاتی قادری

ہمارا اسلام مکمل نوجھ

الصَّلوة (مجلد)

تفسیر سورۃ نور اچا اور چار یواری

نور علی نور

در عقیدہ

عقائد اسلام

نئی بہشتی زیور (اول تاہم)

سبع سنابل ادد

ہماری نماز

فی سادہ فیت مسئلہ توضیحات

حکایات رضویہ

روشنی کی طرف

فہرست بک سیریل
۳۸۔ اردو بازار لاہور

تشفیر سلطان ابوالنور محمد شیرازی صاحب

پسچی حکایات

واعظ جلد (۲۱)

خطیب

خطبات (۲۱ جلد)

دیوبندی علمائے حکایات

مُنفید الواعظین

عورتوں کی حکایات

شیطان کی حکایات

شہنوی کی حکایات

سُنی علمائے حکایات

جبریل کی حکایات

عجائب الحیوانات

دلائل اسأل

آنا جانا نور کا سفر

جامع المعجزات

فقہ الفقہ

جبل نور

نماز حقیقی مدق

۳۸۔ اردو بازار لاہور

فون: ۲۱۲۱۴۳-۲۲۲۸۹۹

فرید پبلشنگز

تصانیف علامہ عبدالمصطفیٰ اعظمی قدس سرہ
شیخ الحدیث

منتخب حدیثیں مجلد

جنتی زیور

غرائب القرآن

ایمانی تقریریں

جواہر الحدیث

قرآنی تقریریں

مسائل القرآن

حقانی تقریریں

کرامات صحابہ

نورانی تقریریں

روحانی حکایا

عفانی تقریریں

جہنمی خطبات
قیامت کب آئے گی

عجائب القرآن

تقریر کار

فریدیہ کمال
ط ۳۸ اردو بازار لاہور
فون ۲۱۲۱۴۳-۲۱۲۳۸۹۹

شرح المکرمات

شرح مشکوٰۃ

تصنیف میرزا
عارف اللہ شرح محقق حضرت مولانا محمد شفیع دہلوی مدظلہ
اور ترجمہ مولانا
حضرت مولانا محمد شفیع دہلوی مدظلہ
علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری نقشبندی

فیوض غوثیہ

فتح الربانی

از محبوب جانی حضرت شیخ عبدالحق قادری مدظلہ
ترجمہ مولانا مفتی محمد ابراہیم قادری دہلوی مدظلہ

شواہد الحق

فی الاشیء البسیطات

تصنیف، امام علامہ یوسف بن اسماعیل بنیالی مدظلہ
ترجمہ، مولانا علامہ محمد شرف سیالوی مدظلہ

موطا امام مالک

ترجمہ محمد شفیع علامہ مولانا عبدالحکیم اختر شاہجہانپوری مدظلہ
مصحح محمد سیستانی پارسہ آبادی مدظلہ

حجۃ الالبان

ترجمہ مولانا محمد شفیع دہلوی مدظلہ
ترجمہ مولانا عبدالحق سیستانی

عنیتہ الطاہرین

از محبوب جانی حضرت شیخ عبدالحق قادری مدظلہ
ترجمہ مولانا علامہ محمد شفیع دہلوی مدظلہ
ترجمہ مولانا عبدالحق سیستانی مدظلہ

شرح صحیح مسلم

(جلد ۷)

تصنیف

علامہ غلام رسول سعیدی شیخ الحدیث دارالعلوم نعیمیہ کراچی
اس صدی کی بہترین شرح جس میں عصر حاضر کے
جدید مسائل کا متفقہ حل پیش کیا گیا ہے۔
○ یہ شرح قارئین کو دوسری شرحوں
بے نیاز کرے گی۔

اشعۃ الہام

(جلد ۷)

شرح مشکوٰۃ

تصنیف

عارف باللہ شیخ محقق حضرت مولانا عبدالحق محدث دہلوی مدظلہ
اردو ترجمہ حواشی
حضرت مولانا محمد رفیع احمد نقشبندی مدظلہ العالی
علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری نقشبندی

بخاری شریف مترجم

(جلد ۳)

امام الحدیث ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری
مترجم، مولانا عبدالحکیم خاں اختر شاہ جہان پوری

سنن نسائی مترجم

(جلد ۳)

امام ابو عبد الرحمن احمد بن حنبل بن علی بن بزنائی
ترجمہ مولانا دوست محمد شاکر مولانا محمد عبدالقادر

جامع ترمذی مترجم مع شمائل ترمذی

(جلد ۲)

محدث حلیل امام ابوی محمد بن یحییٰ ترمذی مدظلہ
مترجم، مولانا علامہ محمد صدیق سعیدی ہزاری

مشکوٰۃ شریف مترجم

(جلد ۳)

امام ولی الدین محمد بن عبد اللہ انصاری مدظلہ
مترجم، افتخار علی شہر مولانا محمد احکیم خاں اختر شاہ جہان پوری

سنن ابن ماجہ مترجم

(جلد ۲)

امام حافظ ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ الربیع القزوینی مدظلہ
مترجم، مولانا عبدالحکیم خاں اختر شاہ جہان پوری

طحاوی شریف مترجم

مع خلاصہ مضامین

محدث حلیل امام ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوی مدظلہ
مترجم، علامہ محمد صدیق خزوری مترجم ترمذی شریف رابعی الصائغین
تقدیم، علامہ غلام رسول سعیدی شاعر مسلم شریف

سنن ابوداؤد شریف مترجم

(جلد ۳)

امام ابوداؤد سلیمان بن اشعث ہشامی مدظلہ
مترجم، مولانا عبدالحکیم خاں اختر شاہ جہان پوری

ریاض الصائغین مترجم

(جلد ۲)

شیخ الاسلام ابو زکریا یحییٰ بن شرف النووی
مترجم، مولانا محمد صدیق خزوری مدظلہ
تقدیم، محمد عبدالحکیم شرف قادری

فریدیک سنال

○ ۳۸

اردو بازار لاہور

فون ۴۳۱۲۱۷۳
۴۲۲۸۹۹

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَمَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ یٰبْنَآءَ الْکَلْبِ شَیْخُ (۸۹)

اور ہم نے آپ پر اس کتاب کو نازل کیا ہے جو چیز کا روشن بیان ہے

سات ضخیم جلدوں میں شرح صحیح مسلم کی تکمیل اور عالم گیر مقبولیت اور شاندار پذیرائی کے بعد
شیخ الحدیث علامہ غلام رسول سعیدی عم فیوفہ فیہ کی ایک اور سنکرائزڈ اور علمی تصنیف
قرآن مجید کی تفسیر بہ نام

تبیان القرآن

اہل علم اور ارباب ذوق کی تسکین کے لیے اِنْ شَآءَ اللہ عنقریب زیور طبع سے آراستہ ہو رہی ہے

چند خصوصیات

- ★ قرآن مجید کا سلیس اور جامع ترجمہ اور آسان اردو میں قرآن کریم کی تشریح،
 - ★ احادیث، آثار اور اقوال تابعین پر مبنی مسترانی آیات کی تشریح،
 - ★ قرآن مجید کی آیات سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت، جلالت اور آپ کی خصوصیات کا استنباط،
 - ★ عقائد اسلامیہ میں عقائد اہل سنت کی حقانیت اور فقہی مذاہب میں فقہ حنفی کی ترجیح،
 - ★ مفسرین کی چودہ سو سالہ کاوشوں کا حاصل، مجتہدین کی آرا پر نقد و تبصرہ اور تصرف کی چاشنی،
 - ★ مشکلات اعراب قرآن کا حل، عصری مسائل پر محققانہ ابحاث اور مذاہب باطلہ کا مہذب رد،
- یہ ایک ایسی تفسیر ہوگی جس کی مدتوں سے اہل ذوق کو تلاش اور پیاس تھی جس کی ضرورت اہمیت اور افادیت صدیوں تک باقی رہے گی۔

پیشہ کنے، فرید بک سٹال

۳۸- اردو بازار، لاہور

نصف علامہ مفتی محمد خلیل خان برکاتی قدس سرہ
تصاویر حضرت



فرید بک ٹرال ۳۸ رو بازار لاہور